

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO 100% Groningen
en SP over BVG, BVS en breedtesport

Steller R. Brakel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-51843987

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 30-01-2019

Uw brief van 09-1-2019

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door mevrouw M.E. Woldhuis van 100% Groningen en de heer D. Brandenburg van de SP schriftelijk gestelde vragen ex art. 38 RvO over BVG, BVS en breedtesport. De vragen treft u hieronder aan.

Wij hebben het Corpushuis in 2013 voor 5 jaar in gebruik genomen en verhuurt aan o.a. basketbalclubs als onderdeel van de sportcarrousel. Door een vertraagde planning hebben we deze termijn 2 keer kunnen verlengen, dit loopt in de zomer van 2019 af.

In december heeft de wethouder een gesprek gehad met de 5 basketbalclubs over hun zorg of alle uren wel zouden passen in de huidige accommodaties. Daarin is afgesproken dat we in het voorjaar met een voorlopige inroosting van de sportaccommodaties komen.

- 1. Kan het college aangeven of er een geschikte oplossing is gevonden voor BVG en BVS zodat zij per juli 2019 verzekerd zijn van voldoende (in tijd en kwaliteit) sportaccommodaties? Zo ja: Welke oplossingen worden door het college voorgedragen? Zo nee, waarom niet?*

Er is een discussiepunt tussen Sport050 en de basketbalclubs. De stelling van Sport050 is dat dit zou kunnen passen, BVG en BVS vinden dit nu onvoldoende duidelijk. Daarom zijn er afspraken gemaakt om op korte termijn inzichtelijk te maken op welke plekken en welke uren er ruimte is voor komend seizoen. Op basis daarvan vindt een vervolgesprek plaats over hoe nu verder. Daarbij is ook onderkend dat het financieel en in tijd gezien niet mogelijk is om in 4 maanden een nieuwe hal neer te zetten. Indien nodig

kijken we naar initiatieven vanuit de markt die op de korte termijn in tijdelijke oplossingen kunnen voorzien.

2. *Mocht het college een alternatief hebben gevonden, kan het college ook aangeven of er daarbij rekening is gehouden met de eigenschappen waaraan het veld dient te voldoen volgens bijvoorbeeld de basketbalbond, zodat het voor de clubs mogelijk blijft om op hoog niveau te trainen en wedstrijden te spelen?*

Wij streven ernaar om de sporthallen te gebruiken die voldoen aan de normen/richtlijnen van de verschillende sportbonden. Daarnaast is in het genoemde gesprek met de 5 basketbalclubs gesproken over medegebruik van een trainingshal in Martiniplaza. Dit zou voor de teams die op hoger niveau spelen, ook een oplossing kunnen bieden. In de brief aan de raad over update meerjarenprogramma sport en bewegen van 7 november 2018 geven we aan met een voorstel te komen voor een trainingshal in Martiniplaza. Spelhal de Wijert wordt mede op advies van BVG verbreed. Bij de bouw van nieuwe accommodaties worden gebruikers standaard uitgenodigd om mee te denken en hun wensen te uiten.

3. *Een voetbal-, hockey-, basketbal- vereniging is een vereniging en geen sportschool: het clubhuis is de 'huiskamer' waar de leden elkaar ontmoeten. Dit betekent voor veel clubs dat het niet wenselijk is om over de hele stad verspreid te zitten. Heeft het college met deze achterliggende gedachte ook rekening gehouden tijdens de zoektocht naar een mogelijk alternatief.*

Dit heeft onze aandacht, alleen zal het niet altijd kunnen lukken om aan alle wensen van verenigingen te voldoen. Vanuit het perspectief van de gemeente is het ook wenselijk dat er geen onbenutte uren in de hallen zijn.

4. *Al in een veel eerder stadium is er kritiek geuit op het verschenen Mulierrapport waar Sport050 vaak naar terugverwijst. Deze kritiek is door zowel de sportkoepel als door verschillende verenigingen geuit. Zij geven aan dat het rapport niet gebruikt kan worden als basis om de behoefte aan binnen- en buitensportaccommodaties mee te onderbouwen.*

Volgens de sportkoepel heeft het behoefteonderzoek zich beperkt tot huidige gebruik: er wordt alleen gekeken naar de bezettingsgraad. Een goed onderzoek naar behoefte neemt ook de groeiwensen van clubs mee. Groeiambities liggen daarmee in de ijskast en deze oningevulde behoefte vindt niet zijn weg in het Mulierrapport. Daar wordt simpelweg uitgegaan van een gemiddelde bezetting en de theoretische benodigde capaciteit.

Deelt uw college deze mening? Zo ja, bestaan er concrete plannen daar iets tegen te doen? Zo nee, waarom niet?

Nee, het college deelt deze mening niet. Het Mulierrapport wordt in afstemming met de raad al jaren gebruikt om de capaciteitsknelpunten in kaart te brengen. In de afgelopen periode hebben wij ook de mening van de Sportkoepel meegenomen. Naast het peilen van draagvlak doen we objectieve meting en benchmark. Hiervoor is het Mulierrapport één van de afwegingsmiddelen. Voor de afwegingskaders verwijzen wij u naar de nota (co)investeringsfonds sportaccommodaties 2016 van 27 oktober 2016. Bij de behandeling van deze nota heeft de Sportkoepel per brief laten weten het niet eens te zijn met de uitgangspunten uit het Mulierrapport wat betreft de berekeningsmethode voor de capaciteit. In een gesprek met de Sportkoepel heeft de gemeente een nadere toelichting gegeven over de wijze van prioritering voor het (co)investeringsfonds. In 2019 willen wij vanwege de herindeling vervroegd een volgend Mulieronderzoek houden. Met de raad zullen wij dan de kaders afspreken, waarbij u uw opvattingen kenbaar kunt maken.

- 5. Ook komt uit het Mulierrapport geen duidelijke uitsplitsing naar de avonduren naar voren. Daarom is het niet geheel duidelijk hoe groot de druk op de avonduren is, maar we krijgen signalen dat de hallen in die uren te weinig ruimte bieden.*

Ook is er geen inzicht in de bezettingsgraad per uur. In het algemeen wordt wel genoemd dat de avonduren piekuren zijn, maar of daar in de wintermaanden 100% gehaald wordt (of eerder 110%) is niet duidelijk.

Uit enquêtes blijkt niet hoe groot het overschot / tekort is voor verenigingen. Echter in de beantwoording van de vragen van Stad en Ommeland zegt het college wel duidelijk te hebben waar de piekbelasting zich bevindt en hoe het capaciteitsvraagstuk eruitziet. Kan het college inzicht geven over deze piekgegevens? Waarom is deze uitsplitsing niet meegenomen in het Mulieronderzoek?

Hiervoor werken we met het project Beter Benutten. In dit project zoeken we naar optimale benutting van sportaccommodaties. De vraag naar uren is groot, zeker op de piektijden in de avonden. Met een expertgroep als denktank, met daarin onder andere leden van de Adviescommissie voor de sport en bestuursleden van de Sportkoepel zijn we gestart met het inventariseren van knelpunten en het verkennen van oplossingsrichtingen. Hierbij kijken we uitgebreid naar de beschikbaarheid en vraag van binnen- en buitensportaccommodaties. De sportverenigingen worden in dit proces betrokken. Deze oplossingsrichtingen worden uitgewerkt in een concreet uitvoeringsplan in 2019.

- 6. Bij vraag en aanbod gaat men uit van een gemiddelde bevolking; de vraag is in hoeverre Groningen voldoet aan deze gemiddelden. Groningen is gemiddeld veel jonger en dat zal door de toestroom van studenten ook zo blijven. Dit heeft extra vraag naar accommodatie ruimte naast de ACLO tot*

gevolg. In hoeverre kan dan met een landelijk gemiddelde worden gerekend? Kan het college aangeven welke cijfers juist zijn en of het Mulieronderzoek wel of de juiste gegevens beschikt om benodigde capaciteit in beeld te brengen?

Zie vraag 4 en 5.

7. *De omzetting van sporthal de Wijert naar een spelhal betekent vermindering van de beschikbare zaalruimte. Ook gaat Corpushuis sluiten en zal Sporthal Europapark zijn deuren in 2019 gaan openen. Op dit moment draait het project beter benutten. Beter benutten is op meerdere manieren uit te leggen; herverdelen van de uren zodat de piekbelasting afneemt en herverdelen van de verenigingen zodat de eigenschappen van de accommodaties beter aansluiten bij de behoeftes vanuit de sport. Kan het college aangeven op welke wijze zij de uitkomst van beter benutten zal inzetten?*

Zie vraag 5.

8. *De Sportkoepel gaf in één van de debatten aan dat het sportbudget in vergelijking met andere steden aan de lage kant is voor het bedrag dat gemiddeld per inwoner wordt besteed aan sportuitgaven.*

Naar hun mening zou er structureel jaarlijks 2 tot 3 miljoen euro via de sportbegroting beschikbaar moeten komen om de bestaande sportaccommodaties op niveau te houden en ook ontwikkelingen in de sportwereld (en regelgeving) tijdig te kunnen volgen. Deelt het college deze mening? Waarom wel? Waarom niet?

Het college kent de opvatting van de Sportkoepel. De Sportbegroting is in de afgelopen jaren toegenomen. Hierbij is een belangrijke bijdrage geleverd aan het oplossen van de ontstane knelpunten. Hoe de middelen voor sport in de Begroting van 2019 landen, is aan uw raad.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.