

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO 100% Groningen
over 'De geldtrein raast Groningen voorbij'

Steller J. Engels

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon (050) 367 83 31 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk

Datum 20-03-2019 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw Woldhuis en de heer Bakker van de fractie 100% Groningen gestelde schriftelijke vragen over 'De geldtrein raast Groningen voorbij'. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op 6 februari 2019 is in de landelijke OV&Spoortafel de Contourennota Toekomstbeeld OV 2040 vastgesteld. In de contourennota staan richtinggevendende beleidslijnen voor het openbaar vervoer in Nederland in 2040. Deze richtinggevendende beleidslijnen zijn uitgangspunt bij de inrichting van het openbaar vervoer op zowel nationaal als decentraal niveau voor de komende decennia.

De beantwoording van de vragen:

1. *Wat vindt het college zelf van de uitkomst van het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040'? Is het college - net als wij - ook teleurgesteld over de resultaten?*

Onze inzet is in dit kader hoofdzakelijk gericht op twee prioriteiten: ten eerste het versterken van het HOV-netwerk van naar en rondom de gemeente Groningen en ten tweede versnellen van de verbinding tussen Groningen en de Randstad.

Het versterken van het HOV-netwerk is als ontwikkelrichting in de contourennota opgenomen. In het Toekomstbeeld OV 2040 is opgenomen dat op de verbindingen tussen Noord-Nederland en de Randstad de kansen om te versnellen zoveel mogelijk moeten worden

benut. Dit sluit aan bij onze langer bestaande ambities en onze acties rondom het versnellen van de verbinding met de Randstad.

Het rijk geeft tevens aan dat door het verbeteren van de relatie vanuit de Randstad met Zwolle (in frequentie en snelheid) geheel Noord-Nederland profiteert.

Onze inzet blijft gericht op een forse verbetering van de treinverbinding tussen Zwolle en Groningen. Onze topprioriteit is zoals gezegd het versnellen van de reistijd tussen Groningen en de Randstad. Over deze ambitie zijn wij met het ministerie in gesprek en daar richten we ook onze lobby op.

Een concreet resultaat van onze inzet is de georganiseerde testrit tussen Groningen en Den Haag in de nacht van 1 op 2 februari jl., de positieve uitspraken van de Staatssecretaris over de versnelling tussen Groningen en de Randstad en de unaniem aangenomen motie in de Tweede Kamer over de reistijdverkorting tussen in het bijzonder Noord-Nederland en de Randstad.

2. *Waarom is de gemeenteraad nooit uitgebreid geïnformeerd over het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040', terwijl de eerste stukken al in december 2016 werden gepubliceerd?*

Wij hebben regelmatig uw raad geïnformeerd over de toekomst van het openbaar vervoer. De voor uw raad relevante informatie over het OV Toekomstbeeld hebben wij hierin steeds betrokken. Hierbij hebben wij ons gelimiteerd in de aandacht voor de relatie met het OV Toekomstbeeld. Vanzelfsprekend blijven wij uw raad informeren en betrekken bij het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040' en de voor ons relevante onderdelen.

3. *In eerdere beantwoording op de schriftelijke vragen van 100% Groningen vond het college het niet nodig om de gemeenteraad te betrekken bij de lobby naar Den Haag. Het college gaf toen aan dat een goede lobby vraagt 'om tactiek en strategie, maar ook enige omzichtigheid'. Kan het college aangeven om welke strategie en visie het gaat omtrent dit onderwerp? Hoe ziet het college deze strategie nu, nu blijkt dat er onvoldoende resultaten zijn behaald?*

Zie vraag 1 en 2, daarin beantwoordt het college welke stappen zijn gezet en hoe we u betrokken hebben.

4. *Kan het college in kaart brengen wat het missen van deze 'trein' voor stad, regio en noordelijke provincies aan financiële consequenties heeft? Denk hierbij aan ons ov-budget en toekomstige investeringsplannen voor het openbaar vervoer die de gemeentebegroting ver te boven gaan?*

In dit stadium zijn financiële consequenties niet aan de orde. Wanneer ambities uit het OV-Toekomstbeeld vertaald worden in projecten zullen hierover nadere financiële afspraken gemaakt moeten worden tussen de betrokken partijen. De rijksbijdrage komt in principe ten laste van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). Op dit moment is het MIRT tot 2030 vastgelegd. Wel is onze inzet om afspraken te maken over een toekomstige toekenning uit het MIRT.

5. *Kan het college ook aangeven wat voor gevolgen dit kan hebben voor andere toekomstige treinverbindingen in de gemeente? Bijvoorbeeld voor het creëren van een directe verbinding tussen Groningen hoofdstation, Suikerunie, Hoogkerk en Zernike.*

Wij werken momenteel aan een nieuwe gemeentelijk OV-visie waarin wij onze toekomstige inzet met betrekking tot de door u genoemde dossiers concreter bepalen. Zoals wij bij vraag 4 al hebben aangegeven zijn financiële consequenties nu niet aan de orde. In het toekomstbeeld is als ontwikkeling bij Landsdeel Noord hier het volgende opgenomen:

'Gerichte investeringen in het regionaal spoor zijn effectief om de vervoersvraag beter te bedienen. . . . De wijze en fasering dienen nader te worden beschouwd.' Onze inzet is er opgericht om in de toekomst aanspraak te kunnen maken op financiële bijdragen van het rijk en daarmee aan de realisatie van de ambities uit onze OV-visie.

6. *Andere top 10 gemeenten zijn al tijden klaar met hun mobiliteitsvisie en bijbehorende OV-visie. Dit heeft volgens ons ook consequenties op de geldstromen vanuit het MIRT voor stad en regio. Kan het college aangeven welke acties rondom 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040' de lobbyist heeft ondernomen tussen januari 2018 en februari 2019?*

Met 'de lobbyist' doelt u waarschijnlijk op de recent (januari 2019) in dienst getreden lobbycoördinator. Met uw raad is eerder van gedachten gewisseld over zijn rol en taak. De lobbycoördinator zit momenteel in de verkennende fase en uw raad zal te zijner tijd worden bijgepraat over zijn werkzaamheden. Waarbij in de opdracht aan de coördinator een nadrukkelijke rol is weggelegd voor het lobbybewuster maken van de organisatie.

Overigens is door uw raad eind 2013 de HOV visie vastgesteld. Deze visie is de basis voor ons OV-systeem en heeft sindsdien geleid tot een sterke groei van het OV-gebruik in en rond de stad. Ook hebben wij als Landsdeel Noord de OV Ontwikkelagenda 2025 eind 2016 vastgesteld en aan uw raad toegestuurd.

Acties m.b.t. geldstromen vanuit het MIRT voor stad en regio hebben wij ook ondernomen. Zo brengen wij bijvoorbeeld jaarlijks onze belangen in het BO MIRT in en hebben wij in het BO MIRT als Noord-Nederland ook afspraken gemaakt. Zo hebben wij bijvoorbeeld in het BO MIRT van 2018 afgesproken dat Rijk en regio ProRail samen met NS vragen de mogelijkheden voor het versnellen van het spoor tussen Noord-Nederland op korte termijn in beeld te brengen en dat de verkorting van de reistijden op langere termijn worden bekeken in het Toekomstbeeld OV. Ook hebben wij in het BO MIRT 2018 met het Rijk afgesproken in gesprek te gaan over de knelpunten die blijkens de verdiepende analyse op het HOV-net Groningen te verwachten zijn, met als doel te komen tot afspraken over de wijze en termijn waarop knelpunten opgelost worden.

7. *Ziet het college nog mogelijkheden om toch betere plannen gerealiseerd te krijgen? Zo ja: welke plannen? Zo nee, waarom niet?*

Zoals onder vraag 1 gesteld zijn wij nog volop in gesprek met het ministerie. Onze inzet is om in het BO MIRT van dit najaar de afspraken te concretiseren m.b.t. o.a. de hierboven genoemde dossiers.

We vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.