

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 41 RvO D66 over verplichte afname parkeerplekken door huurders

Steller Michiel de Boer en Eva Bennen



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon 050-3678234 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk
Datum 28-11-2018 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heren T. Rustebiel en B. Benjamins van de D66-fractie gestelde vragen ex art.41 RvO over verplichte afname parkeerplekken door huurders. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Hieronder gaan we specifiek in op de gestelde vragen:

1. *Is het college bekend met de publicatie 'Huurders van Woldring moeten verplicht kilometers lopen voor dure en volle parkeerplek.'?*

Ja, wij zijn bekend met deze publicatie

2. *Klopt dit bericht en zijn er meer van dit soort gevallen bekend?*
We hebben Woldring United om een reactie op het bericht gevraagd. Woldring United geeft aan dat de berichtgeving onjuist is en heeft aangegeven juridische stappen te ondernemen richting Sikkom. Hiermee komt de zaak bij de rechter te liggen en is het aan het oordeel van de rechter om te bepalen of de berichtgeving juist is of niet.

We kennen geen andere vergelijkbare gevallen.

3. *Is het college het met de fractie van D66 eens dat het verplicht opdringen van parkeerplekken haaks staat op hoe we met parkeerbeleid en ruimte omgaan?*

We vinden het voorstelbaar dat woningen in de binnenstad waar geen parkeerplaats is, in combinatie met een parkeerplaats aan de rand van de binnenstad worden verhuurd. Dit kan een alternatief zijn als er geen

parkeervergunning kan worden afgegeven, maar wat ons betreft moet dit een keuze van de huurder zijn en geen verplichting. Zeker niet als de huurder, zoals in het artikel wordt beweerd, onder druk wordt gezet om dit te accepteren omdat anders de betreffende woning niet kan worden gehuurd.

4. *Woldring werkt nauw samen met de gemeente in sommige projecten, hoe beoordeelt het college die relatie als Woldring ervoor kiest om te handelen op een manier die schuurt met hoe het college tegen huurdersbescherming en parkeerbeleid aankijkt?*

We vinden het van geen enkele partij die in de stad actief is acceptabel dat huurders onder druk worden gezet. Het is belangrijk dat huurders dit via aangifte of een melding kenbaar maken. Wij wachten voordat we hier verdere uitspraken over doen de uitspraak van de rechter af over de manier van handelen door Woldring United qua constructie en huurbescherming.

5. *Wil het college Woldring hierop aanspreken om te kijken of deze manier van handelen kan stoppen?*

Als blijkt zoals bij vraag 4 werd benoemd dat deze manier van handelen juridisch niet juist is dan wil het college Woldring hierop aanspreken.

6. *Ziet het college ook wettelijke mogelijkheden om dit soort constructies te voorkomen?*

Het apart verhuren van een parkeerruimte bij een woonruimte is juridisch toegestaan, mits de parkeerplekken ook daadwerkelijk bestaan. Met de nieuwe verhuurvergunning kunnen we eventueel wel ingrijpen als blijkt dat de verhuurder zich schuldig maakt aan bedreiging en intimidatie. Hiervoor moet dan wel voldoende bewijs zijn. Het is daarvoor van belang, dat huurders meldingen doen bij het Meldpunt ongewenst verhuurgedrag of aangifte doen bij de politie.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.