

Onderwerp Beantwoording van de vragen ex art. 41 RvO van
GroenLinks over sjoemelen met energie-indexen jongerenhuisvesting

Steller Petra Hof



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon 0611012219

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk

Datum 14-11-2018

Uw brief van 09-10-2018

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 oktober 2018 hebben de heer M. van der Glas en mevrouw P. Brouwer, namens de fractie van GroenLinks, vragen gesteld aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen over het sjoemelen met energie-indexen jongerenhuisvesting. Deze vragen hebben betrekking op de uitkomsten van een onderzoek over dit onderwerp, gepubliceerd door Sikkom op haar website. De vragen van de steller vindt u in de bijlage.

In deze brief geven wij antwoord op deze vragen:

- 1. Sikkom stelt dat zij indicaties heeft van meerder (grote) verhuurders in Groningen die sjoemelen met de energie-index. Herkent het college de problematiek, zo ja, wat kan het College hier tegen doen en welke gevolgen heeft dit voor de ambitie van het College dat de bestaande particuliere woningvoorraad in 2020 gemiddeld energielabel C heeft?**

Nee, wij zijn niet op de hoogte dat meerdere (grote) verhuurders zouden sjoemelen met de energie-index. Wij hebben hier nooit informatie over ontvangen. Om een beeld te kunnen vormen op welke wijze er met energie-indexen wordt omgegaan hebben wij contact opgenomen met een adviseur die gecertificeerd is volgens de BRL9501 en met een certificaat houdende instantie (CI). Beide partijen hebben aangegeven tevreden te zijn met het huidige systeem van keuringen en steekproeven maar helaas komen er ook buitensporigheden voor. Door dit systeem worden deze uitwassen, waarbij adviseurs moedwillig de systematiek omzeilen, wel zichtbaar.

In de routekaart CO₂-neutraal 2035 is de systematiek van energielabel/energie-index niet leidend. Onze (tussen) doelen zijn gebaseerd op maatregelen zoals isolatie, plaatsen zon-pv, warmtepompen, warmtenet, etc. Een eventuele onjuiste

energie-index heeft hierdoor geen gevolgen voor de ambitie van de gemeente Groningen.

2. In het artikel wordt melding gemaakt van bijtende belangen tussen kwaliteitsbewaking en commerciële belangen. Herkent het college deze problematiek en zo ja, is zij in staat hier wat aan te doen?

Nee, wij herkennen deze problematiek niet. Dit komt omdat we voor het eerst met de problematiek in Groningen worden geconfronteerd. Wij hebben als gemeente ook geen rol in het afgeven en controleren van energie-indexen. Ondertussen zijn er Kamervragen gesteld over dit onderwerp. Wij wachten het antwoord van de Kamer hierover af en kijken op basis daarvan of wij hier iets aan kunnen doen. Vooralsnog zien wij op dat punt geen rol voor de gemeente weggelegd.

3. Wordt sjoemelen met de energie-index' meegenomen in het beoordelen van vergunningen in het nieuwe vergunningstelsel voor kamerverhuur?

In het nieuwe vergunningstelsel is 'slecht verhuurderschap' niet uitputtend gedefinieerd. Dit biedt ons mogelijkheden om, bijvoorbeeld, ook fraude met energie-indexen onder deze term te laten vallen. Daarbij dienen wij uiteraard wel genuanceerd om te gaan met dergelijke beschuldigingen van fraude door verhuurders. Dit hoeft immers niet direct de opzet te zijn van de bewuste verhuurder. Dit kan ook de verantwoordelijkheid zijn van het bureau dat de energie-indexen heeft verstrekt. In ieder geval kan dergelijke fraude wellicht wel meespelen bij de dossieropbouw van een bewuste verhuurder om 'slecht verhuurderschap' (in bredere zin) aan te kunnen tonen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.