

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van de PvdA
over kansenongelijkheid in het onderwijs

Steller R.H.L. Pos



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 63 92 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6359859

Datum 17-05-2017 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij sturen wij u ons antwoord op de door de heer M. v.d. Laan en mevrouw C.E. Bloemhoff van de PvdA gestelde vragen ex artikel 41 RvO over kansenongelijkheid in het onderwijs. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Enkele weken geleden is het jaarlijkse rapport 'De Staat van het Onderwijs' uitgebracht door de onderwijsinspectie. In dat rapport constateert de onderwijsinspectie dat het Nederlandse onderwijs te veel talenten van leerlingen en studenten onbenut laat. De onderwijsinspectie geeft aan dat dit deels wordt veroorzaakt door te grote verschillen tussen scholen en door kansenongelijkheid tussen leerlingen van laag- en hoogopgeleide ouders.

Wij willen optimale ontwikkelingskansen voor alle kinderen en vinden van daaruit kansenongelijkheid niet wenselijk. Samen met het onderwijs in Groningen zetten we ons in om kinderen optimale kansen te bieden en kansenongelijkheid zo veel mogelijk te bestrijden.

Vanuit onze gemeentelijke rol ondersteunen we het onderwijs in het bieden van gelijke kansen met name via het gemeentelijk onderwijskansenbeleid. Wij richten ons daarin met name op het bieden van een goede start in het onderwijs, en het vroegtijdig signaleren en wegwerken van achterstanden. Dit om te voorkomen dat achterstanden met de leeftijd toenemen en steeds moeilijker worden om aan te pakken.

Daarnaast zetten we ons, in samenwerking met het onderwijs, in voor ontplooiing en ontwikkeling van talent op verschillende domeinen zoals natuur, techniek, sport en cultuur.

1. *Heeft het college kennisgenomen van het rapport De staat van het onderwijs van de Onderwijsinspectie? Wat vindt het college van het rapport?*

Ja, wij hebben kennis genomen van het rapport. Het rapport is een gedegen studie naar (verschillen in) onderwijskwaliteit in Nederland. De in het rapport geconstateerde kansenongelijkheid vinden wij niet wenselijk omdat het leidt tot minder ontplooiingsmogelijkheden en onderbenutting van talent.

2. *In hoeverre lopen de slagingspercentages tussen scholen in het voortgezet onderwijs in onze gemeente uiteen?*

Net als in de rest van het land lopen slagingspercentages tussen VO-scholen in Groningen uiteen. De slagingspercentages van scholen in Groningen zijn te vinden op

<https://www.scholenopdekaart.nl/middelbare-scholen>

3. *Hoe is naar mening van het college gesteld met de kansenongelijkheid in het voortgezet onderwijs in algemene zin?*

De slagingspercentages verschillen per school en per niveau. Wij hebben geen zicht op de relatie tussen slagingspercentage en kenmerken van de schoolpopulatie op de Groningse scholen en kunnen daarmee geen oordeel te vormen over kansengelijkheid in het VO in Groningen.

Schoolresultaten en slagingspercentages maken onderdeel uit van het toetsingskader dat de onderwijsinspectie hanteert. Als de slagingspercentages van een school meerjarig laag zijn is dit een signaal voor de onderwijsinspectie voor nader onderzoek. Als er vervolgens inhoudelijke tekortkomingen worden geconstateerd kan dit er toe leiden dat de afdeling van de school het predicaat (zeer) zwak krijgt.

Op dit moment staan er op de site van de onderwijsinspectie geen VO-scholen in de stad geregistreerd met het predicaat 'zwak' of 'zeer zwak'.

4. *In hoeverre lopen de scores op eindtoetsen in het basisonderwijs uiteen, waar de samenstelling van de leerlingen gemiddeld gelijk zijn?*

Net als in de rest van het land lopen de scores op de eindtoets in Groningen op basisscholen uiteen, ook in relatie tot de zogenaamde schoolvergelijkingsgroep. De scores op de eindtoetsen van scholen in Groningen zijn te vinden op

<https://www.scholenopdekaart.nl/Basisscholen/>

5. *Hoe is het naar mening van het college gesteld met kansenongelijkheid in het basisonderwijs in algemene zin?*

De eindscores in relatie tot de schoolvergelijkingsgroep maken onderdeel uit van het toetsingskader dat de onderwijsinspectie hanteert. Als een school meerjarig onder de ondergrens van de schoolvergelijkingsgroep scoort is dit een signaal voor de onderwijsinspectie voor nader onderzoek. Als er vervolgens inhoudelijke tekortkomingen worden geconstateerd kan dit er toe leiden dat de school het predicaat (zeer) zwak krijgt. Op dit moment staan er op de site van de onderwijsinspectie geen basisscholen in de stad geregistreerd met het predicaat 'zwak' of 'zeer zwak'.

6. *Wat zijn de cijfers in Groningen met betrekking op leerlingen met score op de eindtoets van 545? Gaan kinderen van hoogopgeleide ouders relatief gezien vaker naar VWO-brugklassen dan laagopgeleide ouders? Zo ja, welke acties worden ondernomen om gelijkheid in behandeling te realiseren?*

De schooladviezen van leerlingen met een score van 545 zijn bij ons niet bekend. Ook hebben wij geen zicht op de relatie tussen toetsscore, opleiding van ouders en schooladvies van leerlingen in Groningen.

7. *Hoe is het volgens het college gesteld met de kansenongelijkheid tussen kinderen van hoog- en laagopgeleide ouders? En tussen kinderen van autochtonen en kinderen van ouders met een migratie achtergrond?*

Kinderen van laag opgeleide ouders en van ouders met een migratieachtergrond scoren gemiddeld genomen lager dan andere kinderen. In hoeverre daarbij in Groningen ook een relatie te leggen is met het schooladvies is ons niet bekend, maar het onderzoek van de onderwijsinspectie geeft geen aanleiding om te vermoeden dat de stad

Groningen afwijkt van het landelijk beeld. (Het percentage over- en onderadvisering in de regio 'overig Groningen' is volgens het rapport vergelijkbaar met de landelijke cijfers.)

8. *In de collegebrief Intensiveringsprogramma leren¹ schrijft het college "Onderwijs is de toekomst. Als onderwijsstad hechten we groot belang aan het stimuleren van goed onderwijs". Behoort tot het stimuleren van goed onderwijs ook het terugdringen van kansenongelijkheid in het onderwijs?*

Ja, het bieden van kansen aan kinderen is onderdeel van goed onderwijs. Binnen het intensiveringsprogramma is met name 'Succes for All' daarin een goed voorbeeld. Deze pilot is gericht op het vergroten van kansen door het gestructureerd wegwerken van taalachterstanden in het basisonderwijs. Maar bijvoorbeeld ook het stimuleren van ouderbetrokkenheid en de inzet van de brugfunctionaris draagt bij aan het vergroten van kansen voor kinderen.

9. *Welk beleid voert het college momenteel om de kansenongelijkheid in het onderwijs in Groningen terug te dringen?*

De gemeente Groningen heeft gemeentelijk Kansenbeleid geformuleerd. In het onderwijskansenbeleid richten we ons met name op voor- en vroegschoolse educatie (VVE) van het jonge kind, op een goede start in het onderwijs. In dat kader zien we dat de gemiddelde leerwinst van kinderen in groep 1-2 met een zogenaamde VVE-indicatie in Groningen iets boven het landelijk gemiddelde ligt. Naast voor- en vroegschoolse educatie ondersteunen we het onderwijs in het bieden van kansen aan kinderen onder meer via de inzet van schakelgroepen (intensivering taalstimulering), verlengde schooldag (extra leertijd) en zomerscholen(voorkomen van dip).

Daarnaast ondersteunen we via de Vensterschool en via het intensiveringsprogramma 'leren' initiatieven vanuit het onderwijs om kansen voor kinderen te verbeteren. De pilot Succes for All is hier een voorbeeld van.

Tenslotte hebben we in het kader van het armoedebeleid een aantal maatregelen om kansenongelijkheid als gevolg van gebrek aan inkomen te bestrijden, door voorzieningen te bieden aan kinderen uit

¹ Brief van 18 februari 2016, nr. 5516815



minimagezinnen die de kansen voor kinderen bevorderen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de ondersteuning via huiswerkbegeleiding.

10. Is het college is het met de PvdA-fractie eens dat het terugdringen van kansenongelijkheid prioriteit nummer één zou moeten zijn van het college?

Wij vinden bestrijding van kansenongelijkheid belangrijk omdat die ongelijkheid leidt tot minder ontplooiingskansen en onderbenutting van talent.

In het Onderwijskansenbeleid ondersteunen we het onderwijs daarbij met name bij het vroegtijdig signaleren en wegwerken van achterstanden. Het gemeentelijk beleid ten aanzien van voor- en vroegschoolse educatie is ook door de onderwijsinspectie beoordeeld, met een positieve uitkomst. Dit rapport kunt u vinden via de link: <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/voor-en-vroegschoolse-educatie/documenten/rapporten/2014/05/14/kwaliteit-vve-groningen>

Daarnaast zetten we ons, in samenwerking met het onderwijs, in voor ontplooiing en ontwikkeling van talent op verschillende domeinen zoals natuur, techniek, sport en cultuur. Dit gebeurt zowel binnen- als buitenschools, bijvoorbeeld via vakleerkrachten bewegingsonderwijs B-slim, Natuur- en Duurzaamheidseducatie, De Jonge onderzoekers etc. Dit blijven we onverkort doen.

Het bestrijden van kansenongelijkheid als gevolg van kwaliteitsverschillen tussen scholen of als gevolg van een verschillend schooladvies zien we overigens met name als een opdracht aan het onderwijs, waarop de onderwijsinspectie toezicht houdt. Het rapport van de onderwijsinspectie benoemt dat daarbij met name van belang is: 'Een combinatie van goede leraren, goede schoolleiders en goede bestuurders is nodig. Verdere professionalisering, slim omgaan met beschikbare informatie en deze vertalen naar de lespraktijk kan scholen en leraren helpen te leren verbeteren.'

De uitkomsten van het rapport van de onderwijsinspectie zien wij als een signaal om samen met het onderwijsveld stevig in te blijven zetten op het bieden van ontplooiingskansen aan alle kinderen in Groningen. Dit zien wij als integraal onderdeel van onze inzet alle kinderen in de stad optimale ontwikkelingskansen te bieden en om Groningen als dé onderwijsstad van Nederland op de kaart te zetten.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Peter den Oudsten', with a horizontal line underneath.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Peter Teesink', with a horizontal line underneath.

de secretaris,
Peter Teesink