

Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP en PvdA
over stankoverlast voor omwonenden door Icopal bv/
Onderwerp **Vierverlaten**

Steller **R.A. Brilhuis**

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 12 95 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6035128

Datum 22-12-2016 Uw brief van 18-11-2016

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J.P. Loopstra van de PvdA en de heer W. Koks van de SP gestelde vragen over stankoverlast voor omwonenden door Icopal bv/ Vierverlaten. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Vierverlaten is een buurtschap met 160 inwoners aan de uiterste westgrens van onze gemeente, grenzend aan Hoogkerk. De woonwijk wordt begrensd door het Hoendiep en de Roderwolderdijk. De wijk is ingeklemd door de industrielocaties Suikerunie, Icopal en het recyclingsbedrijf Bowie.

Icopal beschikt over een omgevingsvergunning uit 2005. Deze vergunning is afgegeven door de provincie, die toen het bevoegde gezag was. Door een verandering in de wetgeving is de bevoegdheid in 2014 overgegaan naar de gemeente. In de omgevingsvergunning is voorgeschreven dat de menginstallaties en de opslagtanks, zijnde de grootste geurbronnen, zijn aangesloten op een geurbehandelingsinstallatie. Voor de productielijnen geldt dit niet. In 2009 zijn de voorschriften in de omgevingsvergunning door het toenmalig bevoegd gezag gewijzigd, met als doel een aanvaardbaar geurhinderniveau te bereiken. In de voorschriften is vastgelegd dat Icopal de effectiviteit van de toenmalige geurbehandelingsinstallatie onderzoekt. Omdat de toenmalige geurbehandelingsinstallatie niet goed werkte, is Icopal op eigen initiatief, onder deskundige begeleiding, gestart met de realisatie van een nieuwe geurbehandelingsinstallatie/gaswasinstallatie waarop ook de productielijnen worden aangesloten. De productiecapaciteit van de fabriek is inmiddels verhoogd, deze verhoging past binnen de vergunde maximale productiecapaciteit in de omgevingsvergunning. Icopal voldoet aan de eisen van de vergunning en is niet in overtreding.

Vanwege de gewijzigde inzichten voor de geurbehandeling, een voorgenomen verdere verhoging van de productiecapaciteit en de onoverzichtelijke vergunningssituatie heeft Icopal voorgesteld om een volledig nieuwe omgevingsvergunning aan te vragen. Een conceptaanvraag daarvoor heeft Icopal in december 2015 ingediend.

Op 1 januari 2016 is de wet- en regelgeving voor geur veranderd. Nu zijn de regels die in het Activiteitenbesluit staan rechtstreeks van toepassing op de situatie bij Icopal. In het Activiteitenbesluit staan regels gericht op het voldoen aan een aanvaardbaar geurhinderniveau. De voorschriften in de omgevingsvergunning zijn daarmee vervallen.

Icopal heeft het afgelopen jaar toegewerkt naar aansluiting van de productielijnen op de geurbehandelingsinstallatie. In week 47 is als laatste ook productielijn 4 aangesloten. Nu alle productielijnen zijn aangesloten op de geurbehandelingsinstallatie kan worden beoordeeld of de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau is teruggebracht. Een, door Icopal uit te voeren, geuronderzoek geeft zicht op mogelijk aanvullende maatregelen en de haalbaarheid daarvan, voor verdere geurreductie. De wijze waarop het onderzoek plaats vindt, de fasering daarvan en de beoordeling door ons als bevoegd gezag wordt op korte termijn in de omgevingsvergunning vastgelegd middels zogeheten maatwerkvoorschriften. Overigens organiseert Icopal op gezette tijden bewonersbijeenkomsten om haar omgeving te informeren over de activiteiten die worden uitgevoerd om geurhinder te verminderen.

U stelt vragen over de maatregelen die Icopal moet treffen tegen stankoverlast en de actualiteit van de omgevingsvergunning. De Omgevingsdienst Groningen (ODG) voert de milieutaken betreffende vergunningverlening, toezicht en handhaving voor dit bedrijf voor ons uit. De ODG heeft ons de benodigde informatie voor de beantwoording van de vragen verstrekt.

1. *Als overwegende oorzaak geeft Icopal aan dat de sinds de productie-uitbreiding heeft plaats gevonden (eind 2014) de nieuwe productielijn lijn 4 nog niet is aangesloten op de geurbewassingsinstallatie. Regelmatig worden door Icopal inwerkingstredingsdata toegezegd die even zovele malen niet gehaald worden. De Omgevingsdienst is op de hoogte van deze situatie en meldt in de zomer dat in week 40 (begin oktober 2016) dan eindelijk de geurwasinstallatie operationeel zou zijn. Uit informatie van de omgevingsdienst blijkt de bewassingsinstallatie nu nog steeds niet in werking is:*
 - a. *De geurwasinstallatie is onderdeel van de omgevingsvergunning. Bent u het met ons een dat deze bij in gebruikneming van de productielijn 4 operationeel had moeten zijn? Zo nee waarom niet? Zo ja waarom heeft de omgevingsdienst niet handhavend opgetreden?*
 - b. *Nu ondanks toezegging de wasinstallatie nog steeds niet operationeel is bent u het met ons eens dat nu handhavend moet worden opgetreden door het bedrijf een boete op te leggen of anderszins? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer gaat dit gebeuren?*
 - c. *Is het 't college bekend wanneer de wasinstallatie operationeel is? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer is dat?*
 - d. *Als de installatie operationeel wordt hoe gaat de omgevingsdienst controleren of daadwerkelijk het beoogde effect, forse reductie van de stankoverlast, bereikt wordt?*

- 1a. Nee, de afgassen van menginstallaties en de opslagtanks met bitumen, zijnde de grootste geurbronnen, worden - zoals voorgeschreven - behandeld in een geurbehandelingsinstallatie. Aansluiting van de productielijnen op de geurbehandelingsinstallatie is niet voorgeschreven in de omgevingsvergunning.
 - 1b. Nee, Icopal voldoet aan de voorschriften uit de omgevingsvergunning.
 - 1c. In week 47 is als laatste productielijn 4 aangesloten op de geurbehandelingsinstallatie.
 - 1d. Nu alle productielijnen op de geurbehandelingsinstallatie zijn aangesloten, zal worden bepaald of met deze maatregel ook daadwerkelijk wordt voldaan aan een aanvaardbaar geurhinderniveau. De verplichting daartoe wordt in maatwerkvoorschriften als aanvullende eis in de omgevingsvergunning opgelegd.
2. *Op schriftelijke vragen (dd 24/04/2014) heeft GS van de provincie geantwoord dat Icopal een revisie aanvraag voor de huidige vergunning moet doen. In die revisieaanvraag worden maximale geuremissie normen vastgelegd. Nu, bijna twee jaar later blijkt uit informatie van de omgevingsdienst dat deze aanvraag nog niet is gedaan. Kunt u ons aangeven of Icopal daarmee wettelijke termijnen heeft overschreden? Zo ja wat gaat u doen om als huidig bevoegd gezag de wet in dezen te handhaven? Zo nee, wanneer wordt deze revisieaanvraag ingediend? Wordt deze ter visie gelegd zodat bewoners kunnen reageren? Zo nee waarom niet? Verschijnt deze aanvraag op de omgevingsapp van de gemeente Groningen? Zo nee waarom niet?*

Nee, Icopal heeft geen wettelijke termijnen overschreden. Aangezien deze aanpak een initiatief van Icopal betreft is handhaving op het indienen van de aanvraag voor de nieuwe vergunning niet mogelijk. De indiening van de revisieaanvraag is ons niet bekend. Wij nemen zogeheten maatwerkvoorschriften op in de huidige omgevingsvergunning om een aanvaardbaar geurhinderniveau te bereiken.

De kennisgeving van een ingediende aanvraag wordt gepubliceerd in de Gezinsbode en op de omgevingsapp van de gemeente. De aanvraag zelf ligt ter inzage voor belangstellenden.

3. *Bewoners maken zicht naast stankoverlast zorgen omtrent nadelige gezondheidseffecten van de Icopal uitstoot. Volgens de omgevingsdienst heeft de GGD in 2013 een onderzoek uitgevoerd. Wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek? Is dit onderzoek nog opportuun na de productie-uitbreiding van 2014? Zo nee wordt een nieuw onderzoek uitgevoerd naar eventuele gezondheidsrisico's en wanneer gaat dit plaats vinden?*

Wij kunnen ons voorstellen dat omwonenden zich afvragen of er mogelijke risico's voor de gezondheid zijn. De GGD heeft in 2013 overleg gehad met een direct omwonende. Er is toen een verspreidingsberekening voor vrijkomende vluchtige aromatische koolwaterstoffen gedaan.

Daaruit bleek dat er geen risico was voor de gezondheid van omwonenden. Wij vinden de gezondheid van onze inwoners erg belangrijk. Zodra daar aanleiding toe is zullen wij vanzelfsprekend nader onderzoek laten uitvoeren.

4. *Opvallend in het app logboek is de onduidelijke rol van de omgevingsdienst. Diverse malen wordt melding gemaakt van bezoeken door de omgevingsdienst op grond van meldingen of op eigen initiatief. Het is omwonenden volledig onduidelijk wat het effect is van deze bezoeken aan het bedrijf: stankreductie heeft niet plaats gevonden. Wat is de rol van de omgevingsdienst bij klachten van omwonenden? Worden deze geïnformeerd omtrent de uitkomst van de acties van de Omgevingsdienst? Zo ja, op welke wijze? Zo nee waarom niet? Bent u met ons van mening dat de omgevingsdienst slagvaardig en communicatief moet optreden in dit soort situaties? Zo nee waarom niet?*

De groepsapplicatie 'geurapp. Icopal' is een buurtapp die op initiatief van Icopal is ingesteld voor de omwonenden. De ODG neemt niet deel aan deze buurtapp.

De ODG handelt door omwonenden ingediende milieuklachten af voor de gemeente Groningen, conform ons klachtenprotocol. Dit gaat om klachten die schriftelijk of via de klachtenlijn ingediend worden.

Praktisch gezien betekent dit dat door de dienstdoende piketmedewerker van de ODG een huisbezoek wordt afgelegd aan de omwonende die de melding heeft gedaan. Vervolgens wordt een bedrijfsbezoek gebracht aan Icopal. Daarbij wordt de klacht onderzocht. De klager wordt over de uitkomst van het bedrijfsbezoek schriftelijk geïnformeerd.

Wij zijn het met u eens dat de ODG slagvaardig en communicatief moet optreden. Zij doen dit op de wijze zoals hiervoor beschreven.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Stankoverlast voor omwonenden door Icopal bv/ Vierverlaten

Datum: 18 november 2016

Geacht College,

Vierverlaten is een buurtschap met 160 inwoners aan de uiterste westgrens van onze gemeente, grenzend aan Hoogkerk. De woonwijk wordt begrensd door het Hoendiep en de Roderwolderwijk. De wijk is ingeklemd door (zware) industrie. Aan de oostkant door de bedrijfsinstallaties van de Suikerunie, aan de zuidkant door een stortplaats en aan de noordwestkant door Icopal BV, een bedrijf wat o.a. bitumineuze dakbedekkingen maakt. Ten zuiden van Vierverlaten ligt Westpoort. Elk bedrijf afzonderlijk dat in of rondom Vierverlaten ligt, brengt zijn eigen typische overlast mee voor de bewoners van de wijk. Om die overlast binnen de perken te houden worden er in de omgevingsvergunningen van de bedrijven bepalingen en voorwaarden opgenomen waar zij zich aan dienen te houden. Voor het toezicht en de handhaving hierop vertrouwen de bewoners van Vierverlaten op de Omgevingsdienst.

De laatste jaren hebben veel inwoners van vooral Vierverlaten een toenemende last van Icopal. Het bedrijf ligt aan het Hoendiep midden tussen de lintbebouwing en tegenover woningen aan de Rolderwolderdijk. Icopal, waar men ook af en toe ook volcontinudiensten draait, biedt werkgelegenheid aan 150 mensen. Het bedrijf produceert, zoals gememoreerd, bitumen (teer) voor de weg- en woningbouw. Eind 2014 heeft het bedrijf de productie vergroot.

Uw college is bevoegd gezag voor de vergunningsverlening en handhaving voor Icopal. Verder is het college er natuurlijk verantwoordelijk voor dat zij, binnen haar mogelijkheden, alles in het werk stelt om ervoor te zorgen dat inwoners in onze Gemeente zowel fysiek als psychisch gezond kunnen leven. Sinds jaar en dag klagen direct omwonenden, maar ook -afhankelijk van de windrichting- mensen die verder wonen over stankoverlast. Een chemische lucht die in huizen dringt en als het ware blijft kleven. De klachten gaan rechtstreeks naar Icopal via een meldingsapp en naar de Omgevingsdienst via schriftelijke of telefonische meldingen.

Wij beschikken over het logboek van de meldingsapp van Icopal. Desgewenst stellen wij u deze ter beschikking. Dit overzicht geeft sinds 18-11-2015 vrijwel dagelijks meldingen en de reacties van Icopal.

Het bovenstaande is voor ons aanleiding voor de volgende vragen:

1. Als overwegende oorzaak geeft Icopal aan dat de sinds de productie-uitbreiding heeft plaats gevonden (eind 2014) de nieuwe productielijn lijn 4 nog niet is aangesloten op de geurbewassingsinstallatie. Regelmatig worden door Icopal inwerkingstredingsdata toegezegd die even zovele malen niet gehaald worden. De Omgevingsdienst is op de hoogte van deze situatie en meldt in de zomer dat in week 40 (begin oktober 2016) dan eindelijk de geurwasinstallatie operationeel zou zijn. Uit informatie van de omgevingsdienst blijkt de bewassingsinstallatie nu nog steeds niet in werking is:

- a. De geurwasinstallatie is onderdeel van de omgevingsvergunning. Bent u het met ons een dat deze bij in gebruikneming van de productielijn 4 operationeel had moeten zijn? Zo nee waarom niet? Zo ja waarom heeft de omgevingsdienst niet handhavend opgetreden?
 - b. Nu ondanks toezegging de wasinstallatie nog steeds niet operationeel is bent u het met ons eens dat nu handhavend moet worden opgetreden door het bedrijf een boete op te leggen of anderszins? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer gaat dit gebeuren?
 - c. Is het 't college bekend wanneer de wasinstallatie operationeel is? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer is dat?
 - d. Als de installatie operationeel wordt hoe gaat de omgevingsdienst controleren of daadwerkelijk het beoogde effect, forse reductie van de stankoverlast, bereikt wordt?
2. Op schriftelijke vragen (dd 24/04/2014) heeft GS van de provincie geantwoord dat Icopal een revisie aanvraag voor de huidige vergunning moet doen. In die revisieaanvraag worden maximale geuremissie normen vastgelegd. Nu, bijna twee jaar later blijkt uit informatie van de omgevingsdienst dat deze aanvraag nog niet is gedaan. Kunt u ons aangeven of Icopal daarmee wettelijke termijnen heeft overschreden? Zo ja wat gaat u doen om als huidig bevoegd gezag de wet in dezen te handhaven? Zo nee, wanneer wordt deze revisieaanvraag ingediend? Wordt deze ter visie gelegd zodat bewoners kunnen reageren? Zo nee waarom niet? Verschijnt deze aanvraag op de omgevingsapp van de gemeente Groningen? Zo nee waarom niet?
3. Bewoners maken zicht naast stankoverlast zorgen omtrent nadelige gezondheidseffecten van de Icopal uitstoot. Volgens de omgevingsdienst heeft de GGD in 2013 een onderzoek uitgevoerd. Wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek? Is dit onderzoek nog opportuun na de productie-uitbreiding van 2014? Zo nee wordt een nieuw onderzoek uitgevoerd naar eventuele gezondheidsrisico's en wanneer gaat dit plaats vinden?
4. Opvallend in het app logboek is de onduidelijke rol van de omgevingsdienst. Diverse malen wordt melding gemaakt van bezoeken door de omgevingsdienst op grond van meldingen of op eigen initiatief. Het is omwonenden volledig onduidelijk wat het effect is van deze bezoeken aan het bedrijf: stankreductie heeft niet plaats gevonden. Wat is de rol van de omgevingsdienst bij klachten van omwonenden? Worden deze geïnformeerd omtrent de uitkomst van de acties van de Omgevingsdienst? Zo ja, op welke wijze? Zo nee waarom niet? Bent u met ons van mening dat de omgevingsdienst slagvaardig en communicatief moet optreden in dit soort situaties? Zo nee waarom niet?

Namens de fractie van de PvdA,

Namens de fractie van de SP,

Jan Pieter Loopstra

Wim Koks