

Onderwerp Beantwoording vragen ex art.38 RvO Stadspartij voor Stad en
Ommeland en SP over handelswijze aanvragen herindicatie
huishoudelijke hulp

Steller S.J. Ros

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 70 86 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 11-12-2019 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer A. Sijbolts van de Stadspartij voor Stad en Ommeland en de heer W. Koks van de SP gestelde vragen ex art. 38 RvO over de handelswijze aanvragen herindicatie huishoudelijke hulp. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Inleiding

Voordat wij ingaan op de beantwoording van de vragen, hechten wij eraan te benadrukken dat de door de FNV beschreven werkwijze bij herindiceren, niet overeenkomt met de normale werkwijze bij het aanvragen van een herindicatie onderzoek voor huishoudelijke ondersteuning. Het betreft hier een op zichzelf staand incident waarbij één zorgaanbieder een formulier gebruikt heeft dat niet voor dit doeleinde en door een andere partij dan de WIJ zelf gebruikt had mogen worden.

De manager van de zorgorganisatie in kwestie, geeft aan in het voorjaar van 2019 gestart te zijn met het gebruiken van deze formulieren. Deze werkwijze is volgens de manager tot stand gekomen in samenwerking met een WIJ-team. Vervolgens heeft de zorgorganisatie dit formulier wel ingestuurd naar andere WIJ-teams maar niet alle WIJ-teams zijn hierop ingegaan; een aantal stuurden het terug met het bericht niet op deze manier te willen werken. De zorgaanbieder in kwestie heeft ons laten weten inmiddels gestopt te zijn met het gebruiken van dit formulier.

Wij hebben tevens een bericht uitgestuurd naar de andere zorgaanbieders Huishoudelijke Hulp met de oproep om, indien zij dit formulier gebruikten, dit niet meer te doen. Uit de reacties die wij tot nu toe hebben ontvangen, blijkt dat het inderdaad ging om één zorgaanbieder die dit formulier hanteerde. De manager van deze zorgorganisatie geeft aan dit met de beste

bedoelingen gedaan te hebben en hier ook geen klachten over te hebben ontvangen van cliënten. Uit de brief van de FNV blijkt wel dat er bij enkele hulpen en cliënten verwarring is ontstaan; dit betreuren wij natuurlijk.

De vragen van de SP en de Stadspartij:

1. Van het FNV Zorgactiepunt Groningen ontvingen wij verontrustende berichten over de gang van zaken bij het aanvragen van herindicatie 's voor huishoudelijke hulp.

In de brandbrief van 31 oktober j.l. (zie bijlage) beschrijft de FNV hoe naar haar mening de aanvraag van herindicatie in de HH verloopt. Huishoudelijke hulpen worden belast met het aanvragen van herindicaties waarbij zij volgens de FNV samen met hun cliënten een uitgebreid aanmeldformulier voor herindicatie in te vullen en in moeten leveren bij hun werkgever. Via het WIJ-Team komen de formulieren vervolgens bij de gemeente Groningen binnen. De FNV plaatst grote vraagtekens bij deze werkwijze te plaatsen.

Herkent u de werkwijze bij herindicatie zoals de FNV deze beschrijft? Zo nee, hoe is naar uw mening de gang van zaken?

Nee, de praktijk die de FNV beschrijft komt niet overeen met hoe normaal gesproken een aanvraag voor een herindicatie Huishoudelijke Hulp verloopt.

Herindicaties algemene voorziening Huishoudelijke Hulp

Zoals u weet ontvangen inwoners die beperkt of niet zelfredzaam zijn, huishoudelijke ondersteuning via de algemene voorziening Huishoudelijke Hulp of de maatwerkvoorziening Huishoudelijke Hulp. De cliënten met een algemene voorziening Huishoudelijke Hulp werden vanaf de invoering van deze voorziening, jaarlijks rechtstreeks benaderd door de gemeente voor een administratieve verlenging van hun voorziening. Ook dit jaar hebben de cliënten met een algemene voorziening Huishoudelijke Hulp een brief van de gemeente ontvangen in het kader van de omzetting naar de maatwerkvoorziening Huishoudelijke Hulp. Wij hechten eraan te benadrukken dat de door de FNV aangekaarte praktijk, geheel los staat van de herindicaties Huishoudelijke Hulp die nu plaatsvinden in het kader van de afschaffing algemene voorziening Huishoudelijke Hulp.

Herindicaties maatwerkvoorziening Huishoudelijke Hulp

Omdat de medewerkers van de zorgorganisaties veelal wekelijks over de vloer komen bij onze cliënten, hebben wij afspraken gemaakt met de zorgorganisaties op het gebied van de signalering van problematiek bij de cliënt. Als er meer ondersteuning nodig lijkt te zijn, dan geeft de zorgaanbieder dit aan bij de WIJ zodat de WIJ op bezoek gaat bij de cliënt. Veel gemeenten werken op deze manier samen met hun gecontracteerde zorgaanbieders. Daarnaast voert de WIJ bij cliënten die kwetsbaarder zijn, tussentijdse evaluaties uit; dan wordt er tijdens de lopende indicatie contact gezocht om vinger aan de pols te houden. Bovenstaande kan aanleiding vormen voor een (tussentijdse) herindicatie. Vanzelfsprekend kan ook de cliënt zelf tussentijds bij de WIJ aankloppen; dit gebeurt ook in de praktijk.

In de beschikking die de cliënten ontvangen bij aanvang van de ondersteuning, staat vermeld dat zij rond acht weken voor het aflopen van de indicatie contact dienen te leggen met de WIJ voor het in gang zetten van het herindicatie onderzoek. Hier ligt dus, voor een deel, eigen verantwoordelijkheid en regie van de cliënt. De zorgaanbieders spelen een belangrijke rol in het attenderen van de cliënten op de aflopende indicaties; de meeste zorgaanbieders sturen een brief naar de cliënt of wijzen hen er mondeling op. De cliënt dient vervolgens een verzoek tot herindicatie in en de WIJ gaat hiermee aan de slag, niet de zorgaanbieder. Op deze manier waarborgen wij de onafhankelijke indicatiestelling. De WIJ neemt zelf contact op met cliënten die kwetsbaarder zijn en die niet meer zelf de regie hebben. Hierin voert de WIJ maatwerk.

2. De FNV geeft nadelen en risico's aan van de volgens haar gevolgde werkwijze op het gebied van:

- a. bevoegdheid: zijn huiselijke hulpen professioneel in staat met de cliënt het formulier in te vullen?*
- b. functie bereik: behoort deze tot de taakomschrijving van de functie huishoudelijke hulp?*
- c. privacy: voldoet de gang van zaken aan de Privacy wetgeving?*
- d. klantvriendelijkheid: worden allerlei gegevens die reeds bekend zijn bij de gemeente opnieuw gevraagd?*
- e. noodzakelijkheid: worden mensen met een lang lopende indicatie nodeloos op dit moment benaderd?*

Zie de beantwoording van vraag 1 en 3.

3. Onderschrijft u deze nadelen en risico's? Zo nee waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om deze te vermijden? De verantwoordelijkheid voor (her-)indicatie is bij de stichting WIJ belegd. O.a. om onafhankelijkheid te waarborgen. Immers zorgaanbieders hebben materieel belang bij start en voortzetting van indicaties met maximale omvang.

Dit formulier is door één zorgaanbieder in het voorjaar van 2019 in gebruik genomen. Het werd gebruikt om cliënten te wijzen op een aflopende indicatie en te zorgen dat er een herindicatieverzoek bij het WIJ-team werd ingediend. Dit had niet aan de hand van dit formulier moeten gebeuren. Dit heeft inderdaad te maken met de punten die u benoemt onder vraag 2. Overigens is de onafhankelijke indicatiestelling niet in het geding geweest omdat de WIJ ten alle tijden verantwoordelijk is voor het Wmo-onderzoek en de daaruit voortvloeiende indicatiestelling.

4. Als de door de FNV beschreven werkwijze klopt, (zorgaanbieders vullen met de cliënt de formulieren in) bent u het dan met ons eens dat daarmee het voordeel van een onafhankelijke indicatie stelling onderdrukt staat? Zo nee waarom niet? Zo ja wat gaat u doen aan dit risico?

In het voorgaande benadrukten wij dat dit niet conform de reguliere werkwijze is. Daar vloeit uit voort dat de onafhankelijke indicatiestelling dus niet in het geding is geweest. De WIJ verzorgt namens de gemeente Groningen de indicatiestelling en brengt advies uit aan het college wat er nodig is als het gaat om de inzet van maatschappelijke ondersteuning. De zorgaanbieder is vrij om de cliënt te wijzen op een aflopende indicatie, maar de verdere afwikkeling verloopt tussen de cliënt zelf en de WIJ.

5. De werkwijze lijkt op het eerste gezicht efficiënt, maar in hoeverre kan deze werkwijze de vertrouwensrelatie tussen cliënt en huishoudelijke hulp onder druk zetten, wanneer bijvoorbeeld een indicatie in uren wordt teruggebracht door de gemeente Groningen. Erkent u dit risico van de door de FNV beschreven werkwijze? Zo nee waarom niet? Zo ja wat gaat u doen om dit risico uit te bannen?

Zie beantwoording vraag 4.

6. De werkwijze wekt de suggestie dat een cliënt met uitsluitend een indicatie HH geen periodiek bezoek krijgt van een WIJ medewerker. Klopt onze indruk? Zo ja bent u het met ons eens dat een periodiek contact van groot belang kan zijn voor een cliënt omdat daarin het hele welbevinden van de cliënt te sprake komt en mogelijk een ondersteuningsbehoefte op andere leefgebieden geconstateerd kan worden? Zo nee waarom niet?

Zie beantwoording vraag 1.

7. Op dit moment betalen inwoners van de ouder gemeente Haren een hogere eigen bijdrage dan de inwoners van de oude gemeente Groningen. Dit geeft een gevoel van rechtsongelijkheid. Het lijkt erop dat dit pas na harmonisatie wordt recht gezet. Is het mogelijk dat de gemeente de mensen die een hogere eigen bijdrage moeten betalen nu al compenseert met terugwerkende kracht?

Zowel de voormalige gemeente Haren als de voormalige gemeente Groningen bieden Huishoudelijke Hulp aan in de vorm van een maatwerkvoorziening en in de vorm van een algemene voorziening.

Maatwerkvoorziening

Vanaf 1 januari 2019 betalen alle inwoners van de nieuwe gemeente Groningen met een maatwerkvoorziening het abonnementstarief. De eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening is dus al geharmoniseerd.

Algemene voorziening

Inwoners in de voormalige gemeente Haren met een algemene voorziening betalen in 2019 een inkomensafhankelijke bijdrage. Dat geldt ook voor



inwoners van de voormalige gemeente Groningen die gebruik maken van de algemene voorziening. Groningen en Haren hanteren een andere systematiek bij het bepalen van de hoogte van de inkomensafhankelijke bijdrage. Daardoor komen de hoogtes van de eigen bijdrage per inkomensgroep per voormalige gemeente niet overeen. Echter, gemiddeld genomen is de eigen bijdrage voor de algemene voorziening in Haren niet hoger dan die in Groningen.

Met ingang van 1 januari 2020 bestaat er geen inkomensafhankelijke bijdrage meer en dus ook geen verschillen meer tussen de voormalige gemeente Groningen en Haren op het gebied van de Huishoudelijke Hulp; alle inwoners die gebruik maken van huishoudelijke ondersteuning, vallen dan onder het abonnementstarief.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Koen Schuiling

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.