

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van de PvdA over afschaffen  
loonkostensubsidie voor mensen met een arbeidsbeperking

Steller J.E. Slagter



De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 57 42 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6648209

Datum 17-11-2017 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J.P. Loopstra en mevrouw K. Boogaard van de PvdA gestelde schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over het afschaffen van loonkostensubsidie voor mensen met een arbeidsbeperking. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

De PvdA verwijst in haar vraagstelling naar het regeerakkoord waarin wordt vermeld dat de middelen om de inzet op beschut werk te verstevigen, opgebracht worden door het instrument van loonkostensubsidie in de Participatiewet te vervangen door de mogelijkheid tot loondispensatie. Werkgevers kunnen daarmee onder het wettelijk minimumloon betalen al naar gelang de verdien capaciteit van de persoon in kwestie. De gemeente vult afhankelijk van de gemeentelijke inkomensvoorziening waar de betrokkene gebruik van maakt, het inkomen aan. Als college zijn wij van mening dat de voorgenomen maatregel niet bijdraagt aan de positieverbetering van de doelgroep.

De fractie van de PvdA die aangeeft het minimumloon een verkregen grondrecht te vinden heeft de volgende vragen gesteld:

1) Heeft het college kennis genomen van de passage over de loonkostensubsidieregeling in het regeerakkoord? En zo ja, wat is de reactie van het college op deze passage? Is het college ook onaangenaam verrast over hetgeen in het regeerakkoord staat over bovenstaande materie? Zo ja, waarom?

*Wij hebben dit gelezen in het regeerakkoord. Het ontbreekt ons echter aan voldoende (achtergrond) informatie om de precieze consequenties in te*

*schatten. Het regeerakkoord verschaft ons zeer beperkte informatie. Bovendien moet een en ander nog worden uitgewerkt in een bestuursakkoord. Wat we wel weten, is dat in vergelijking met het systeem van loonkostensubsidie, werknemers er in het geval van loondispensatie financieel op achteruit zullen gaan. Ook wordt het met de invoering van loondispensatie ingewikkelder voor werknemers, aangezien zij inkomsten uit meerdere bronnen ontvangen. Daarnaast zal dit gevolgen hebben voor de gemeentelijke uitvoering.*

2) Wat betekent de voorgenomen beleidswijziging voor de afspraakbanen in onze arbeidsmarktregio? Is het college ook niet bezorgd over de voortgang om meer mensen met een arbeidsbeperking deel te laten nemen aan het reguliere arbeidsproces? Graag een gemotiveerde reactie van het college?

*We hebben in onze arbeidsmarktregio de afgelopen jaren goede resultaten behaald op het gebied van de afspraakbanen. Dit zou niet verloren mogen gaan. Mocht het zo zijn dat de nieuwe regeling er toe zal leiden dat er minder mensen gemotiveerd zijn te maken voor een afspraakbaan, dan vinden wij dat ongewenst. Wij zijn van mening dat werk moet lonen. Net als de andere noordelijke arbeidsmarktregio's maken wij ons zorgen over deze voorgenomen beleidswijziging.*

*Wij kunnen echter nu nog niet zien of weten hoe groot de effecten zullen zijn op de afspraakbanen in onze regio. Zoals onder 1. geantwoord, het ontbreekt ons aan informatie. Zo is het niet duidelijk of de nieuwe regeling alleen gaat gelden voor nieuwe instroom dan wel dat die regeling gefaseerd gaat gelden voor de werknemers die inmiddels al op een baan zitten met loonkostensubsidie.*

3) Hoe kijkt het college er tegen aan dat mensen met een arbeidsbeperking straks werken onder het minimumloon? Is het college het met de PvdA fractie eens dat het minimumloon een grondrecht is waar niet aan getornd mag worden?


*Het minimumloon is een in wet en maatschappij verankerd recht. Wel is het zo dat een werkgever nu ook al een zodanig loon moet verstrekken dat past bij de arbeidsprestatie. Werkgevers hoeven op dit moment aan werknemers die door omstandigheden en medische beperkingen niet in staat zijn om per gewerkt uur 100% te produceren ook niet het volledige minimumloon te betalen. Het ontbrekende deel wordt echter wel aangevuld tot WML met loonkostensubsidie. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat mensen niet onder het minimumloon mogen verdienen.*

4) Indien het college ook bezorgd is over bovenstaande nieuwe ontwikkelingen, welke acties denkt het college te gaan nemen om het tij te keren? En op welke manier gaat het college dat organiseren?

*We zijn van mening dat de eerste berichtgeving veel vragen oproept. Onze landelijke belangenbehartigers Cedris en VNG hebben al hun reacties gegeven. In pers en media is daaraan de nodige aandacht besteed. Cedris en de VNG zijn hierbij onder andere ingegaan op de negatieve gevolgen voor de werknemers, de consequenties voor de gemeentelijke uitvoering (uitvoerings- en organisatiekosten) en de vele zaken die nog onduidelijk zijn. Wij onderschrijven deze reacties. Vanzelfsprekend volgen wij de ontwikkelingen nauwlettend. Wij gaan ervan uit dat het ministerie van SZW bij het ontwikkelen van de plannen -die in een later stadium in wetgeving worden omgezet- alle betrokken partijen raadpleegt en openstaat voor opmerkingen en bezwaren. Wij zullen hierin optrekken in VNG verband.*

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter den Oudsten", written over a horizontal line.

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Teesink", written over a horizontal line.

de secretaris,  
Peter Teesink



## Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

**Aan:** Het college van B&W van Groningen

**Betreft:** Afschaffen loonkostensubsidie voor mensen met een arbeidsbeperking

**Datum:** 23-10-2017

Geacht College,

In het regeerakkoord van het nieuwe kabinet Rutte 3 staat het volgende vermeld:

‘De extra middelen om de inzet op beschut werk te verstevigen, worden opgebracht door het instrument van loonkostensubsidies in de Participatiewet te vervangen door de mogelijkheid tot loondispensatie. Werkgevers kunnen daarmee onder het wettelijk minimumloon betalen, al naar gelang de verdien capaciteit van de persoon in kwestie. De gemeente vult afhankelijk van de gemeentelijke inkomensvoorziening waar de betrokkene gebruik van maakt, het inkomen aan’.

De loonkostensubsidie die enkele jaren door staatssecretaris Klijnsma is ingevoerd, maakt het voor werkgevers aantrekkelijker om mensen met een arbeidsbeperking aan te nemen. Daarbij heeft deze subsidieregeling als groot pluspunt dat de werknemer een volwaardige plek op de arbeidsmarkt heeft, gewoon sociale premies betaalt, pensioen opbouwt en eventueel recht heeft op WW en WIA.

Bovenstaande regeling wordt geschrapt en het nieuwe kabinet is van plan om mensen met een arbeidsbeperking met het gebruik van de loondispensatieregeling onder het minimumloon te laten werken. Immers de aanvullende uitkering vanuit de Gemeente mag wettelijk gezien niet hoger zijn dan tot de bijstandsnorm.

In de wet staat dat werknemers vanaf 22 jaar recht hebben op het wettelijk minimumloon. Dit is het loon wat minimaal ontvangen wordt als je werkt in loondienst. Het minimumloon beschermt werknemers tegen onderbetaling. De overheid pakt onderbetaling streng aan, onder andere door hoge boetes te geven aan werkgevers.

De fractie van de PvdA die het minimumloon een verkregen grondrecht vindt, heeft de volgende vragen aan het college.

- 1) Heeft het college kennis genomen van de passage over de loonkostensubsidieregeling in het regeerakkoord? En zo ja, wat is de reactie van het college op deze passage? Is het college ook onaangenaam verrast over hetgeen in het regeerakkoord staat over bovenstaande materie? Zo ja, waarom?

- 2) Wat betekent de voorgenomen beleidswijziging voor de afspraakbanen in onze arbeidsmarktregio? Is het college ook niet bezorgd over de voortgang om meer mensen met een arbeidsbeperking deel te laten nemen aan het reguliere arbeidsproces? Graag een gemotiveerde reactie van het college?
- 3) Hoe kijkt het college er tegen aan dat mensen met een arbeidsbeperking straks werken onder het minimumloon? Is het college het met de PvdA fractie eens dat het minimumloon een grondrecht is waar niet aan getornd mag worden?
- 4) Indien het college ook bezorgd is over bovenstaande nieuwe ontwikkelingen, welke acties denkt het college te gaan nemen om het tij te keren? En op welke manier gaat het college dat organiseren?

Namens de fractie van de PvdA,

Jan Pieter Loopstra

Krista Boogaard