

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO Stadspartij voor
Stad en Ommeland en D66 over de Paddepoelsterbrug

Steller J. Dallinga



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon 050-3678058

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk

Datum 08-03-2019

Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen van de heer T. Rustebiel van de fractie D66 en de vragen van mevrouw M. Sloot van de fractie van de Stadspartij voor Stad en Ommeland inzake de Paddepoelsterbrug. De brieven van de vragenstellers treft u hierbij aan.

De Paddepoelsterbrug is in eigendom en beheer van Rijkswaterstaat. De brug ligt in onze gemeente en wij zijn wegbeheerder van de aangrenzende wegen tot aan de nabijgelegen gemeentegrens. In 2017 is de Planstudie voor de Paddepoelsterbrug in opdracht van het Rijk door de provincie uitgevoerd. Zie hiervoor onze collegebrief van 13 mei 2017. Op basis van deze planstudie is een voorkeursvariant vastgesteld en is vervanging van deze brug voorzien in 2025.

In onze brief van 27 november jl. hebben wij u geïnformeerd over het voornemen om een samenhangend besluit te nemen over de drie bruggen over het Van Starckenborghkanaal binnen onze gemeente. De bruggen maken onderdeel uit van het opwaarderen van de hoofdvaarweg Lemmer- Delfzijl en bij de uitwerking werkt het Rijk nauw samen met de gemeente en provincie. In onze brief hebben wij aangegeven dat er andere alternatieven mogelijk lijken te zijn dan het huidige voorkeursalternatief. Het rijk zal in overleg met ons de MIRT-planuitwerking voor de Paddepoelsterbrug optimaliseren.

Hieronder gaan we in op de vragen van de heer Rustebiel:

1. Volgens de berichtgeving kiezen gemeente en Rijkswaterstaat bewust niet voor een tijdelijke oplossing maar werken ze lopende dit jaar liever aan een definitieve. Klopt dit? Waarom wordt deze keuze gemaakt?

In onze brief van november jl. hebben we u geïnformeerd dat Rijkswaterstaat besloten heeft het herstel met een jaar uit te stellen en direct te werken aan een structurele oplossing voor een nieuwe verbinding. Rijkswaterstaat heeft besloten de huidige brug vanuit veiligheidsoverwegingen definitief niet terug te leggen. Zij geeft aan dat de vaarweg op dit deel te smal is en dat belemmert het scheepvaartverkeer. Het structureel oplossen van dit knelpunt, moet er voor zorgen dat ook in de toekomst geen aanvaringen meer kunnen plaatsvinden. Binnen een jaar legt Rijkswaterstaat in overleg met de gemeente Groningen een voorstel voor aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat voor een structurele oplossing.

Vanwege deze situatie hebben we bij Rijkswaterstaat aangedrongen op een tijdelijke oplossing. Het college wil een goede en veilige verbinding voor fietsers en voetgangers. Met name voor fietsende kinderen. Naar aanleiding van ons verzoek en de reacties van omwonenden onderzoekt Rijkswaterstaat nu de mogelijkheden voor een tijdelijke verbinding in de vorm van een hoge fietsbrug of een pontje. Daarnaast kijken we samen met Rijkswaterstaat of we de omleidingsroutes op korte termijn kunnen verbeteren. Op 3 april aanstaande volgt hierover een bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeenten Westerkwartier en het Hogeland.

2. Als de gemeente in gesprek is met Rijkswaterstaat over een oplossing, hoe kijkt het college dan aan tegen het feit dat gedurende het onderzoek naar een definitieve oplossing Rijkswaterstaat al laat weten dat er misschien wel helemaal geen brug terugkeert?

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de huidige brug niet terug komt, zie het antwoord op vraag 1. Dit jaar onderzoekt Rijkswaterstaat in overleg met ons meerdere varianten voor de verbinding. De consequenties van de varianten worden in beeld gebracht en tegen elkaar afgewogen. Wij zullen u tijdig informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

3. In de berichtgeving van RTV Noord geeft Rijkswaterstaat aan dat veiligheid een reden kan zijn om geen brug aan te leggen, terwijl in een planstudie uit 2014 er vier varianten worden gepresenteerd waarbij veiligheid geen discussiepunt is. Hoe kijkt het college hier naar?

Rijkswaterstaat heeft richting ons aangegeven dat de veiligheidseisen voor de gewenste vaarklasse zijn aangescherpt, mede vanwege de diverse aanvaringen afgelopen jaren. Volgens de eisen die aan de vaarweg worden gesteld, moet het Van Starckenborghkanaal voor een tweestrooksdoorvaart een breedte hebben van minimaal 54 meter en beschikken over een symmetrisch onderwaterprofiel. De bruggen dienen een overspanning te hebben over de volle breedte van het kanaal en een hoogte van minimaal 9,1 meter of bij beweegbare bruggen 4 meter boven het maatgevend waterpeil.

Het passeren van een klasse Va-schip ter hoogte van de Paddepoelsterbrug levert een onveilige situatie op omdat de vaarweg daar niet voldoet aan de eisen op de volgende punten:

- de brug heeft een huidige doorvaarhoogte van 1 meter in plaats van minimaal 4 meter;
- de doorvaarbreedte is te smal. Tweestrooks-doorvaart en uniformering vraagt om een doorvaartbreedte van 54 meter zonder middenpijler in de vaarweg;
- Het type brug (draaibrug) kent een slechte zichtbaarheid omdat de schipper bij passage de brug niet kan zien;
- de vaarroute ligt niet in het midden, het onderwaterprofiel is asymmetrisch.

Om de veiligheid voor de scheepvaart, de omwonenden en de gebruikers van de brug te waarborgen, zijn er al vijf jaar verkeersmaatregelen actief omdat de infrastructuur ter plekke niet voldoet. Dit gaat om het verlagen van de snelheid van de scheepvaart en het plaatsen van verkeerslichten en extra bebording ter waarschuwing schippers. De aanvaring heeft volgens Rijkswaterstaat duidelijk gemaakt dat de maatregelen niet afdoende zijn en de brug slecht zichtbaar is voor de schippers. Daarmee is het terugplaatsen van de brug volgens Rijkswaterstaat onwenselijk: de situatie was niet veilig en met het terugplaatsen van de brug blijft de onveilige situatie bestaan.

4. Is het college het met de fractie van D66 eens dat een comfortabele (fiets)verbinding vanuit het Reitdiepdal van groot lokaal en regionaal belang is?

Wij onderschrijven het geschetste belang, ook als recreatieve en cultuurhistorische verbinding.

5. Welke opties ziet het college om de noordkant van het Van Starckenborghkanaal op een prettige, veilige en snelle manier te verbinden met de stad?

Zie antwoord op vraag 1 ten aanzien van mogelijke tijdelijke maatregelen. Daarnaast zullen ook de (door de provincie en gemeente) geplande investeringen in de Fietsroute Plus vanaf Winsum, het fietspad langs de noordelijke ringweg en het fietspad langs het spoor in het verlengde van de Walfridusbrug bijdragen aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de stad.

Hieronder gaan we in op de vragen van mevrouw Sloot:

1. Is het college het met Stad en Ommeland eens dat er een ongewenste situatie is ontstaan waardoor een deel van onze inwoners zijn afgesloten van hun stad en dus van hun werk, scholen en andere voorzieningen?

Zo ja: Welke actie onderneemt de gemeente om haar inwoners hierin te helpen?

Het is vervelend voor de (direct) omwonenden omdat er omgereden moet worden. Het betreft ook inwoners van de buurgemeenten Het Hogeland en Westerkwartier. Wij zijn in nauw overleg met Rijkswaterstaat voor

(tijdelijke) oplossingen, zie ook ons antwoord op vraag 1 van de heer Rustebiel. De buurgemeenten betrekken we hierbij en zijn ook bij het bestuurlijk overleg op 3 april.

2. *Onderschrijft het college dat er niet nog jaren kan worden gewacht op een bruikbare oeververbinding en is zij bereid om hierop hard in te zetten bij RWS?*

Zo nee: waarom niet?

Wij verwijzen u naar onze beantwoording van vraag 1 van de heer Rustebiel.

3. *De gemeente wil woon-werkverkeer per fiets stimuleren en propageert zich in binnen- en buitenland als: "Groningen Fietsstad nr.1". Hoe verklaart het college dat zij (mede door het ontbreken van een bruikbare OV verbinding) de inwoners van het noordelijk deel van de gemeente nu in de auto dwingt en geen actie heeft ondernomen om tot een oplossing te komen?*

Wij verwijzen u naar onze beantwoording van vraag 1 van de heer Rustebiel.

4. *De alternatieve routes zijn te lang en te gevaarlijk voor scholieren. Bent u bereid om vol in te zetten voor een tijdelijke fiets en voetgangers verbinding, bijvoorbeeld door middel van een veerpontje op deze locatie?*
Wij zijn in overleg met Rijkswaterstaat om tot (tijdelijke) maatregelen te komen en alle opties komen daarbij op tafel. Hierbij zullen we wel rekening moeten houden met relevante regels en kaders, zoals de nautische veiligheid in de inpassing in de omgeving.

Wij gaan ervan uit de vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.