

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Stad en
Ommeland, CU en Student en Stad over fietswrakken

Steller A.K. Brinkman

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 10 37 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 7028400

Datum 12-7-2018

Uw brief van 19-6-2018

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op door de heren A. Sijbolts (Stad en Ommeland), R. Lammers (Student en Stad) en mevrouw I. Jongman (ChristenUnie) gestelde vragen ex art. 41 RvO over fietswrakken. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

U gaat in uw brief in op het beslag dat fietswrakken en weesfietsen leggen op de openbare ruimte en de (toenemende) ergernissen die dit oplevert.

1. Is het college het met ons eens dat weesfietsen en fietswrakken niet thuishoren in de openbare ruimte omdat deze stallingsruimte in beslag nemen, de doorgang kunnen belemmeren en een verrommeld straatbeeld opleveren?

Ja, wij zijn dit met u eens. Wij merken echter ook dat dit een weerbarstige problematiek is. Vooral in de populaire studentenwijken, waaronder de binnenstad, is de druk op de openbare ruimte groot. Dit komt mede door de beperkte inpandige stallingsruimte.

2. Herkent het college de (toenemende) ergernissen die fietswrakken veroorzaken?

Ja, wij herkennen deze en proberen ergernissen te voorkomen en/of te verminderen door fietswrakken actief te verwijderen uit de openbare ruimte.

3. *Kan het college aangeven wat het huidige beleid is ten aanzien van de verwijdering van fietswrakken en waarom er niet, of in mindere mate, handhavend (het verwijderen van fietswrakken) wordt opgetreden?*

Na melding door bewoners van een fietswrak bij de gemeente wordt door ons gecontroleerd of het daadwerkelijk om een wrak gaat. Als dat het geval is, dan wordt het wrak verwijderd en afgevoerd naar de schrootbak van de betreffende wijkpost. Daarnaast worden fietswrakken ook op eigen initiatief door ons verwijderd uit de openbare ruimte.

Weesfietsen worden eveneens na meldingen van bewoners door ons verwijderd. Om te voorkomen dat er oneigenlijk fietsen door ons verwijderd worden, hanteren wij hierbij een zorgvuldige procedure. Zo controleren wij eerst of het daadwerkelijk om een weesfiets gaat. Daartoe moet het zichtbaar om een verwaarloosde fiets gaan die langere tijd ongebruikt en onbeheerd in de openbare ruimte is achtergelaten. Is de indruk dat het om een weesfiets gaat, dan wordt deze door ons gelabeld. Daarop wordt aangegeven dat de fiets in verwaarloosde staat en onbeheerd is aangetroffen en dat deze na twee weken verwijderd zal worden. Staat de fiets na deze termijn nog altijd onaangeroerd op dezelfde plek gestald, dan wordt deze geruimd en afgevoerd naar het fietsdepot aan de Travertijnstraat. Daar worden weesfietsen geregistreerd en nog de gebruikelijke vier weken bewaard.

Na een pilot in 2007 is – vanwege de inzet en kosten die gemoeid gaan met de controle, het ruimen en het tijdelijk opslaan van weesfietsen - in 2008 besloten om de weesfietsenregeling te beperken tot de volgende buurten:

- Centrum postcode 9711 en 9712
- Indische buurt postcode 9715
- Schildersbuurt postcode 9718
- Oosterpoort postcode 9724
- Rivierenbuurt postcode 9725
- Zeeheldenbuurt postcode 9726 (in juli 2009 alsnog toegevoegd).

Op jaarbasis worden circa 3.500 weesfietsen door ons verwijderd uit de openbare ruimte. Het aantal geruimde fietswrakken wordt door ons niet geregistreerd omdat deze direct als afval worden afgevoerd. Onze inzet op het ruimen van zowel fietswrakken als weesfietsen is de afgelopen jaren niet afgenomen maar zelfs iets toegenomen. Zo werden er het afgelopen jaar alleen al vanuit de binnenstad wekelijks zo'n 80 – 100 wrakken en weesfietsen verwijderd.

4. *Kan het college aangeven waarom er niet handhavend wordt opgetreden na meldingen van buurtbewoners?*

Wij herkennen ons niet geheel in het geschetste beeld dat er niet handhavend wordt opgetreden na meldingen van bewoners. Wij handhaven actief, zowel na meldingen van bewoners als op eigen initiatief. Daarbij geldt wel dat we een bepaalde capaciteit beschikbaar hebben en inzetten om op te treden tegen fietswrakken en weesfietsen. Daardoor kan niet altijd direct op een melding van bewoners gereageerd worden. Daarbij dienen wij een zorgvuldige procedure en termijnen te hanteren alvorens weesfietsen daadwerkelijk verwijderd kunnen en mogen worden.

5. *Zijn de bestaande bepalingen in de APV voldoende om handhavend op te kunnen treden?*

Ja, de huidige bepalingen in de APV zijn daartoe naar onze mening voldoende. De huidige bepalingen bieden afdoende juridische grondslag om onbeheerd in de openbare ruimte achtergelaten fietswrakken en weesfietsen te kunnen ruimen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter den Oudsten". The signature is stylized with a large initial "P" and a horizontal line at the end.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Teesink". The signature is stylized with a large initial "P" and a horizontal line at the end.

de secretaris,
Peter Teesink

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over fietswrakken.

Groningen, 19 juni 2018,

Geacht college,

Vorige week ontvingen onze fracties een brief van de Bewonersvereniging het A-Kwartier naar aanleiding van berichtgeving op Radio Noord over ergernissen fietswrakken en weesfietsen. In deze radio uitzending kwamen de (on-) mogelijkheden voor een daadkrachtige handhaving door de gemeente naar voren.

In de brief van de bewonersvereniging wordt gewezen op het ruimtebeslag dat fietswrakken innemen en de ergernissen die dit oplevert. Onze fracties ontvangen ook uit andere wijken signalen dat fietswrakken een toenemende ergernis opleveren en dat melden bij Stadsbeheer vaak geen oplossing biedt omdat er niets mee gedaan wordt.

De fracties van Stad en Ommeland en de ChristenUnie zijn van mening dat de openbare ruimte "schoon, heel en veilig" moet zijn. Dat betekent in onze ogen dat weesfietsen en fietswrakken niet thuis horen in de openbare ruimte omdat deze al dan niet stallingruimte in beslag nemen, de doorgang belemmeren en een verrommeld straatbeeld veroorzaken.

De Algemene Plaatselijke Verordening van de Gemeente Groningen lijkt voldoende ruimte te geven om handhavend op te treden:

Artikel 4:23 (Brom)fietswrakken

- 1. Het is verboden een (brom)fietswrak op de weg te plaatsen of te hebben.*
- 2. Onder (brom)fietswrak wordt verstaan een (brom)fiets die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert.*

Artikel 5:12 Stallen van (brom)fietsen

- 1. Het is verboden op of aan de weg een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan: tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek, tegen dan wel bij een parkeermeter, tegen een op of aan een weg geplaatst monument, beeldhouwwerk of ander ter verfraaiing van het stadsschoon aangebracht werk, indien:*
- 4. Het is verboden (brom)fietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in verwaarloosde toestand verkeren, op de weg te laten staan of in de voor (brom)fietsen bestemde ruimten te plaatsen.*
- 5. Het is verboden in door het college aangewezen openbare (brom)fietsstallingsgebieden, in het belang van het beheer van de openbare ruimte, een (brom)fiets langer dan twaalf dagen onafgebroken te stallen.*

Onze fracties hebben dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met ons eens dat weesfietsen en fietswrakken niet thuishoren in de openbare ruimte omdat deze stallingsruimte in beslag nemen, de doorgang kunnen belemmeren en een verrommeld straatbeeld opleveren?
2. Herkent het college de (toenemende) ergernissen die fietswrakken veroorzaken.
3. Kan het college aangeven wat het huidige beleid is ten aanzien van de verwijdering van fietswrakken en waarom er niet, of in mindere mate, handhavend (het verwijderen van fietswrakken) wordt opgetreden?
4. Kan het college aangeven waarom er niet handhavend wordt opgetreden na meldingen van buurtbewoners?
5. Zijn de bestaande bepalingen in de APV voldoende om handhavend op te kunnen treden?

Namens de fractie van Stad en Ommeland,
Amrut Sijbolts

Namens de fractie van de ChristenUnie,
Inge Jongman

Namens de fractie van Student en Stad,
Robert Lammers