

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO van 100% Groningen
en PvdD over het hondenbeleid



Steller Jeenke van Linge

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 7634 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6908523

Datum 09-05-2018 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van mevrouw M. Woldhuis (100% Groningen) en de heer G. Kelder (PvdD) over het hondenbeleid. De brief van de vragenstellers treft u aan als bijlage.

- 1. Is het college met de fracties 100% en PvdD eens dat we niet trots zouden mogen zijn op het record van hoogste hondenbelasting van Nederland?*
Vorig jaar hebben wij in de beantwoording van schriftelijke vragen van 100% Groningen over hondenbelasting ons standpunt hierover gegeven (onze brief van 10 mei 2017). Kort gezegd wachten wij zowel de landelijke discussie over het gemeentelijk belastinggebied, als de komende herindeling af.
Wij hanteren voor de hondenbelasting op dit moment een tarief dat met instemming van uw raad is vastgesteld.
- 2. Kan het college aangeven hoeveel geld er per jaar daadwerkelijk uitgegeven wordt aan hondenvoorziening in Groningen?*
Nee, wij kunnen niet exact aangeven hoeveel geld er per jaar wordt uitgegeven aan hondenvoorzieningen. (Zie ook onze beantwoording van schriftelijke vragen van de PvdD op 12 februari 2014). De kosten die wij maken zijn verdeeld over verschillende posten en worden niet apart geregistreerd. De uitgaven zijn niet gerelateerd aan de hondenbelasting. Groningen heeft een hondenbelasting waarvan de opbrengst tot de algemene inkomsten behoort. Uit deze en andere belastingen en uitkeringen van het Rijk worden diverse voorzieningen in de gemeente betaald. Het wordt bijvoorbeeld ingezet voor voorzieningen die ten goede komen aan honden(bezitters) en aan maatregelen om de overlast door

honden terug te dringen, maar ook aan onderhoud van straten en groenvoorzieningen, openbare orde en veiligheid.

3. *Vindt het college ook dat als de hondenbelasting in Groningen een landelijk record vestigt, dat de voorzieningen dan ook de beste van Nederland zouden moeten zijn?*

Wij vinden het van belang om voorzieningen voor honden aan te bieden. De afgelopen jaren hebben wij daarom onder andere diverse losloopgebieden aangewezen. Op dit moment is er financieel geen ruimte in de begroting om deze voorzieningen aan te vullen. Daarnaast is in stedelijk gebied beperkt ruimte beschikbaar. Het is daarom van belang telkens een afweging te maken tussen de belangen van verschillende gebruikers van de openbare ruimte. Het belang van de hondenbezitters is één van die belangen. Daarnaast zijn er ook andere belangen, zoals ecologie, waar we rekening mee moeten houden.

4. *Deelt het college de mening dat hondenbelasting een doelbelasting (zoals in Leeuwarden) zou moeten zijn?*

Nee, op dit moment is dat niet aan de orde. Wij hebben ervoor gekozen om zowel de landelijke ontwikkelingen als de gemeentelijke herindeling af te wachten voordat wij hierover verder met u in gesprek gaan. (Zie ook de beantwoording van vraag 1).

5. *Zowel Hondvriendelijk Groningen als andere hondenbezitters ervaren een tekort aan faciliteiten om de hondenpoep op te ruimen. Vaak zijn er weinig tot geen prullenbakken bij uitlaatplekken. Erkent het college deze problemen?*

De Vereniging Hondvriendelijk Groningen heeft ons erop gewezen dat hun leden van mening zijn dat er te weinig prullenbakken bij losloopgebieden zijn. Op dit moment zijn wij hierover met hen in gesprek. Samen kijken wij of het gericht (ver)plaatsen van prullenbakken bij enkele losloopgebieden uitkomst kan bieden. Wij plaatsen op dit moment gericht prullenbakken en leveren maatwerk, aansluitend bij een behoefte op een bepaalde plek. Wij doen dat binnen de grenzen van ons budget, indien aanvullende maatregelen nodig zijn, is een uitbreiding van onderhoudsmiddelen noodzakelijk.

6. *Is het college zich ervan bewust dat hondenpoep een van de grootste ergernissen van overlast is? En deelt het college de mening dat dit het beste kan worden tegengegaan door hondeneigenaren goed in staat te stellen om poep op te ruimen? Zo ja: Wat wil het college concreet gaan doen om de hiervoor benodigde faciliteiten te verbeteren?*

Ja, het is ons bekend dat het niet opruimen van hondenpoep een van de grootste ergernissen van overlast is. Het uitgangspunt van ons beleid is dat iedere hondenbezitter verantwoordelijk is voor zijn eigen hond. Dit betekent dat iedere hondenbezitter ook verantwoordelijk is voor het

opruimen van hondenpoep. (voor de afwegingen over aanvullende voorzieningen zie ook het antwoord bij vraag 5).

7. *In diverse andere gemeenten worden er zelfs speciale hondenpoepbakken geplaatst (Geppbakken). Het bijzondere van deze bakken is dat ze op het riool zijn aangesloten, ze hoeven dus niet gelegegd te worden. Ze zijn duur in aanschaf, maar goedkoop in gebruik. De gemeente Leeuwarden oa gebruikt ze en dit blijkt een succes. Wil het college overwegen dergelijke bakken ook in Groningen te plaatsen?*

Het is ons bekend dat in sommige gemeenten Geppbakken worden geplaatst. Wij hebben hierover in het verleden informatie ingewonnen bij de Gemeente Leeuwarden. Naast de hoge kosten in de aanschaf blijkt in de praktijk dat er regelmatig sprake is van verstopping in het riool door plastic zakjes. Daarnaast is de Geppbak niet op alle plaatsen een oplossing, omdat niet op alle plekken waar honden lopen (parken etc.) rioleringsbuizen in de ondergrond aanwezig zijn. Daarom kiezen we er niet voor om deze Geppbakken aan te schaffen.

8. *Honden die te weinig bewegen raken gestresst en kunnen ongewenst gedrag vertonen. Daarom zijn Losloopmogelijkheden in een stad van belang. Wij willen een onderscheid maken tussen losloopmogelijkheden en een omheind hondenveld. Op dit moment zijn er volgens hondenbezitters voldoende losloopvelden maar ervaren zij wel een gebrek aan loslooproutes. Er is dus behoefte aan grotere losloopgebieden, waar je een wandeling kunt maken. Daarnaast hebben sommige hondenbezitters behoefte aan een omheind veld, niet zozeer omdat ze bang zijn hun hond kwijt te raken, maar vooral uit veiligheidsoverwegingen, omdat ze een hond hebben die (nog) niet goed onder appel staat. Erkent het college het belang van loslooproutes/omheinveld? In hoeverre is het college van plan om deze wensen in vervulling te laten gaan? Kan het college concrete gebieden daarbij noemen? Zo nee, waarom niet?*

Ons hondenbeleid gaat uit van een principe van shared space. Dit betekent dat we graag willen dat meerdere gebruikersgroepen van dezelfde openbare ruimte gebruik kunnen maken. Het aanwijzen van een omheind veld voor hondenbezitter past niet binnen deze gedachte, het aanwijzen van toegankelijke losloopgebieden wel. In totaal zijn er inmiddels 99 losloopgebieden in Groningen. Op dit moment zijn we in overleg met de Vereniging Hondvriendelijk Groningen om te kijken of we hier nog enkele gebieden aan toe kunnen voegen. Bij het toevoegen van deze nieuwe gebieden kijken we of het mogelijk is de bestaande losloopgebieden te vergroten of op elkaar aan te laten sluiten, om er bijvoorbeeld een aantrekkelijke wandelroute van te maken. Hier gaat wel altijd een afweging aan vooraf tussen verschillende belangen (ecologie, recreatie, veiligheid etc.). Tot slot is draagvlak een belangrijk onderdeel van de afweging omdat ook rekening moet worden gehouden met de niet-hondenbezitter.

9. *Daarnaast heeft het college aan Hondvriendelijk Groningen toegezegd te kijken naar de mogelijkheden voor het aanbieden van een puppencyrusus in de Stadjerspas. Het idee is dat de minima voor een gereduceerd tarief gebruik kan maken van deze cursus om belangrijke basisvaardigheden aan de hond te leren. Hoe staat het met deze toezegging? Ziet het college ook de toegevoegde waarde van deze puppencyrusus aan minima?*

Wij zien de toegevoegde waarde en hebben onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor het aanbieden van een korting op een puppencyrusus als onderdeel van de Stadjerspas. Het is gebruikelijk dat middels een enquête aan de houders van de Stadjerspas wordt gevraagd wat hun behoefte precies is. Wij hebben toegezegd de puppencyrusus in de eerst volgende enquête als voorstel op te nemen.

10. *Het project 'hond op school' waar kinderen van groep 3 voorlichting krijgen over het gedrag van een hond wordt als zeer succesvol ervaren. Diverse scholen hebben aangegeven van deze voorlichting gebruik te willen maken. Op dit moment behelst de financiële bijdrage een tegemoetkoming voor tien groepen, maar Hondvriendelijk Groningen wil graag een uitbreiding. Staat het college positief tegenover het project? Ziet het college ook de nut en noodzaak van de uitbreiding? Zo ja waarom? Zo nee waarom niet?**

Wij staan positief tegenover het project 'hond op school', daarom hebben wij besloten om in 2018 een financiële bijdrage te leveren aan dit initiatief van de Vereniging Hondvriendelijk Groningen. Het verzorgen van voorlichting op scholen is geen taak van de gemeente. Op dit moment geven wij een bijdrage. Daarnaast hebben wij bij de VHG aangegeven dat zij mogelijk middels cofinanciering met andere partners een uitbreiding kunnen realiseren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Schriftelijke vragen ex art RvO over: Op naar een succesvol hondenbeleid!

April 2018

Geacht college,

De hondenbezitter in Groningen betaalt de meeste hondenbelasting van het land. Een recordbedrag waar de gemeente niet trots op zou mogen zijn. Met het bedrag van 121 euro per hond en 300 euro voor twee honden zou je verwachten dat de hondenbezitter daar heel veel voor terug krijgt. Maar niets is minder waar: Van de acht ton gemiddeld aan inkomsten per jaar gaat er maar een klein deel naar voorzieningen die echt in relatie staan met honden. Dat zou volgens de fracties van 100% en PvdD anders moeten. Veel mensen beleven elke dag veel plezier aan hun trouwe viervoeter. Andere mensen voelen zich niet veilig bij loslopende honden en ergeren zich aan hondenpoep. Met heldere spelregels en goede voorzieningen willen 100% en PvdD aan beide partijen tegemoet komen. Wij hebben gesproken met Hondvriendelijk Groningen, de community die hondenbezitters in Groningen vertegenwoordigt. Uit de gesprekken met hen en met diverse andere individuele hondenbezitters zijn er diverse wensen en ideeën naar voren gekomen en daarom hebben 100% en PvdD de volgende vragen:

1. Is het college met de fracties 100% en PvdD eens dat we niet trots zouden mogen zijn op het record van hoogste hondenbelasting van Nederland?
2. Kan het college aangeven hoeveel geld er per jaar daadwerkelijk uitgegeven wordt aan hondenvoorziening in Groningen?
3. Vindt het college ook dat als de hondenbelasting in Groningen een landelijk record vestigt, dat de voorzieningen dan ook de beste van Nederland zouden moeten zijn?
4. Deelt het college de mening dat hondenbelasting een doelbelasting (zoals in Leeuwarden) zou moeten zijn?
5. Zowel Hondvriendelijk Groningen als andere hondenbezitters ervaren een tekort aan faciliteiten om de hondenpoep op te ruimen. Vaak zijn er weinig tot geen prullenbakken bij uitlaatplekken. Erkent het college deze problemen?
6. Is het college zich ervan bewust dat hondenpoep een van de grootste ergernissen van overlast is? En deelt het college de mening dat dit het beste kan worden tegengegaan door hondeneigenaren goed in staat te stellen om poep op te ruimen? Zo ja: Wat wil het college concreet gaan doen om de hiervoor benodigde faciliteiten te verbeteren?
7. In diverse andere gemeenten worden er zelfs speciale hondenpoepbakken geplaatst(Geppbakken). Het bijzondere van deze bakken is dat ze op het riool zijn aangesloten, ze hoeven dus niet geleegd te worden. Ze zijn duur in aanschaf, maar goedkoop in gebruik. De gemeente Leeuwarden oa gebruikt ze en dit blijkt een succes. Wil het college overwegen dergelijke bakken ook in Groningen te plaatsen?
8. Honden die te weinig bewegen raken gestresst en kunnen ongewenst gedrag vertonen. Daarom zijn Losloopmogelijkheden in een stad van belang. Wij willen een onderscheid maken tussen losloopmogelijkheden en een omheind hondenveld. Op

dit moment zijn er volgens hondenbezitters voldoende loplooppvelden maar ervaren zij wel een gebrek aan loslooproutes. Er is dus behoefte aan grotere losloopgebieden, waar je een wandeling kunt maken. Daarnaast hebben sommige hondenbezitters behoefte aan een omheind veld, niet zozeer omdat ze bang zijn hun hond kwijt te raken, maar vooral uit veiligheidsoverwegingen, omdat ze een hond hebben die (nog) niet goed onder appel staat. Erkent het college het belang van loslooproutes/omheinveld? In hoeverre is het college van plan om deze wensen in vervulling te laten gaan? Kan het college concrete gebieden daarbij noemen? Zo nee, waarom niet?

9. Daarnaast heeft het college aan Hondvriendelijk Groningen toegezegd te kijken naar de mogelijkheden voor het aanbieden van een puppencyclusus in de stadspas. Het idee is dat de minima voor een gereduceerd tarief gebruik kan maken van deze cursus om belangrijke basisvaardigheden aan de hond te leren. Hoe staat het met deze toezegging? Ziet het college ook de toegevoegde waarde van deze puppencyclusus aan minima?

10. Het project 'hond op school' waar kinderen van groep 3 voorlichting krijgen over het gedrag van een hond wordt als zeer succesvol ervaren. Diverse scholen hebben aangegeven van deze voorlichting gebruik te willen maken. Op dit moment behelst de financiële bijdrage een tegoedkoming voor tien groepen, maar hondvriendelijk Groningen wil graag een uitbreiding. Staat het college positief tegenover het project? Ziet het college ook de nut en noodzaak van de uitbreiding? Zo ja waarom? Zo nee waarom niet?*

En gaat over tot de orde van de dag.

Marjet Woldhuis

Gerjan Kelder

100% Groningen

Partij voor de Dieren

Achtergrondinformatie:

- 240 van de 389 (61.9 procent) van de gemeenten heffen hondenbelasting
- In 2018 is de gemiddelde hondenbelasting bij het houden van 1 hond 41,65 euro, gemiddeld 1,32 euro minder dan 2017
- Meer dan 40 procent van alle gemeenten heeft het tarief voor hondenbelasting verhoogd
- Iets meer dan 33 procent van de gemeenten heeft deze belasting verlaagd.