

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO van Stad en  
Ommeland over verdwijnen van pinautomaten

Steller F. Hendriks



De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 050-3671064 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 6830300  
Datum 14-03-2018 Uw brief van 21-02-2018 Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer A. Sijbolts van Stad en Ommeland gestelde vragen ex art. 41 RvO over verdwijnen van pinautomaten. De brief van de vragensteller treft u aan als bijlage.

Beantwoording vragen.

1. *Is het college op de hoogte van de recente ontwikkelingen omtrent het verdwijnen van de pinautomaten?*

Ja. Wij volgen al enige jaren de ontwikkelingen rond de beschikbaarheid van pinautomaten in de openbare ruimte.

2. *Is het college het met de fractie van Stad en Ommeland eens dat pinautomaten in wijken en dorpen bijdragen aan de leefbaarheid en een maatschappelijke voorziening is die goed bereikbaar moet zijn?*

Ja. Pinautomaten dragen bij aan voorzieningen in een wijk. Pinautomaten zijn echter een voorziening van banken en/of Geldservice Nederland als service aan klanten en gebruikers (burgers, bedrijven). Banken voeren al enkele jaren een beleid gericht op het ontmoedigen van contant betalen en (versneld) overgaan naar geautomatiseerd betalen (pasjes, contactloos). De (technische) mogelijkheden daartoe nemen snel toe, evenals de mogelijkheden voor geautomatiseerd betalen in winkels, horeca, sporthallen, op markten, bij evenementen ed. De acceptatiegraad van geautomatiseerd betalen bij burgers en bedrijven in Nederland is ook bijzonder hoog.

Afgelopen jaren hebben diverse banken filialen gesloten en daarbij ook (gevel)-pinautomaten opgeheven. Dat gebeurt vooral daar waar boven pinautomaten wordt gewoond, met het oog op de onveiligheid van bewoners in verband met ramkraken. Hiervoor komen veelal pinautomaten in semipublieke ruimten, winkelcentra en supermarkten voor terug.

3. *Wordt het college door de banken of Geldservice Nederland op de hoogte gehouden wanneer er automaten verdwijnen en heeft het college inspraak? Indien ja, wat zijn de afwegingen van het college om in te stemmen met het opheffen? Indien nee, ziet het college daar voordelen/mogelijkheden in om de leefbaarheid in wijken en dorpen in stand te houden. Met name voor ouderen en mensen die anders mobiel zijn?*

Wij worden niet op voorhand geïnformeerd. De besluitvorming over de sluiting van pinautomaten gebeurt veelal centraal en wordt landelijk aangestuurd. In incidentele gevallen gaan wij in gesprek met lokale banken/filialen, bijvoorbeeld om (gezamenlijk) een alternatief aan te bieden. Dit is bijvoorbeeld in 2015 in Hoogkerk gebeurd.

4. *Is het college het met ons eens dat de nieuwe norm, een pinautomaat binnen een straal van 5 km, problematisch is voor bijvoorbeeld ouderen en mensen die minder mobiel zijn? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om invloed uit te oefenen op het beleid van banken en Geldservice Nederland? Zo nee, waarom niet?*

Wij gaan niet over de normstelling, maar kunnen ons voorstellen dat een afstand van 5 km problematisch kan zijn voor ouderen en mensen die minder mobiel zijn. Wij hebben geen exact inzicht, maar verwachten dat in Groningen gezien onze compacte stad iedere bewoner ruim binnen een straal van 5 km over een pinautomaat kan beschikken.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over verdwijnen van pinautomaten.

Groningen 21 februari 2018,

Geacht college,

Stad en Ommeland vindt de leefbaarheid in wijken en dorpen van groot belang voor onze inwoners. Het is een groot goed wanneer zoveel mogelijk voorzieningen dichtbij onze inwoners, in hun wijk en dorp, goed bereikbaar zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om de bereikbaarheid van het Openbaar Vervoer, scholen, winkels, buurthuizen en speeltuinen. Dit zijn voorzieningen in wijken die niet alleen bijdragen aan een leefbare wijk, maar stelt bijvoorbeeld ook senioren en mensen die anders mobiel zijn in staat om langer, zelfstandig, thuis te wonen.

Een recente ontwikkeling waar Stad en Ommeland de laatste tijd over wordt benaderd is het verdwijnen van pinautomaten in wijken en dorpen. Zo is onlangs uit de Oosterpoort, aan de Meeuwerderweg de pinautomaat verdwenen.

Het is inmiddels een landelijke tendens dat pinautomaten in rap tempo uit wijken en dorpen verdwijnen. Uit landelijk onderzoek blijkt zelfs dat de komende jaren een op de vier pinautomaten verdwijnt.

De meerderheid van de automaten is in handen van ING, de Rabobank en in mindere mate ABN Amro. Daarnaast zullen de automaten van ABN Amro, Rabobank en ING hun merk/automaat 'op straat' verliezen en moeten deze rond eind 2020 bankneutraal zijn – vanaf dat moment worden die automaten beheerd door het bedrijf Geldservice Nederland (GSN).

Dit wordt, naast het risico op plofkraken als een van de redenen genoemd waarom banken nu al pinautomaten sluiten.

Of de nieuwe spreiding van automaten gunstig uitpakt voor inwoners van onze wijken en dorpen is nog maar de vraag. Geldservice Nederland belooft dat er in de toekomst goed wordt gekeken waar automaten nodig zijn en dat het de bedoeling blijft dat mensen altijd binnen een straal van 5 kilometer een apparaat kunnen vinden.

De fractie van Stad en Ommeland heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de recente ontwikkelingen omtrent het verdwijnen van de pinautomaten?
2. Is het college het met de fractie van Stad en Ommeland eens dat pinautomaten in wijken en dorpen bijdragen aan de leefbaarheid en een maatschappelijke voorziening is die goed

bereikbaar moet zijn?

3. Wordt het college door de banken of Geldservice Nederland op de hoogte gehouden wanneer er automaten verdwijnen en heeft het college inspraak?  
Indien ja, wat zijn de afwegingen van het college om in te stemmen met het opheffen?  
Indien nee, ziet het college daar voordelen/mogelijkheden in om de leefbaarheid in wijken en dorpen in stand te houden. Met name voor ouderen en mensen die anders mobiel zijn?
  
4. Is het college het met ons eens dat de nieuwe norm, een pinautomaat binnen een straal van 5 km, problematisch is voor bijvoorbeeld ouderen en mensen die minder mobiel zijn?  
Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om invloed uit te oefenen op het beleid van banken en Geldservice Nederland?  
Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van Stad en Ommeland,

Amrut Sijbolts  
Fractievoorzitter