



Beantwoording vragen ex. art. 41 RvO SP en PvdA  
over kwaliteit schoonmaak en arbeidsomstandigheden  
Onderwerp schoonmakers O2G2

Steller P. Mulder

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 19 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6166844

Datum 31-01-2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die mevrouw C. Bloemhoff van de PvdA en de heer W. Koks van de SP hebben gesteld over de kwaliteit van schoonmaak en arbeidsomstandigheden schoonmakers O2G2. De vragen hebben wij als bijlage bijgevoegd.

### ***Inleiding***

In de brief van 19 januari 2016 geven beide fracties aan zich zorgen te maken over de hygiënische situatie op de basisscholen van O2G2. Er zou sprake zijn van een te hoge werkdruk waardoor de kwaliteit van schoonmaak in het geding is.

Uiteraard vinden wij het belangrijk dat de kinderen in onze stad onderwijs krijgen in schone schoolgebouwen. We hebben het schoolbestuur dan ook gevraagd om opheldering. De informatie van O2G2 is verwerkt in de beantwoording van de vragen. De door de raadsfracties veronderstelde formele verantwoordelijkheid hebben wij echter niet. Naast het belang dat wij in algemene zin hebben aan schone schoolgebouwen, spelen wij in formele zin geen rol in de schoonmaak, handhaving en toezicht op de hygiëne van schoolgebouwen.

Hieronder gaan wij specifiek in op de gestelde vragen.

- 1. Herkent u de afgegeven signalen van de schoonmakers en de FNV omtrent de arbeidsomstandigheden en de schoonmaaksituatie in schoolgebouwen?*

Wij hebben geen klachten ontvangen dat er iets mis is met de arbeidsomstandigheden en schoonmaak-situatie in schoolgebouwen.

2. *Zo nee, op welke gronden anders dan de reactie van O2G2 baseert u uw kennis? Heeft u bijv. contact met de GMR of ouders van O2G2 rond de hygiënische situatie?*

Wij voeren regelmatig overleg met de schoolbesturen, ook met O2G2. Daarnaast hebben we veelvuldig contact met het onderwijs i.v.m. allerlei gezamenlijke projecten en ambities (bijvoorbeeld de vensterscholen, succes4all). We spreken schooldirecteuren, locatieleiders, maar ook andere samenwerkingspartners. Partners die contact hebben met kinderen en hun ouders (zoals de kinderopvang). Daarbij spreken we ook over het thema schoonmaak. Uit deze contacten zijn ons geen signalen ter ore gekomen.

3. *O2G2 heeft onlangs de schoonmaak uitbesteed aan een ander bedrijf dan voorheen. Naar verluidt heeft O2G2 in de nieuwe opdracht minder schoonmaakuren ingekocht dan voorheen. Klopt dit? Zo ja wat is daarvan de reden?*

O2G2 heeft in 2016 na een aanbestedingsprocedure het werk gegund aan een nieuwe partij; Dolmans schoonmaakdiensten. De inschrijving werd op alle percelen als beste beoordeeld op het gebied van haalbaarheid, werkdruk, sociale aspecten en prijs/kwaliteitverhouding. Conform CAO is het personeel overgenomen. De medewerkers hebben bij hun nieuwe werkgever een contract voor tenminste hetzelfde aantal uren. Er is geen sprake van minder uren dan voorheen.

4. *Bent u met ons van mening dat de werkdruk en het handhaven van de kwaliteit in de schoonmaak een daling van het aantal uren niet toestaat? Zo ja wat gaat u doen om het oude niveau te herstellen? Zo nee, waarom niet?*

Zoals wij net aangaven, is er geen sprake van daling van het aantal uren. Bij de aanbesteding heeft Dolmans nadrukkelijk rekening gehouden met de wens van O2G2 de werkdruk van de schoonmaakmedewerkers niet te verhogen. In de contractafspraken tussen O2G2 en Dolmans is dit verder uitgewerkt. Het aantal m<sup>2</sup> dat een medewerker gemiddeld per uur schoonmaakt, ligt lager dan in de markt gebruikelijk is. Een gemiddelde schoonmaker in het primair onderwijs maakt bijvoorbeeld tussen de 350 en 375 m<sup>2</sup> schoon per uur. In de contractafspraken tussen O2G2 en Dolmans is dat minder dan 330 m<sup>2</sup> per uur. Voor de O2G2 scholen in het speciaal onderwijs is het zelfs minder dan 300 m<sup>2</sup> per uur. Om al het schoonmaakwerk wel uitgevoerd te krijgen en de kwaliteit op orde te houden, worden nu aanzienlijk meer uren ingezet dan in de vorige schoonmaakcontracten. Er zijn zelfs extra mensen aangenomen.

5. *Is er tussen de gemeente en O2G2 een kwaliteitskader vastgesteld waar de hygiënische situatie in scholen aan moet voldoen? Zo ja kunt u ons dit kader doen toekomen? Zo nee, op welke wijze toetst u dan of de schoolomgeving kwalitatief voldoende is om goed onderwijs te verzorgen?*

Nee, tussen de gemeente en O2G2 is geen kwaliteitskader vastgesteld. Dit kunnen we ook niet doen, omdat we dan op de stoel van het schoolbestuur gaan zitten. De verantwoordelijkheid om schoolgebouwen schoon te houden rust bij het schoolbestuur. Ze krijgen er op grond van de Wet Primair Onderwijs (WPO) ook middelen voor om dit te doen. Het is aan de Inspectie van het Onderwijs om te controleren of schoolbesturen het overheidsgeld goed besteden, niet aan de gemeente.

6. *De GGD voert jaarlijks hygiëne- en veiligheidscontroles uit in de kinderopvang. In schoolgebouwen wordt deze controle uitgevoerd na een opdracht van het college. Klopt het dat in ieder geval na 2008 dergelijke controles niet meer zijn uitgevoerd?*
- *wat is de reden dat u de GGD geen opdracht heeft gegeven?*
  - *bent u van plan de GGD op korte termijn een controle opdracht te geven? Zo nee waarom niet?*
  - *wij zijn van mening dat GGD controle periodiek, bijv. eens in de twee jaar uitgevoerd moet worden, bijv. via een representatieve steekproef. Bent nu het met ons eens? Zo nee waarom niet?*

Op grond van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen zijn we verplicht toezicht te houden op de kwaliteit van de kinderopvang. De GGD voert in opdracht van ons daarom regelmatig inspecties uit. Ten aanzien van het onderwijs hebben wij die verplichting niet. Het klopt dat wij geen inspecties door de GGD hebben laten uitvoeren in schoolgebouwen van O2G2 en ook in de toekomst gaan wij dit niet doen. Na de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs hebben wij hierin geen rol meer. Het bewaken van de hygiëne en veiligheid in schoolgebouwen is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen.

7. *De FNV-signalering richt zich op de schoolgebouwen van O2G2. Wij zijn uiteraard ook benieuwd naar de hygiënische omstandigheden in het bijzonder onderwijs. Hoe ligt uw verantwoordelijkheid naar deze scholen? Wordt daar ook door de GGD gecontroleerd?*

Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 6. Het maakt in deze niet uit of het gaat om openbare of bijzondere scholen. Ook bij schoolgebouwen van het bijzonder onderwijs geven wij geen opdracht aan de GGD om inspecties uit te voeren. De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de hygiëne en veiligheid in de schoolgebouwen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



## Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: het College van B&W van Groningen

Betreft: vragen SP en PvdA over kwaliteit schoonmaak en arbeidsomstandigheden  
schoonmakers O2G2

Datum: 19 januari 2017

Geacht College,

Tijdens een actie in december jl. en een persbericht in het Dagblad van het Noorden van 14 januari jl. hebben schoonmakers op de basisscholen in onze stad samen met FNV aandacht gevraagd voor de arbeidsomstandigheden: te hoge werkdruk en te gebrekkige kwaliteit van de schoonmaak op een aantal scholen van O2G2. Ook van ouders en kinderen hebben we signalen gekregen dat de scholen niet schoon zijn. Net als vijf jaar geleden zou de hygiënische situatie op scholen te wensen over laten. Net als vijf jaar geleden maken wij ons zorgen over de leer- en werkomgeving van kinderen en onderwijzend personeel; dit valt of staat bij schone gebouwen. Niet voor niets heeft de raad ingestemd met de aanpak "Gezonde school" en middelen beschikbaar gesteld voor vernieuwing van schoolgebouwen. Gezien de toezichthoudende verantwoordelijkheid van het college op de kwaliteit van het onderwijs in onze stad en de antwoorden tijdens de raadscommissie van 7 december 2016 hebben wij de volgende vragen:

1. Herkent u de afgegeven signalen van de schoonmakers en de FNV omtrent de arbeidsomstandigheden en de schoonmaaksituatie in schoolgebouwen?
2. Zo ja, kunt u aangegeven in hoeveel schoolgebouwen de hygiënische situatie onder druk staat? Welke maatregelen worden getroffen om de situatie te verbeteren? En op welke termijn?
3. Zo nee, op welke gronden anders dan de reactie van O2G2 baseert u uw kennis? Heeft u bijv. contact met de GMR of ouders van O2G2 rond de hygiënische situatie?
4. O2G2 heeft onlangs de schoonmaak uitbesteed aan een ander bedrijf dan voorheen. Naar verluidt heeft O2G2 in de nieuwe opdracht minder schoonmaakuren ingekocht dan voorheen. Klopt dit? Zo ja wat is daarvan de reden?
5. Bent u met ons van mening dat de werkdruk en het handhaven van de kwaliteit in de schoonmaak een daling van het aantal uren niet toestaat? Zo ja wat gaat u doen om het oude niveau te herstellen? Zo nee, waarom niet?
6. Is er tussen de gemeente en O2G2 een kwaliteitskader vastgesteld waar de hygiënische situatie in scholen aan moet voldoen? Zo ja kunt u ons dit kader doen toekomen? Zo nee, op welke wijze toetst u dan of de schoolomgeving kwalitatief voldoende is om goed onderwijs te verzorgen?
7. De GGD voert jaarlijks hygiëne- en veiligheidscontroles uit in de kinderopvang. In schoolgebouwen wordt deze controle uitgevoerd na een opdracht van het college. Klopt het dat in ieder geval na 2008 dergelijke controles niet meer zijn uitgevoerd?  
Zo ja:
  - a. wat is de reden dat u de GGD geen opdracht heeft gegeven?
  - b. bent u van plan de GGD op korte termijn een controle opdracht te geven? Zo nee waarom niet?

- c. wij zijn van mening dat GGD controle periodiek, bijv. eens in de twee jaar uitgevoerd moet worden, bijv. via een representatieve steekproef. Bent nu het met ons eens? Zo nee waarom niet?

Zo nee: wanneer is de laatste controle uitgevoerd, op hoeveel scholen en met welke conclusies?

4. De FNV-signalering richt zich op de schoolgebouwen van O2G2. Wij zijn uiteraard ook benieuwd naar de hygiënische omstandigheden in het bijzonder onderwijs. Hoe ligt uw verantwoordelijkheid naar deze scholen? Wordt daar ook door de GGD gecontroleerd?

Namens de PvdA-fractie,

Namens de SP-fractie,

Carine Bloemhoff

Wim Koks