

Afdeling OOV/SDC/Secretariaat
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP over
misdragingen Vindicat



Aan de leden van de raad van de
gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 44 Bijlage(n) 1.

Ons kenmerk 6954056

Datum 30-5-2018 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. Dijk van de SP-fractie gestelde vragen ex art. 41 RvO betreffende misdragingen Vindicat.

1. *Verwerpt het college de misdragingen van leden van studentenvereniging Vindicat? Zo ja, welke conclusies trekt u hieruit? Zo niet, waarom niet?* Het college keurt de misdragingen van leden van studentenvereniging Vindicat ten zeerste af.

2. *Bent u van mening dat Vindicat de opgestelde gedragscode naleeft? Zo nee, heeft dit voor Vindicat gevolgen en welke? Als u van mening bent dat Vindicat de gedragscode wel na komt, kunt u dit dan onderbouwen? Zo nee, waarom niet?*

Door geen melding te doen aan de RUG en de Hanzehogeschool heeft Vindicat de gedragscode niet nageleefd. Het is niet aan het college om daar consequenties aan te verbinden. De accreditatiecommissie en de vastgestelde gedragscode is een verantwoordelijkheid van de onderwijsinstellingen. Het college is geen partij daarin.

3. *Wat vindt het college van het feit dat Vindicat geen aangifte van mishandeling heeft gedaan? Als u van mening bent dat de vereniging dit wel had moeten doen, bent u dan voornemens de vereniging daarop aan te spreken? Zo nee, waarom niet?* Het college ziet niet, nu het slachtoffer zelf aangifte heeft gedaan, op welke grondslag Vindicat zelf (nog) aangifte had kunnen of moeten doen.
4. *Bij de SP-fractie is het beeld ontstaan dat het interne rechtssysteem van Vindicat het doen van aangifte ontmoedigd. Bent u met de SP-fractie van mening dat dit onwenselijk? Zo ja, wat wilt u hieraan doen? Zo niet, waarom niet?* Ondanks het interne rechtssysteem heeft het slachtoffer wel zelf aangifte gedaan. Voorts geldt dat Vindicat een besloten vereniging is en het college geen bevoegdheden heeft om een intern rechtssysteem te verbieden. Met Vindicat is in de afgelopen periode na eerdere voorvallen wel gesproken over de gesloten verenigingscultuur en de onwenselijke (bij)effecten daarvan. Daarnaast geldt dat het interne rechtssysteem nooit de vervanging kan zijn van reguliere rechtssystemen.
5. *Bent u het met ons eens dat er in de toekomst echte regels met sancties moeten gaan gelden in plaats van slechts het opschorten/intrekken van de financiële ondersteuning door de RUG en de Hanzehogeschool? Zo ja, welke rol kan het college in het stellen van echte regels en het opleggen van echte sancties spelen? Zo nee, waarom niet?* De voor alle horecabedrijven geldende regels en sancties betreffende de overtredingen van de Drank- en Horecawet en de horecabepalingen in de APVG gelden ook voor Vindicat.
6. *Bent u het met ons eens dat de gemeente en onderwijsinstellingen al haar banden met Vindicat moeten verbreken? Zo ja, hoe en wanneer gaat u dit doen? Zo niet, waarom niet?* De excessen doen afbreuk aan de op zichzelf waardevolle positie die studentenverenigingen als Vindicat hebben. Het college vindt daarom niet dat de gemeente en onderwijsinstellingen alle banden met Vindicat moeten verbreken. Het is belangrijk dat er overleg is en blijft voortbestaan.

7. *Onze stad staat bekend als een leuke en gezellige studentenstad, waar het uitstekend vertoeven is. Jaarlijks bezoeken vele toeristen onze stad en zij komen na een bezoek graag nog eens terug. Bent u met de SP van mening dat de misdragingen van leden van Vindicat en de berichtgeving daarover het positieve imago van onze stad schaden? Zo nee, waarom niet?* Misdragingen schaden het imago altijd in meer of mindere mate. Het is een verantwoordelijkheid van alle studentenverenigingen om misdragingen tegen te gaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter den Oudsten", with a horizontal line underneath.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Teesink", with a horizontal line underneath.

de secretaris,
Peter Teesink

BIJLAGE

-V-

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO inzake misdragingen Vindicat.

Groningen, 2 mei 2018

Geacht college,

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 6934053	Routing
Ingek. - 3 MEI 2018	<input checked="" type="checkbox"/>
Dossiernr. M. van der Weij	<input type="checkbox"/>
Archief	<input type="checkbox"/>

Rijkman

Gister berichtte het Dagblad van het Noorden over de zoveelste ernstige mishandeling bij studentenvereniging Vindicat door leden van die vereniging. In december vorig jaar liep een lid van Vindicat een hersenschudding op en letsel aan zijn gebit en een snee in zijn neus. Op sociale media wordt massaal met afschuw gereageerd en vooral op het verzwijgen daarvan door Vindicat. Voor velen is na de publicatie van bangelijsten, het uitreiken sletbokalen, het besmeuren van kledkamers bij sportverenigingen, asociaal gedrag in een Groningse Sushi-zaak en eerdere mishandelingen de maat vol.

Op de recente berichtgeving reageert de rector van Vindicat als volgt "Het enige wat hier fout is gegaan, is dat we dit hadden moeten melden bij de RUG en bij de Adviescommissie Introductietijden".

Hij ontkent dat Vindicat de zaak onder de pet wilde houden. Twee leden die een ander lid mishandelen zijn geschorst, maar het bestuur van Vindicat deed zelf geen aangifte van de mishandeling.

Wat de SP betreft is de uitspraak van de rector en het feit dat Vindicat niet zelf aangifte van mishandeling heeft gedaan, tekenend voor de ernstig verziekte cultuur bij de studentenvereniging, want van slechts enkele incidenten is wat ons betreft allang geen sprake meer.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Verwerpt het college de misdragingen van leden van studentenvereniging Vindicat? Zo ja, welke conclusies trekt u hieruit? Zo niet, waarom niet?
2. Bent u van mening dat Vindicat de opgestelde gedragscode naleeft? Zo nee, heeft dit voor Vindicat gevolgen en welke? Als u van mening bent dat Vindicat de gedragscode wel na komt, kunt u dit dan onderbouwen? Zo nee, waarom niet?
3. Wat vindt het college van het feit dat Vindicat geen aangifte van mishandeling heeft gedaan? Als u van mening bent dat de vereniging dit wel had moeten doen, bent u dan voornemens de vereniging daarop aan te spreken? Zo nee, waarom niet?
4. Bij de SP-fractie is het beeld ontstaan dat het interne rechtssysteem van Vindicat het doen van aangifte ontmoedigd. Bent u met de SP-fractie van mening dat dit onwenselijk? Zo ja, wat wilt u hieraan doen? Zo niet, waarom niet?
5. Bent u het met ons eens dat er in de toekomst echte regels met sancties moeten gaan gelden in plaats van slechts het opschorten/intrekken van de financiële ondersteuning door de RUG en de Hanzehogeschool? Zo ja, welke rol kan het college in het stellen van echte regels en het opleggen van echte sancties spelen? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met ons eens dat de gemeente en onderwijsinstellingen al haar banden met Vindicat moeten verbreken? Zo ja, hoe en wanneer gaat u dit doen? Zo niet, waarom niet?
4. Onze stad staat bekend als een leuke en gezellige studentenstad, waar het uitstekend vertoeven is. Jaarlijks bezoeken vele toeristen onze stad en zij komen na een bezoek graag nog eens terug. Bent u met de SP van mening dat de misdragingen van leden van Vindicat

en de berichtgeving daarover het positieve imago van onze stad schaden? Zo nee, waarom niet?

Namens de SP-fractie,
Jimmy Dijk