

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO over
Woonoverlast door direct-sales bedrijvenkantoren

Steller R.J. Bakker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 13 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6383448

Datum **31 MEI 2017** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer M. van der Laan en mevrouw C.E. Bloemhof van de PvdA gestelde schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over Woonoverlast door direct-sales kantoren. De brief van de vragensteller treft u hierbij aan.

1. Is het college bekend met woonoverlast door direct-salesbedrijfjes?

Ja, hiermee zijn wij bekend.

2. Hoeveel meldingen van overlast door direct-salesbedrijfjes hebben Meldpunt Overlast, de politie en overige instanties vorig jaar ontvangen?

In 2016 heeft de politie 54 meldingen ontvangen en het Meldpunt Overlast en Zorg 10. Dit aantal vinden wij dusdanig hoog dat de burgemeester dit onderwerp inmiddels in de lokale driehoek aan de orde heeft gesteld.

3. Welke mogelijkheden hebben politie en justitie nu om tegen deze vorm van overlast op te treden? Achten het college dit optreden afdoende om de gesignaleerde overlast aan te pakken?

Tegen geluidsoverlast en alcoholgebruik op straat kan worden opgetreden door handhaving van de bepalingen hierover in de APVG. Deze handhavingsinstrumenten achten wij afdoende om te kunnen optreden tegen de gesignaleerde overlast. In de lokale driehoek is afgesproken de komende tijd via de inzet van politie en gemeentelijke handhavers gericht op te treden

tegen overlast vanuit deze 12 kantoren. Daarnaast zullen we bij nieuwe meldingen van overlast ook de eigenaren van de betreffende panden aanspreken op hun verantwoordelijkheid er voor zorg te dragen dat huurders geen overlast veroorzaken.

4. Welke extra mogelijkheden ziet het college om deze overlast verder terug te dringen? Kijkt het college daarbij ook naar andere steden waar vergelijkbare overlast plaatsvindt? Welke maatregelen in die steden zou Groningen kunnen overnemen?

Zoals hiervoor aangegeven zullen we bij nieuwe meldingen van overlast ook pandeigenaren aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Navraag bij andere steden (Amsterdam, Den Haag, Utrecht en Maastricht) leert dat hier geen sprake is van structurele overlastproblematiek door direct-sales kantoren. Er zijn ons van deze gemeenten geen andere maatregelen bekend voor de aanpak van de gesignaleerde overlast dan die wij inzetten.

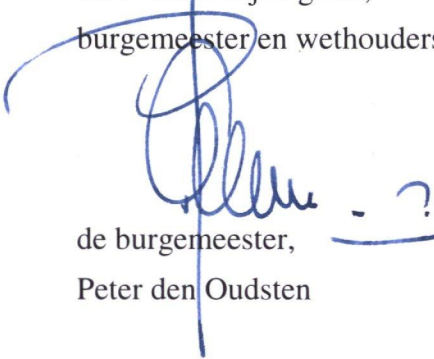
5. Welke nieuwe mogelijkheden ziet het college/de burgemeester voor zichzelf om deze vorm van overlast verder aan te pakken? Een denkrichting zou eventueel kunnen zijn gebruik strijdig met de voorschriften van het bestemmingsplan, doordat er (onder meer) alcohol wordt geschonken en er feesten worden georganiseerd.

In de panden waar het hier om gaat worden bedrijfsmatige activiteiten uitgeoefend die passen binnen het bestemmingsplan. Het houden van borrels voor het personeel is hier een onderdeel van. Daar waar een borrel gepaard gaat met (geluids)overlast is er specifieke wetgeving (de APVG) om daartegen op te treden.


Wij hopen hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Groningen,

A blue ink signature in cursive script, appearing to read 'Peter den Oudsten', with a horizontal line underneath.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A blue ink signature in cursive script, appearing to read 'Peter Teesink', with a horizontal line underneath.

de secretaris,
Peter Teesink



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen
Betreft: Woonoverlast door direct-sales kantoren
Datum: 7 mei 2017

Geacht College,

De PvdA-fractie heeft verschillende signalen ontvangen van bewoners die stevige overlast ondervinden van twaalf direct-salesbedrijfjes in en rond de binnenstad. Deze bedrijven werken met jonge medewerkers die op straat en van deur tot deur diensten verkopen, zoals krantenabonnementen en omroepidmaatschappen. Voor en na het werk verzamelen de medewerkers zich op de bedrijfslocaties, wat met veel overlast gepaard gaat. Deze overlast betreft vooral geluidsoverlast (muziek, schreeuwen), maar ook feesten met veel alcohol die tot diep in de nacht doorgaan. Vorig jaar regende het klachten bij Meldpunt Overlast. Inmiddels is het aantal direct-salesbedrijven verder toegenomen en met de zomerperiode in aantocht zal ook de overlast weer toenemen.

Groningen is een bruisende stad. Hierbij past bedrijvigheid en gezelligheid in de binnenstad. Tegelijkertijd heeft iedere Stadjer recht op een prettige plek om te wonen. Wonen in en om de binnenstad mag niet met veel overlast gepaard gaan. Daarom heeft de PvdA al eerder een initiatiefvoorstel ingediend om woonoverlast tegen te gaan. De overlast door direct-sales bedrijven vormt binnen dit thema voor ons een nieuwe ontwikkeling.

1. Is het college bekend met woonoverlast door direct-salesbedrijfjes?
2. Hoeveel meldingen van overlast door direct-salesbedrijfjes hebben Meldpunt Overlast, de politie en overige instanties vorig jaar ontvangen?
3. Welke mogelijkheden hebben politie en justitie nu om tegen deze vorm van overlast op te treden? Acht het college dit optreden afdoende om de gesignaleerde overlast aan te pakken?
4. Welke extra mogelijkheden ziet het college om deze overlast verder terug te dringen? Kijkt het college daarbij ook naar andere steden waar vergelijkbare overlast plaatsvindt? Welke maatregelen in die steden zou Groningen kunnen overnemen?
5. Welke nieuwe mogelijkheden ziet het college/de burgemeester voor zichzelf om deze vorm van overlast verder aan te pakken? Een denkrichting zou eventueel kunnen zijn gebruik strijdig met de voorschriften van het bestemmingsplan, doordat er (onder meer) alcohol wordt geschonken en er feesten worden georganiseerd.

Namens de fractie van de PvdA,

M. van der Laan

C.E. Bloemhoff