

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO D66.
GroenLinks en de PvdA over fijnstofuitstoot scooters

Steller Jaap Valkema/Willem de Boer



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8980 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 6299064

Datum 19-04-2017 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heren T. Rustebiel van D66, B. Leemhuis van GroenLinks en S. Ruddijs van de PvdA gestelde vragen met betrekking tot de fijnstofuitstoot door scooters. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

De snorscooter (blauwe kentekenplaat en maximumsnelheid 25 km/uur) is de laatste jaren erg populair geworden, ook in de stad Groningen. Sinds 2007 is het aantal snorscooters in Groningen bijna verdubbeld, van 4.360 in 2007 naar 8.248 in 2016 (ter vergelijking: in Amsterdam is het aantal verviervoudigd tot ruim 60.000). Hoewel het gebruik van de snorscooter veel voordelen biedt ten opzichte van de auto, blijft de problematiek van de snorscooter hardnekkig. Menig Stadje ervaart geluid- en stankoverlast en veel fietsers voelen zich onveilig op het fietspad vanwege de vaak (te) hoge snelheid van snorscooters. Recent onderzoek door de GGD Gelderland-Midden heeft aangetoond dat fietsers steeds meer worden blootgesteld aan kortdurende maar hoge concentraties (ultra)fijnstof van snorscooters en brommers.

Al sinds 1999 is het wettelijk geregeld dat bromfietsen (gele kentekenplaat, maximumsnelheid 45 km/uur en helmplicht) binnen de bebouwde kom in principe op de rijbaan rijden. In Groningen is dit destijds ook op grote schaal ingevoerd. Vanaf 1 juli a.s. gelden voor speed pedelecs overigens dezelfde regels als voor een bromfiets.

- 1. Is het college bekend met bovenstaand onderzoek?*
Ja.
- 2. Groningen is een echte fietsstad en wil dat nog veel meer worden. Is het college het met D66, PvdA en GroenLinks eens dat er een verantwoordelijkheid ligt om op te komen voor de luchtkwaliteit en dus de gezondheid van de fietsers?*
Ja, met dien verstande dat wij een goede luchtkwaliteit belangrijk vinden voor alle Stadje's.

3. *Sinds het afgelopen najaar mogen gemeenten scooters verplaatsen naar de rijbaan. Is het college bekend met deze mogelijkheid?*

Ja, het ministerie van Infrastructuur en Milieu wil wegbeheerders de mogelijkheid geven om op drukke fietspaden de snorscooter naar de rijbaan te verplaatsen. Op dit moment is hier echter nog geen regelgeving voor; wel ligt er een ontwerpbesluit. Dit ontwerpbesluit gaat ervan uit dat een wegbeheerder een verkeersbesluit kan nemen waarbij snorscooters op drukke fietspaden naar de rijbaan worden verplaatst. Op die plaatsen geldt een wettelijke verplichting tot het dragen van een helm. Met betrekking tot dit ontwerpbesluit heeft tot en met 6 januari jl. een openbare internetconsultatie plaatsgevonden. Een inhoudelijke reactie van het ministerie volgt medio 2017.

4. *D66, PvdA en GroenLinks omarmen het pleidooi van de Fietsersbond, Longfonds, Natuur&Milieu en Milieudefensie om de scooter te verplaatsen naar de rijbaan. Is het college dit met ons eens dat het goed is scooters naar de rijbaan te verplaatsen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college hiertoe?*

Wij erkennen het probleem met betrekking tot de snorscooter en willen dan ook maatregelen treffen door snorscooters zoveel mogelijk te verbannen van solitaire fietspaden zoals door Park Selwerd en de Esserhaag. Dit kan op basis van de huidige wetgeving door het plaatsen van het verkeersbord G13 (onverplicht fietspad). Op dergelijke fietspaden zijn zowel de bromfiets als snorscooter niet toegestaan. De uitvoering hiervan nemen we op in het Meerjarenprogramma Verkeer en/of plannen op het gebied van verkeersveiligheid. Een generiek verbod van snorscooters op fietspaden gaat ons op dit moment te ver, omdat het verplaatsen van de snorscooter van het fietspad naar de rijbaan ook gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid van de snorscootergebruikers en voor de doorstroming van het overige verkeer. Verder houden we ook rekening met de belangen van de snorscooter zelf: een deel van de gebruikers heeft namelijk bewust gekozen voor dit vervoermiddel, omdat ze niet op de rijbaan willen of durven rijden.

5. *De GGD adviseert om niet-elektrische brommers en scooters uit te faseren. Om dat te stimuleren, steunen D66, PvdA en GroenLinks het idee van een milieuzone voor scooters. Welke mogelijkheden ziet het college hiertoe? Welke rol zou het college hierin kunnen spelen? En welke rol zou het college willen spelen? Ziet het college nog andere manieren om het uitfaseren van niet-elektrische brommers en scooters te versnellen?*

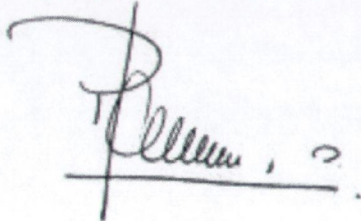
In het kader van de Binnenstadsvisie werken wij aan maatregelen voor een schonere stadslogistiek. Hierbij kijken wij ook naar mogelijkheden om het gebruik van elektrische scooters door bezorgrestaurants te bevorderen. De verwachting is trouwens dat de problematiek van brandstofscooters gaandeweg zal afnemen dankzij de opkomst van de e-scooter en andere lichte elektrische voertuigen. Wij zien geen mogelijkheden om een milieuzone voor brandstofscooters in te voeren omdat de bijbehorende verbodsbepalingen niet kunnen worden gemotiveerd. Bovendien zou handhaving hiervan onevenredig hoge kosten met zich meebrengen. Overigens kan een milieuzone alleen maar voor een 'logisch' gebied worden ingesteld (bijvoorbeeld voor de binnenstad of het gebied binnen de ringwegen) en niet per fietspad. Ook andere maatregelen zoals een opkoopregeling of een verbod op de verkoop van tweetakt scooters zijn niet mogelijk, niet effectief en/of te duur.

Zie verder onze brief van 17 september 2015 (kenmerk 5201958) aan uw raad over het initiatiefvoorstel 'De eerlijke brommer'.

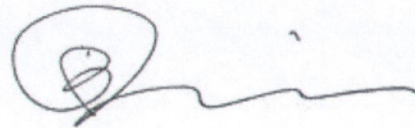
6. *Deelt het college de mening van D66, PvdA en GroenLinks dat het ook uit oogpunt van verkeersveiligheid beter is om de fietspaden er voor de fietsers te laten zijn?*
Ja. Zie ook ons antwoord op vraag 4.

7. *Wat heeft het college nodig om aan de slag te gaan met het scooterrij maken van de fietspaden?*
Voor het treffen van verdergaande, generieke maatregelen is het belangrijk dat er duidelijkheid komt over de landelijke regelgeving voor het weren van snorscooters op fietspaden. Zie ook ons antwoord op vraag 3.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Groningen, 31 maart, 2017
Aan het college van B&W van de gemeente Groningen,

Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO inzake fijnstofuitstoot scooters

Geacht college,

Op 6 maart kwam een onderzoek van GGD Gelderland-Midden in de publiciteit, waarin de effecten van ultrafijnstof van scooters en brommers zijn onderzocht. Sommige tweetaktscooters zijn tot duizenden malen vervuilender dan een bestelbus.

Brommers en scooters blijken verantwoordelijk te zijn voor de meeste hoge pieken ultrafijnstof die zijn gemeten op de fietspaden. Sommige brommers en scooters veroorzaken pieken die wel 20 keer hoger zijn dan de al aanwezige concentratie ultrafijnstof. Ultrafijnstof bestaat uit zeer schadelijke deeltjes, juist omdat ze zo klein zijn en heel gemakkelijk door het lichaam kunnen worden opgenomen. Vervolgens hielden Fietsersbond, Longfonds, Natuur & Milieu en Milieudefensie een pleidooi om de scooters naar de rijbaan te verplaatsen. Uit een internetconsultatie op overheid.nl blijkt bovendien, dat 84% van de ondervraagden voorstander is van het verplaatsen van de scooter de rijbaan.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben D66, PvdA en GroenLinks de volgende vragen voor u:

1. Is het college bekend met bovenstaand onderzoek?
2. Groningen is een echte fietsstad en wil dat nog veel meer worden. Is het college het met D66, PvdA en GroenLinks eens dat er een verantwoordelijkheid ligt om op te komen voor de luchtkwaliteit en dus de gezondheid van de fietser?
3. Sinds het afgelopen najaar mogen gemeenten scooters verplaatsen naar de rijbaan. Is het college bekend met deze mogelijkheid?
4. D66, PvdA en GroenLinks omarmen het pleidooi van Fietsersbond, Longfonds, Natuur&Milieu en Milieudefensie om de scooter te verplaatsen naar de rijbaan. Is het college dit met ons eens dat het goed is scooters naar de rijbaan te verplaatsen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college hiertoe?
5. De GGD adviseert om niet-electrische brommers en scooters uit te faseren. Om dat te stimuleren, steunen D66, PvdA en GroenLinks het idee van een milieuzone voor scooters. Welke mogelijkheden ziet het college hiertoe? Welke rol zou het college hierin kunnen spelen? En welke rol zou het college willen spelen? Ziet het college nog andere manieren om het uitfaseren van niet-elektrische brommers en scooters te versnellen?
6. Deelt het college de mening van D66, PvdA en GroenLinks dat het ook uit oogpunt van verkeersveiligheid beter is om de fietspaden er voor de fietsers te laten zijn?
7. Wat heeft het college nodig om aan de slag te gaan met het scootervrij maken van de fietspaden?

Namens de fractie van D66, Tom Rustebiel

Namens de fractie van GroenLinks, Benni Leemhuis

Namens de fractie van de PvdA, Sebastiaan Ruddijs

Links:

Onderzoek GGZ Gelderland-Midden:

[http://www.vggm.nl/vggm/nieuwsarchief/brommers en scooters van fietspad](http://www.vggm.nl/vggm/nieuwsarchief/brommers_en_scooters_van_fietspad)

Onderzoek internetconsultatie scooters op rijbaan:

[https://www.internetconsultatie.nl/snorfiets oprijbaan/berichten](https://www.internetconsultatie.nl/snorfiets_oprijbaan/berichten)