



Onderwerp Beantwoordingvragen ex. artikel 41 RvO SP  
inzake situatie rondom Primark

Steller Simon Poelstra

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 06-11380588      Bijlage(n)      Ons kenmerk 6225844  
Datum 07-03-2017      Uw brief van 16-02-2017      Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die de heer J.P. Dijk van de SP heeft gesteld inzake situatie rondom Primark.

De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

De vestiging van Primark heeft een positieve impuls gegeven aan bezoekersaantallen, bedrijvigheid en werkgelegenheid in het Westershavengebied en is daarmee van waarde voor onze stad. Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Deelt het college van B&W de zorgen van de SP-fractie over de berichtgeving rondom de slechte arbeidsomstandigheden bij de Primark? Zo ja, op welke manier bent u van plan dit naar de buitenwereld, de Stadjers en/of de Primark kenbaar te maken? Zo niet, waarom niet?*

Ja, wij delen uw zorgen. Zoals u weet treden wij als gemeente niet in de bedrijfsvoering van een bedrijf. Desalniettemin hebben wij kort na de berichtgeving van RTV Noord op 9 februari jl. contact gehad met de directie van Primark, op diens initiatief. Medewerkers hebben de mogelijkheid zich te melden bij de Inspectie SZW (voorheen de arbeidsinspectie), als zij klachten hebben over de werkomstandigheden. De berichtgeving is voor Primark aanleiding geweest een intern onderzoek te starten. Inmiddels heeft de FNV op basis van haar eigen onderzoek gesproken met Primark. Zoals u in de media heeft kunnen lezen wordt er een Ondernemingsraad ingesteld en is er een verbeterplan opgesteld.

2. *Heeft het college van B&W een zure nasmaak overgehouden na de lovende woorden over de komst van de Primark en de investeringen in de publieke ruimte (fietsstewards, extra fietsenrekken en het aanpassen de busbaan en -haltes) die zij verricht heeft? Zo ja, op welke manier houdt zij contact over met de Primark? Zo niet, waarom niet?*

Nee. De herinrichting van de Westerkade (het plein) is gestart naar aanleiding van initiatieven vanuit de ondernemersvereniging Westershaven. Zij hebben deze investering ook grotendeels betaald. Het project was een mooi voorbeeld van samenwerking tussen de gemeente en de gevestigde ondernemers. Aanspreekpunt voor deze herinrichting (en enkele tijdelijke maatregelen) is de ondernemersvereniging Westershaven.

De aanpassing van de bushaltes/busbaan valt overigens buiten bovengenoemde herinrichting en tijdelijke maatregelen. Deze aanpassing wordt uitgevoerd naar aanleiding van de nieuwe Binnenstadvisie.

3. *In de berichtgeving rondom de komst van de Primark werd door wethouder Van Keulen verkondigd dat dit gepaard ging met ruim 100 arbeidsplaatsen voor uitkeringsgerechtigden. Kunt u aangeven of dit aantal is behaald? Zo ja, in welke mate is er sprake van duurzame uitstroom gezien er ook klachten zijn over het grote aantal flexkrachten dat er bij de Primark werkzaam zijn? Zo niet, waarom is dit aantal niet behaald?*

Ja, dit aantal is behaald. In samenwerking met het UWV, gemeenten in de arbeidsmarkt regio Groningen en de gemeente Groningen zijn rond de 130 uitkeringsgerechtigden bij Primark aan het werk gegaan. Dit zijn zowel kandidaten met een WW-uitkering (UWV) als een bijstandsuitkering (gemeente). Het gaat om parttime banen van ongeveer 20 uur per week. Kandidaten met een bijstandsuitkering zijn daarmee niet volledig uit de uitkering en ontvangen een aanvulling. Voor kandidaten met een WW uitkering verschilt dit per persoon.

Naar aanleiding van de berichtgeving nemen wij contact op met een aantal kandidaten om te vragen naar hun ervaringen. Primark is hierover geïnformeerd en werkt hier aan mee.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Groningen, 16 februari 2017

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake situatie rondom Primark

Geacht college,

Afgelopen weekend kwam uit onderzoek van de de redactie van RTV Noord naar voren dat er bij budgetkledingketen Primark sprake is van hoge werkdruk, intimidatie door leidinggevenden en het negeren van gezondheidsklachten. Sindsdien regent het klachten bij de FNV over de arbeidsomstandigheden bij de budgetkledingketen. Niet alleen bij het filiaal in Groningen, maar ook bij de andere vijftien filialen van de Primark.

In het verleden is de Primark veel vaker in opspraak geraakt. Zo staat de budgetkledingketen bekend om de slechte arbeidsomstandigheden waarin zij haar (jonge) textielwerkers laat werken in landen als Bangladesh. Daarnaast staat de budgetkledingketen bekend als bedrijf dat belastingontduiking tot een kunst heeft verheven.

Bij de komst en opening van de Primark werd door het college van B&W met geen woord over bovenstaande misstanden gesproken. Dat heeft de SP-fractie verbaasd gezien de gemeente Groningen met trots uitdraagt dat zij Fair Trade gemeente is. In plaats van haar twijfels te uiten bij de komst van budgetwinkelketen Primark en haar reputatie, werd door wethouder Van Keulen alleen de loftrompet gestoken. Het zou veel arbeidsplaatsen opleveren, waarvan ruim 100 uit de UWV-bakken zouden komen. Daarnaast heeft de gemeente geïnvesteerd in zogenaamde fietsstewards, extra fietsenrekken en worden er plannen gemaakt om de busbaan en -haltes bij de Westervhaven aan te pakken om de Primark zoveel mogelijk van dienst te zijn. Maar wanneer er berichten naar buiten komen over slechte arbeidsomstandigheden bij de Primark dan wil het college van B&W niet reageren.

De SP-fractie is negatief verrast door de berichtgevingen over de arbeidsomstandigheden bij budgetwinkelketen Primark en heeft naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen aan u:

1. Deelt het college van B&W de zorgen van de SP-fractie over de berichtgeving rondom de slechte arbeidsomstandigheden bij de Primark? Zo ja, op welke manier bent u van plan dit naar de buitenwereld, de Stadgers en/of de Primark kenbaar te maken? Zo niet, waarom niet?
2. Heeft het college van B&W een zure nasmaak overgehouden na de lovende woorden over de komst van de Primark en de investeringen in de publieke ruimte (fietsstewards, extra fietsenrekken en het aanpassen de busbaan en -haltes) die zij verricht heeft? Zo ja, op welke manier houdt zij contact over met de Primark? Zo niet, waarom niet?
3. In de berichtgeving rondom de komst van de Primark werd door wethouder Van Keulen verkondigd dat dit gepaard ging met ruim 100 arbeidsplaatsen voor uitkeringsgerechtigden. Kunt u aangeven of dit aantal is behaald? Zo ja, in welke mate is er sprake van duurzame uitstroom gezien er ook klachten zijn over het grote aantal flexkrachten dat er bij de Primark werkzaam zijn? Zo niet, waarom is dit aantal niet behaald?

Hoogachtend,

Jimmy Dijk  
SP fractie