

Voorstel aan : Gemeenteraad van 30 november 2015
Nummer : 63.
Onderwerp : Bekrachtiging geheimhouding op twee financiële stukken
locatiekeuze brandweerkazerne
Bijlage(n) : Concept raadsbesluit
Steller advies : T.D. Polak

Samenvatting : Uw raad wordt voorgesteld geheimhouding op te leggen op
de financiële bijlage bij het eerder voorgelegde
raadsvoorstel betreffende de keuze voor een locatie voor de
brandweerkazerne.

Voorgestelde beslissing : De raad besluit de geheimhouding op twee van de eerder
aan de raad verzonden stukken, namelijk Bijlage 7.
Financien brandweerkazerne en de bijlage “deel 2:
terugkoppeling vragenuur raad financiën kazerne”
behorende bij het raadsvoorstel Brandweerkazerne te
bekrachten op grond van artikel 25, derde lid, van de
Gemeentewet.

Ter voorbereiding van de raadsvergadering van oktober hebben wij u onder oplegging van voorlopige geheimhouding twee documenten toegestuurd met daarin financiële gegevens opgenomen over de verschillende mogelijke locaties voor een nieuw te bouwen brandweerkazerne (bijlage 7. Financiën Brandweerkazerne en deel 2: terugkoppeling vragenuur raad financiën kazerne). Wij hebben bij onze besluitvorming de gegevens in deze stukken stukken van dusdanige aard geacht dat zij bij openbaarmaking de financiële en economische belangen van de gemeente zouden schaden.

Volgens de regelgeving ten aanzien van het opleggen van geheimhouding moet – zoals u weet – voorlopig door het college opgelegde geheimhouding in de *eerstvolgende* vergadering van de raad worden bekrachtigd. In de raadsvergadering van 26 oktober is dit evenwel nagelaten. Dit had in het besluit moeten worden opgenomen maar dit is verzuimd.

Om de belangen van de gemeente te beschermen, hebben wij gemeend er goed aan te doen deze omissie te herstellen. Daarom hebben wij de reeds besloten opnieuw voorlopige geheimhouding op te leggen, ex artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet, zodat uw raad alsnog in de gelegenheid wordt gesteld de geheimhouding, overeenkomstig artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet, te bekrachtigen. Daartoe dient dit voorstel.

Overigens is het niet zo dat in de tussenliggende periode actieve openbaarmaking voor de hand heeft gelegen. Immers dient ook bij actieve openbaarmaking getoetst te worden aan de weigeringsgronden, zoals genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hetgeen ook zonder de opgelegde geheimhouding niet tot openbaarmaking had kunnen leiden.

Ter verzekering van de positie van de gemeente hechten wij er waarde aan u voor te stellen de geheimhouding ex artikel 25 Gemeentewet te bekrachtigen ten aanzien van de twee genoemde bijlagen. Daartoe dient dit voorstel.

Haren, 19 november 2015

burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Wilde,
secretaris

P. van Veen,
burgemeester