

Raadsvoorstel



Onderwerp **Beleidsregels bijzondere bijstand en tarieven beschermingsbewind**

Registratienr. 6725692 Steller/telnr. Gerbert.Jonkman/ 55 11 Bijlagen 2

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim		
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk		
Portefeuillehouder	Gijsbertsen	Raadscommissie	W&I d.d.14-2-2018
Langetermijn agenda (LTA) Raad	LTA ja: <input type="checkbox"/> Maand <input type="checkbox"/> Jaar		
	LTA nee: <input checked="" type="checkbox"/> Niet op LTA		

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de dienst beschermingsbewind uit te laten voeren door de gemeente Groningen;
- II. met ingang van 1 maart 2018 geen kosten in rekening te brengen voor de dienst beschermingsbewind aan inwoners van de gemeente Groningen met een inkomen van maximaal 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm zonder in aanmerking te nemen vermogen;
- III. het college op te dragen de tarieven voor beschermingsbewind door de gemeente vast te stellen;
- IV. het genomen besluit vanwege het financieel toezicht op grond van artikel 21 Wet algemene regels herindeling voor te leggen ter afstemming aan de gemeenten Haren en Ten Boer en ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten;
- V. het genomen besluit na goedkeuring door Gedeputeerde Staten in uitvoering te brengen.

Samenvatting

Teneinde de kosten van bijzondere bijstand inzake beschermingsbewind beheersbaar te krijgen en de kwaliteit te borgen, besluit de raad beschermingsbewind door de gemeente Groningen kosteloos aan te bieden aan inwoners met een minimuminkomen.

Doordat het college zijn beleid inzake bijzondere bijstand daarop afstemt door, behoudens enkele uitzonderingen, geen bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind meer te verstrekken, kan in de komende jaren aanmerkelijk worden bespaard op de kosten.

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Het aantal burgers in beschermingsbewind blijft zowel in onze gemeente als ook landelijk gezien stijgen. In beginsel betalen de burgers de kosten van beschermingsbewind zelf, maar burgers met onvoldoende middelen kunnen een beroep doen op de bijzondere bijstand.

In 2017 werd vanuit het budget bijzondere bijstand in onze gemeente ruim 3 miljoen euro uitgegeven voor de kosten van beschermingsbewind. Slechts een vijfde deel hiervan is betaald aan cliënten van de gemeentelijke bewindvoerder, die ongeveer 450 burgers in beschermingsbewind heeft met recht op bijzondere bijstand. De rest is betaald aan cliënten van externe (commerciële) partijen.

We willen als gemeente een grotere rol bij (de kwaliteit van) beschermingsbewind aan onze burgers spelen. Specifiek willen we de instroom in en uitstroom uit beschermingsbewind en daarmee de kosten van beschermingsbewind voor de bijzondere bijstand beheersbaar krijgen.

Kader

Plan schuldhulpverlening 2016 – 2020 (Raadsbesluit 25 november 2015, 5338636), titel 19, boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren en artikel 35 van de Participatiewet.

Argumenten en afwegingen

We hebben in een eerder stadium (Collegiebrief van 5 juli 2017, 6391042) besproken welke acties we als gemeente kunnen ondernemen om de instroom in en uitstroom uit beschermingsbewind te beïnvloeden. Daarbij hebben we impliciet gekozen voor de maatregel die de grootste bijdrage levert in het terugdringen van de kosten voor beschermingsbewind, namelijk de uitvoering van beschermingsbewind door de gemeente zelf gaan aanmerken als voorliggende voorziening.

Wij hebben er in het verleden al voor gekozen om voor onze burgers die het nodig hebben zoveel mogelijk zelf het beschermingsbewind uit te voeren. Hierdoor kunnen we tijdig de noodzaak van beschermingsbewind (her)beoordelen en bij burgers die ondersteuning nodig hebben het goedkoopste passende instrument (de lichtste vorm) inzetten (denk aan doorbetalingen, budgetbeheer, en als het echt niet lichter kan beschermingsbewind). Als beschermingsbewind nodig is, voeren wij dit aanzienlijk goedkoper uit dan externe bewindvoerders. Bovendien zijn we van mening dat we de vereiste kwaliteit bieden, waarbij we binnen de gemeente gebruik kunnen maken van een integraal aanbod van (schuldhulp)ondersteuning.

De gemeente Deventer wilde een soortgelijke maatregel nemen als wij. Er is begin dit jaar een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) ingediend door een externe bewindvoerder over de voorgenomen werkwijze van Deventer. De gemeente werd daarin beschuldigd van oneerlijke concurrentie. Zij zou niet voldoen aan de wettelijke eisen van de Wet Markt en Overheid (onderdeel van de Mededingingswet). Inmiddels heeft de ACM uitspraak gedaan. De ACM heeft verklaard dat de gemeente Deventer artikel 25i, eerste lid, Mededingingswet overtreedt bij het aanbieden van beschermingsbewind, doordat de integrale kosten van deze dienst niet worden doorberekend en niet in rekening worden gebracht bij de cliënten. De uitspraak in de zaak van Deventer heeft geen consequenties voor onze gemeente. De Wet Markt en Overheid is niet van toepassing op economische activiteiten welke plaatsvinden in het algemeen belang. De vaststelling of dit het geval is, geschiedt door de gemeenteraad. Door ons is een dergelijk algemeen belangbesluit genomen en bekendgemaakt. In dat besluit van 20 mei 2014, in werking getreden op 1 juli 2014, hebben wij het beschermingsbewind uitdrukkelijk aangewezen als zijnde een activiteit in het kader van het algemeen belang. Daarmee is artikel 25i van de Mededingingswet op het beschermingsbewind in Groningen niet van toepassing.

Om die reden kunnen wij de uitvoering van beschermingsbewind door de gemeente zelf gaan aanmerken als voorliggende voorziening. Dit betekent dat we uitvoering van het beschermingsbewind gratis aanbieden aan personen met een inkomen op minimumniveau. Het college zal in dat geval de aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind door een externe (commerciële) bewindvoerder afwijzen. Wij dragen het college op tarieven vast te stellen voor beschermingsbewind uitgevoerd door de gemeente.

Het college stelt voor zijn beleid in te laten gaan voor nieuwe gevallen op 1 maart 2018. Daarbij is sprake van een inkomensgrens van maximaal 120 procent van de bijstandsnorm. Uit berekeningen blijkt dat personen met een inkomen hoger dan 120 procent van de bijstandsnorm de kosten van beschermingsbewind zelf kunnen betalen.

Het college last een uitgebreide overgangsperiode in voor huidige klanten.

De overgangsregeling gaat inhouden dat het college huidige klanten (bij externe professioneel bewindvoerders) op een bepaald moment vraagt om over te stappen naar de gemeente. Het college stelt hen dan voor de keuze: overstappen of na zes maanden geen bijzondere bijstand meer. Het college is voornemens dit gefaseerd in te voeren over een periode van drie jaar.

Een gefaseerde aanpak zorgt ervoor dat klanten, externe bewindvoerders, de rechtbank en onze interne organisatie kunnen anticiperen op het nieuwe beleid en het college bij de implementatie de vereiste zorgvuldigheid kan betrachten.

Zoals aangegeven worden aan klanten met een inkomen van maximaal 120 procent van de bijstandsnorm geen kosten in rekening gebracht. Huidige klanten met draagkracht blijven na de overstap naar de gemeentelijke bewindvoerder de kosten deels betalen zolang het bewind duurt. Aan hen wordt een gereduceerd tarief in rekening gebracht alsof zij nog een partiële vergoeding vanuit de bijzondere bijstand ontvangen.

Inwoners met een familiebewindvoerder behouden recht op bijzondere bijstand. Daarnaast is nog voorzien in een zogenoemde hardheidsclausule.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Bij de bespreking van de collegebrief van 5 juli 2017 bleek uit het (ongevraagde) advies van de Cliëntenraad dat zij achter het voorstel staan om de kosten van beschermingsbewind te verlagen door het beschermingsbewind als gemeente zelf uit te voeren en de commerciële partijen 'buiten de deur' te houden. De Cliëntenraad is geen voorstander van de optie om het draagkrachtcriterium aan te passen naar bijv. maximaal 100 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm omdat dit ervoor kan zorgen dat meer mensen onder de armoedegrens zakken.

Vanuit de GKB wordt aan de WIJ teams voorlichting gegeven over de mogelijkheden van schuldhelpverlening en beschermingsbewind door de gemeente Groningen en er is voor aanmelding vanuit de WIJ teams specifiek voor beschermingsbewind een verkort aanvraagformulier ontwikkeld. Daarbij wordt helder gecommuniceerd dat de gemeente niet wil dat WIJ teams doorverwijzen naar externe bewindvoerders.

Ook is binnen het Lokaal Platform Integrale Schuldhelpverlening meerdere malen voorlichting gegeven, de problematiek besproken en opgeroepen om niet te verwijzen naar commerciële partijen.

Financiële consequenties

Het college heeft voorzover mogelijk in kaart gebracht welke financiële consequenties de maatregel de komende jaren (2018 – 2021) zal hebben. Er is daarbij uitgegaan van de situatie in november 2017.

Voor 2018 wordt verwacht dat ongeveer 2.300 burgers in beschermingsbewind een beroep willen gaan doen op de bijzondere bijstand voor de kosten.

Hiervan zitten 1.850 burgers bij externe bewindvoerders en 450 burgers zitten bij de gemeente in beschermingsbewind. Van de burgers bij externe bewindvoerders hebben 300 burgers een inkomen van meer dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Zij moeten de kosten deels zelf betalen. Bij externe bewindvoerders hebben 1.550 burgers een inkomen van maximaal 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm en dus recht op volledige vergoeding van de kosten.

De totale uitgaven bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind zullen naar schatting in 2018 3,3 miljoen euro bedragen. Een bedrag van 2,6 miljoen euro hiervan gaat naar externe bewindvoerders.

Indien in de periode 2018 tot 2021 burgers gefaseerd overstappen van een externe naar de gemeentelijke bewindvoerder, heeft dat voor 2018 nog geen merkbaar financieel voordeel. Na 2018 betekent dit dat er in 2019 een bedrag van 1,7 miljoen euro, in 2020 € 900.000,- en in 2021 nog slechts een zeer marginaal bedrag aan bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind wordt verstrekt.

Als dit wordt afgezet tegen de kosten die de gemeente moet maken om beschermingsbewind zelf uit te voeren dan geldt het volgende. De jaarlijkse dekking vanuit het budget bijzondere bijstand voor de bewindvoering door de gemeente aan huidige klanten ten bedrage van € 700.000,- valt weg. De kosten van de inzet van (extra) personeel lopen op van 1,2 miljoen euro in 2019 naar 1,7 miljoen euro in 2020 tot 2,3 miljoen euro in 2021 en verder.

Op de huidige totale kosten van 3,3 miljoen euro kan, gelet op de hierboven berekende kosten (2,3 miljoen euro) voor het meer in eigen beheer uitvoeren van beschermingsbewind, vanaf 2021 naar schatting 1 miljoen euro worden bespaard.

Dit wordt weergegeven in onderstaand schema.

	Kosten beschermingsbewind door gemeente	Kosten bijzondere bijstand beschermingsbewind	Besparing
2018	--	3,3 miljoen	--
2019	1,2 miljoen	1,7 miljoen	400.000
2020	1,7 miljoen	900.000	700.000
2021	2,3 miljoen	marginaal bedrag	1 miljoen

Gelet op de vertraagde uitspraak van de ACM, onze voorgenomen gefaseerde aanpak van drie jaar en de toename van burgers in beschermingsbewind wijkt dit schema af van de eerdere verwachting in de zomer voor de meerjarenbegroting dat eind 2019 de totale besparing zou kunnen worden gerealiseerd. Dit betekent dat in 2018 geen besparing zal worden gerealiseerd in plaats van de eerder verwachte opbrengst van € 300.000,-. Voor 2019 en 2020 worden eveneens lagere besparingen gerealiseerd. Het verschil ten opzichte van de begroting bedraagt respectievelijk € 400.000,- en € 700.000,-. Vanaf 2021 is de verwachte structurele besparing 1 miljoen euro (een ton lager dan eerder verwacht). Opgemerkt moet worden dat het werkelijke tekort op de bijzondere bijstand niet alleen afhankelijk is van het beschermingsbewind. In de reguliere P&C cyclus wordt het resultaat op de bijzondere bijstand in 2018 gevolgd.

Het college verwacht met de maatregel, uitvoering van beschermingsbewind door de gemeente zelf als voorliggende voorziening, de kosten voor beschermingsbewind op termijn met bijna een derde te kunnen verminderen. Kort gezegd van 3,3 miljoen euro naar 2,3 miljoen euro per jaar. Daarbij wijst het college er nogmaals op dat de besparing een grove schatting betreft mede omdat het aantal burgers in beschermingsbewind vooralsnog blijft stijgen.

Overige consequenties

Juridische risico's

In het kader van beschermingsbewind hebben wij als gemeente te maken met twee rechters: de kantonrechter die het beschermingsbewind instelt (en de bewindvoerder benoemt) en de bestuursrechter die oordeelt over het recht op bijzondere bijstand.

Wij kunnen geen directe invloed uitoefenen op de benoeming van een bewindvoerder door de kantonrechter. De gemeente-advocaat (Trip) ziet op voorhand echter geen reden voor de kantonrechter om het verzoek van belanghebbende om de gemeente als bewindvoerder te benoemen niet te honoreren. Daarnaast zal volgens Trip de bestuursrechter in de regel ook akkoord gaan met het afwijzen van bijzondere bijstand omdat de gemeente een kosteloze voorliggende voorziening aanbiedt.

Zoals hierboven is aangegeven is artikel 25i van de Mededingingswet niet van toepassing omdat de gemeente Groningen in 2014 een zogenoemd algemeen belangbesluit heeft genomen. Op grond hiervan denken wij (en Trip met ons) in principe beschermingsbewind gratis te kunnen aanbieden zonder problemen te krijgen met de ACM.

Verwacht wordt wel dat sommige burgers een bezwaarschrift gaan indienen en verder zullen externe bewindvoerders misschien een klacht gaan indienen bij de ACM.

Financiële risico's

Mocht de gemeente in juridische procedures toch ongelijk krijgen dan kan dat betekenen dat de gemeente zaken financieel moeten herstellen en dat de geschatte besparingen niet worden gehaald.

Om het nieuwe beleid te laten slagen is het van belang dat de gemeente zijn organisatie en werkprocessen goed heeft ingericht en kwalitatief goede dienstverlening blijft leveren zoals we dat nu ook gewoon zijn te doen. Eind vorig jaar heeft het Landelijk Kwaliteitsbureau Curatele Bewind Mentorschap opnieuw geoordeeld dat de gemeentelijke bewindvoerder aan alle kwaliteitseisen voldoet om beschermingsbewind uit te voeren.

Door een gefaseerde invoering van de nieuwe werkwijze en flexibele inzet van aan te trekken (extra) personeel denkt het college goed voorbereid te zijn op de komende veranderingen en zo nodig tussentijds te kunnen bijsturen.

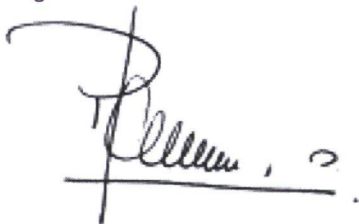
Vervolg

Na besluitvorming door de raad uitvoeren van het nieuwe beleid en werkwijze door het college.

Lange Termijn Agenda

N.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Bijlagen:

1. Beleidsregels bijzondere bijstand beschermingsbewind;
2. Tarieven beschermingsbewind door de gemeente Groningen.

BELEIDSREGELS BIJZONDERE BIJSTAND BESCHERMINGSBEWIND

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN, (nr. ...);

Gelet op artikel 35, eerste lid van de Participatiewet en artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT:

vast te stellen de “Beleidsregels bijzondere bijstand beschermingsbewind”.

Hoofdstuk 1 – Algemeen

Artikel 1 Begripsomschrijving

In deze beleidsregels wordt verstaan onder:

- a. Algemene beleidsregels: Beleidsregels algemene en bijzondere bijstand Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004;
- b. beschermingsbewind: onderbewindstelling van een of meer goederen ter bescherming van meerderjarigen als bedoeld in titel 19, boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
- c. familiebewindvoerder: de bewindvoerder als bedoeld in artikel 1:435, vierde lid van het Burgerlijk Wetboek en artikel 1 van de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren;
- d. in aanmerking te nemen vermogen: vermogen dat meer bedraagt dan het vrij te laten vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet;
- e. inkomen: totaal van het inkomen bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet en de algemene bijstand waarover belanghebbende alleen of als gehuwd tezamen met zijn echtgenoot beschikt;
- f. professioneel bewindvoerder: de bewindvoerder bedoeld in artikel 1: 435, zevende lid van het Burgerlijk Wetboek en artikel 3 van de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren;
- g. van toepassing zijnde bijstandsnorm: hiermee wordt bedoeld de norm zoals die wordt vermeld in paragraaf 3.2 van de Participatiewet inclusief vakantietoelage met uitzondering van artikel 22a.

Artikel 2 Beschermingsbewind

Voor de kosten van beschermingsbewind wordt geen bijzondere bijstand verstrekt. Kosten van beschermingsbewind worden uitsluitend vergoed in de in artikel 4 tot en met 7 bedoelde gevallen.

Hoofdstuk 2 – Bijzondere bijstand

Artikel 3 Algemeen

1. Om voor bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind bedoeld in artikel 4 tot en met 7 in aanmerking te komen is in ieder geval vereist dat:
 - a. het bewind door de kantonrechter is ingesteld; en
 - b. de kantonrechter aan de bewindvoerder toestemming heeft gegeven om de betreffende kosten bij belanghebbende in rekening te brengen.
2. De hoogte van de bijzondere bijstand bedraagt niet meer dan de feitelijk in rekening gebrachte kosten.
3. De belanghebbende met een inkomen hoger dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm heeft voldoende middelen of wordt geacht over voldoende middelen te beschikken om in de kosten van beschermingsbewind te voorzien.

4. De draagkracht uit het vermogen van belanghebbende bedraagt 100 procent van het in aanmerking te nemen vermogen.
5. Een aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind moet worden ingediend voordat een verzoek om beschermingsbewind bij de kantonrechter wordt ingediend.

Artikel 4 Familiebewindvoerder

De belanghebbende met een familiebewindvoerder heeft recht op bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind.

Artikel 5 Verhuizing

1. De belanghebbende met een professioneel bewindvoerder die in de gemeente van vertrek tot de verhuisdatum bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind ontving, heeft met ingang van de dag van verhuizing naar de gemeente Groningen tijdelijk recht op bijzondere bijstand voor deze kosten.
2. Voor toekenning van bijzondere bijstand geldt als voorwaarde dat belanghebbende bij de kantonrechter binnen drie maanden na de dagtekening van de toekenningsbeschikking bijzondere bijstand een verzoek indient om de huidige bewindvoerder van zijn taak te ontslaan en de gemeente Groningen als bewindvoerder te benoemen.
3. De belanghebbende heeft recht op bijzondere bijstand tot de dag waarop de kantonrechter uitspraak doet inzake het verzoek van de belanghebbende bedoeld in het voorgaande lid of indien dat op een eerder tijdstip het geval is, tot de eerste dag waarop de belanghebbende niet of niet meer voldoet aan de voorwaarden waaronder de bijzondere bijstand is toegekend.
4. Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing als belanghebbende of diens professioneel bewindvoerder binnen drie maanden na de dagtekening van de toekenningsbeschikking bijzondere bijstand een verzoek om beëindiging van beschermingsbewind indient.
5. Artikel 3, vijfde lid is niet van toepassing.

Artikel 6 Maart 2018

De belanghebbende die in de maand maart 2018 een aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind indient en ten aanzien van wie de kantonrechter het beschermingsbewind heeft uitgesproken vóór 1 april 2018, heeft tijdelijk recht op bijzondere bijstand met toepassing van artikel 5 tweede tot en met vijfde lid.

Artikel 7 Hardheidsclausule

Het college kan in zeer bijzondere gevallen, al dan niet tijdelijk, bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind verstrekken indien toepassing van deze beleidsregels leidt tot ernstige onbillijkheid of onredelijkheid.

Hoofdstuk 3 – Overgangsbeleid

Artikel 8 Andere professioneel bewindvoerder

1. Ten aanzien van de belanghebbende met een andere professioneel bewindvoerder dan de gemeente Groningen die op 28 februari 2018 bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind ontving of die vóór 1 maart 2018 een aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind heeft ingediend waarop na 28 februari 2018 is beslist door toekenning van bijzondere bijstand, blijven de Algemene beleidsregels die golden op 28 februari 2018 van toepassing tot de dagtekening van de wijzigingsbeschikking die hij ontvangt.
2. Vanaf de dagtekening van de wijzigingsbeschikking blijven de Algemene beleidsregels die golden op 28 februari 2018 van toepassing tot de dag waarop de kantonrechter uitspraak doet indien belanghebbende een verzoek als bedoeld in artikel 5, tweede of vierde lid heeft ingediend. In dat geval is artikel 5, tweede tot en met vijfde lid van overeenkomstige toepassing.

3. Indien de belanghebbende geen verzoek als bedoeld in het voorgaande lid indient, blijven de algemene beleidsregels die golden op 28 februari 2018 van toepassing tot en met zes maanden vanaf de dagtekening van de wijzigingsbeschikking bedoeld in het eerste lid.

Artikel 9 Familiebewindvoerder

Ten aanzien van de belanghebbende met een familiebewindvoerder en met een inkomen hoger dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm, die op 28 februari 2018 bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind ontving of die vóór 1 maart 2018 een aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind heeft ingediend waarop na 28 februari 2018 is beslist door toekenning van bijzondere bijstand, blijven de Algemene beleidsregels die golden op 28 februari 2018 van toepassing tot de dag waarop het beschermingsbewind eindigt of indien dat op een eerder tijdstip het geval is, tot de eerste dag waarop belanghebbende in aanmerking kan komen voor bijzondere bijstand als bedoeld in artikel 4.

Artikel 10 Einde overgangsbeleid

In alle gevallen eindigt het overgangsbeleid zodra drie maanden zijn verstreken na beëindiging of intrekking van het recht op bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind.

Hoofdstuk 4 – Slotbepalingen

Artikel 11 Inwerkingtreding

Deze beleidsregels treden in werking op 1 maart 2018.

Artikel 12 Citeertitel

Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als: Beleidsregels bijzondere bijstand beschermingsbewind.

Gedaan te Groningen in de collegevergadering van ...

De burgemeester,

De secretaris,

Peter den Oudsten

Peter Teesink

TOELICHTING

Algemeen

De gemeente verleent de dienst beschermingsbewind. De gemeente brengt bij inwoners met een inkomen dat niet hoger is dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm zonder in aanmerking te nemen vermogen geen kosten in rekening voor de dienst beschermingsbewind. Het beleid ten aanzien van aanvragen om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind is hierop afgestemd.

Artikelsgewijze toelichting (voor zover nodig)

Artikel 2 Beschermingsbewind

De hoofdregel is dat geen bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind wordt verstrekt. De reden hiervoor is dat de gemeente Groningen deze dienst "gratis" verleent. Wij zien dat als een passende en toereikende voorliggende voorziening omdat de doelgroep overeenkomt met de doelgroep van het draagkrachtbeleid in dezen (zie artikel 3, derde en vierde lid). Zie ook ECLI:CRVB:2015:1654.

Artikel 3 Algemeen

In enkele gevallen wordt nog wel (tijdelijk) bijzondere bijstand verstrekt. Om in aanmerking te komen voor een van deze in de artikelen 4 tot en met 7 opgesomde gevallen moet in ieder geval voldaan worden aan de eisen van artikel 3.

Derde lid

De inkomensgrens inzake het verstrekken van bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind ligt op 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Dit betekent dat belanghebbenden die een inkomen hebben dat meer bedraagt dan 120 procent van de bijstandsnorm, de kosten (helemaal) zelf moeten betalen.

De kosten van beschermingsbewind voor belanghebbenden met een inkomen lager of gelijk aan 120 procent van de bijstandsnorm worden (volledig) vergoed.

Vijfde lid

De eis dat de aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind in een vroeg stadium moet worden ingediend, is in de regel niet bedoeld als afwijzingsgrond maar om aanvragers tijdig te kunnen inlichten over het bijzondere bijstandsbeleid inzake deze kosten.

Artikel 4 Familiebewindvoerder

In een klein aantal gevallen is sprake van een zogenoemde familiebewindvoerder. Dit is meestal de partner, ouder of kind en ook wel een vriend of kennis van belanghebbende. Oorspronkelijk was het namelijk juist de bedoeling van de regeling van beschermingsbewind zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek, dat familieleden of andere naasten van belanghebbende de taak van bewindvoering op zich zouden nemen. Wij hechten eraan dat deze mogelijkheid ten volle kan worden benut. Om die reden wordt bijzondere bijstand verstrekt aan belanghebbenden die een familiebewindvoerder hebben.

Artikel 5 Verhuizing

Een belanghebbende die verhuist naar de Gemeente Groningen kan tijdelijk bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind blijven ontvangen, als hij die in de gemeente van vertrek ook had. Als voorwaarde geldt dat hij binnen drie maanden een verzoek bij de kantonrechter indient om de huidige bewindvoerder van zijn taak te ontslaan op grond van artikel 1:448, eerste lid, onderdeel e van het Burgerlijk Wetboek (BW) en de gemeente Groningen vervolgens als bewindvoerder te benoemen op grond van artikel 1: 435, eerste en derde lid van het BW. In dat geval blijft het recht op bijzondere bijstand doorlopen tot en met de dag voorafgaand aan de dag waarop de kantonrechter

uitspraak doet (mits belanghebbende aan alle voorwaarden blijft voldoen uiteraard). Met ingang van de dag waarop de kantonrechter uitspraak doet ontstaat immers een nieuwe situatie.

Artikel 6 Maart 2018

Het nieuwe beleid treedt in werking op 1 maart 2018. Teneinde belanghebbenden en bewindvoerders die in de eerste maand na inwerkingtreding te maken krijgen met het nieuwe beleid tegemoet te komen, wordt een aanvraag om bijzondere bijstand niet direct afgewezen, maar is voor hen de procedure die geldt voor verhuizers (zie artikel 5) van toepassing. Dat wil zeggen dat belanghebbenden een korte periode bijzondere bijstand ontvangen, mits zij binnen drie maanden een verzoek bij de kantonrechter indienen om de gemeente Groningen als bewindvoerder te benoemen.

Artikel 7 Hardheidsclausule

Voorbeelden van toepassing van de hardheidsclausule zouden de volgende kunnen zijn.

Belanghebbende is zo ernstig ziek dat van hem niet meer kan worden verwacht dat hij nog de procedure ingaat om bij de kantonrechter om een andere bewindvoerder (de gemeente Groningen) te verzoeken.

Belanghebbende heeft jarenlang ingrijpende conflicten met de gemeente. Ook in zo'n geval kan het zeer onbillijk en onredelijk zijn om van hem te vragen om de gemeente Groningen als bewindvoerder te nemen.

Artikel 8 Andere professioneel bewindvoerder

Ten aanzien van belanghebbenden met een andere professioneel bewindvoerder dan de gemeente Groningen, die onder het zogenoemde 'oude' beleid bijzondere bijstand van de gemeente Groningen ontvingen (of een aanvraag daartoe hadden ingediend waarop positief is beslist), geldt een overgangsregeling. Deze overgangsregeling bestaat eruit dat het oude beleid inzake bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind dat gold vóór inwerkingtreding van deze 'nieuwe' beleidsregels nog een bepaalde periode van kracht blijft voor belanghebbende. Deze periode valt uiteen in twee gedeelten.

Het eerste gedeelte loopt vanaf 1 maart 2018 (dit is de datum van inwerkingtreding) tot belanghebbende een (wijzigings-)beschikking over het nieuwe beleid ontvangt (als datum van ontvangst geldt de datum die boven de beschikking staat).

Het tweede gedeelte beslaat de periode die ingaat op de datum die boven de (wijzigings-)beschikking staat en doorloopt tot de dag waarop de kantonrechter uitspraak doet over het verzoek van belanghebbende. Ten aanzien van de tweede periode geldt namelijk dezelfde procedure als voor verhuizers. Zie hiervoor de toelichting bij artikel 5.

Mocht belanghebbende of zijn bewindvoerder geen verzoek willen indienen bij de kantonrechter om de gemeente Groningen als bewindvoerder te benoemen dan wel om het beschermingsbewind te beëindigen, dan geldt het 'oude' beleid nog gedurende zes maanden vanaf dagtekening (wijzigings-)beschikking.

Artikel 9 Familiebewindvoerder

Ten aanzien van belanghebbenden met een hoger inkomen dan de inkomensgrens die een familiebewindvoerder hebben, blijft het 'oude' beleid dat gold voor 1 februari 2018 van toepassing tot zij aan de draagkrachteisen van het nieuwe beleid voldoen of anders gedurende de gehele periode van het bewind.

TARIEVEN BESCHERMINGSBEWIND DOOR DE GEMEENTE GRONINGEN

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN, (nr. ...);

Gelet op het raadsbesluit van 21 februari 2018;

BESLUIT:

vast te stellen de 'Tarieven beschermingsbewind door de gemeente Groningen'.

Artikel 1 Begripsomschrijving

In deze regels wordt verstaan onder:

- a. belanghebbende: degene die de gemeente Groningen als bewindvoerder heeft en die ingezetene is van de gemeente Groningen;
- b. beschermingsbewind: onderbewindstelling van een of meer goederen ter bescherming van meerderjarigen als bedoeld in titel 19, boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;
- c. in aanmerking te nemen vermogen: vermogen dat meer bedraagt dan het vrij te laten vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet;
- d. inkomen: totaal van het inkomen bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet en de algemene bijstand waarover belanghebbende alleen of als gehuwd tezamen met zijn echtgenoot beschikt;
- e. van toepassing zijnde bijstandsnorm: hiermee wordt bedoeld de norm zoals die wordt vermeld in paragraaf 3.2 van de Participatiewet inclusief vakantietoeslag met uitzondering van artikel 22a.

Artikel 2 Tarieven

1. Ten aanzien van de belanghebbende met een inkomen van maximaal 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm zonder in aanmerking te nemen vermogen, worden geen tarieven in rekening gebracht.
2. Voor de overige gevallen worden tarieven in rekening gebracht overeenkomstig de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren.

Artikel 3 Oude gevallen

1. Ten aanzien van de belanghebbende met een inkomen hoger dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm zonder in aanmerking te nemen vermogen, die op 28 februari 2018 bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind van de gemeente Groningen ontving of die vóór 1 maart 2018 een aanvraag om bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind bij de gemeente Groningen heeft ingediend waarop na 28 februari 2018 is beslist door toekenning van bijzondere bijstand, gelden gereduceerde tarieven als bedoeld in het tweede lid.
2. De gereduceerde tarieven bedragen 35 procent van het deel van het inkomen van belanghebbende dat meer bedraagt dan 120 procent van de van toepassing zijnde bijstandsnorm tot een maximum van de tarieven bedoeld in artikel 2, tweede lid.
3. Met ingang van de eerste dag waarop de belanghebbende gelet op zijn inkomen of vermogen niet langer in aanmerking komt voor de gereduceerde tarieven bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet meer van toepassing.

Artikel 4 Slotbepalingen

1. Deze regels treden in werking op 1 maart 2018.
2. Deze regels kunnen worden aangehaald als: Tarieven beschermingsbewind door de gemeente Groningen.

Gedaan te Groningen in de collegevergadering van ...

De burgemeester,

De secretaris,

Peter den Oudsten

Peter Teesink

TOELICHTING

Algemeen

Op grond van het raadsbesluit van 31 januari 2018 stelt het college de tarieven vast voor de dienst beschermingsbewind uitgevoerd door de gemeente Groningen.

Artikelsgewijze toelichting (voor zover nodig)

Artikel 2 Tarieven

Alleen inwoners van de gemeente Groningen met een minimuminkomen en weinig vermogen komen in aanmerking voor kosteloos beschermingsbewind.

Inwoners met een hoog inkomen of een groot vermogen moeten de kosten zelf betalen en burgers van andere gemeenten die de gemeente Groningen als bewindvoerder hebben, moeten zich tot hun eigen gemeente wenden om (eventuele) vergoeding van de kosten. Voor hen gelden de tarieven bedoeld in het tweede lid.

Artikel 3 Oude gevallen

Eerste en tweede lid

Onder het bijzondere bijstandsbeleid inzake kosten van beschermingsbewind dat gold voor 1 maart 2018 ontvingen belanghebbenden met een inkomen hoger dan 120 procent van de bijstandsnorm een gedeeltelijke vergoeding van de kosten. Voor deze 'oude' gevallen gelden gereduceerde tarieven die overeenkomen met de bedragen die zij onder het oude beleid zelf moesten betalen.

Derde lid

Op het moment dat hun inkomen of vermogen zodanig stijgt dat zij de tarieven van artikel 2, tweede lid moeten betalen of hun inkomen zodanig daalt dat zij in aanmerking komen voor kosteloos beschermingsbewind, kunnen zij niet langer een beroep doen op het eerste lid van dit artikel.