

Voorstel aan : Gemeenteraad van 31 januari 2011
Door tussenkomst van : Raadscommissie van 18 januari 2011
Nummer :
Onderwerp : Beslissing op bezwaar afwijzing bouwplan twee appartementencomplexen Rijksstraatweg 99-101 en Van Veldekelaan te Haren
Bijlage(n) : 1. Bezwaarschrift van mr. I. van der Meer
2. Advies commissie bezwaarschriften
3. Verslag hoorzitting 14 september 2010
4. Raadsbesluit in concept
5. Conceptbrief besluit op bezwaar gericht van b & w (t.a.v. weigering bouwvergunning Parthenon)

Samenvatting : Op 29 juni 2009 besloot uw raad het verzoek tot het nemen van een projectbesluit voor het oprichten van twee appartementencomplexen (aan de Rijksstraatwegzijde 99-101 en aan de Van Veldekelaanzijde) af te wijzen. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Een hoorzitting in het kader van de bezwaren procedure heeft op 14 september 2010 plaats gehad. In het bezwaar zijn geen feiten/argumenten naar voren gebracht die een nieuw of ander gezichtspunt geven. De commissie bezwaarschriften adviseert u het bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van het projectbesluit ongegrond te verklaren.

Voorgestelde beslissing : Het advies van de commissie bezwaarschriften overnemen.
Het bezwaar gericht tegen de afwijzing een projectbesluit te nemen ongegrond verklaren.

Aanleiding

Op 29 juni 2009 besloot u het verzoek van Parthenon b.v. tot het nemen van een projectbesluit ten behoeve van de realisatie van twee appartementengebouwen met parkeergarage aan de Rijksstraatweg 99-101 en Van Veldekelaan (hierna: bouwplan), af te wijzen.

NB. Om misverstanden te voorkomen; het betreft hier het eerste bouwplan van Parthenon dat zowel voorziet in een appartementencomplex aan de Rijksstraatweg 99-101 als een appartementencomplex aan de Van Veldekelaan en staat juridisch gezien los van het tweede, gewijzigde bouwplan dat slechts voorziet in een appartementencomplex aan alleen de Rijksstraatwegzijde.

Gelet op het raadsbesluit van 29 juni 2009 besloot ons college op 23 maart 2010 eveneens de bouwvergunning voor dat bouwplan af te wijzen.

Bezwaar aangetekend tegen beide besluiten

Tegen zowel het raadsbesluit als het collegebesluit heeft de heer mr. I. van der Meer namens Parthenon b.v. bezwaar aangetekend.

Het ingediende bezwaarschrift is, zoals gebruikelijk, ter advisering voorgelegd aan de onafhankelijke commissie bezwaarschriften van de gemeente Haren (hierna: commissie).

Op 14 september 2010 heeft de commissie een hoorzitting gehouden.

Op 19 oktober 2010 heeft de commissie een advies uitgebracht over het bezwaarschrift.

Advies commissie bezwaarschriften

De commissie komt tot de conclusie dat uw raad na afweging van de betrokken belangen terecht heeft geweigerd een projectbesluit te nemen. Daartoe overweegt de commissie dat zij uw raad kan volgen in de overweging dat het privacybelang van de omwonenden aan de Van Veldekelaan zwaarder weegt dan het belang van Parthenon b.v. om ter plaatse het beoogde bouwplan te realiseren. Daarbij acht de commissie van doorslaggevende betekenis dat de percelen aan de zijde van de Van Veldekelaan ondieper zijn dan de percelen aan de Rijksstraatweg, terwijl het bouwplan voorziet in gelijke blokken aan beide zijden.

Aangezien uw raad -naar het oordeel van de commissie- terecht heeft besloten geen projectbesluit te nemen, kon ons college niet anders dan bouwvergunning weigeren. Het bezwaar voor zover gericht tegen het besluit van ons college, tot weigering van bouwvergunning, is daarom tevens ongegrond.

De commissie adviseert uw raad:

1. het bezwaar van de heer mr. I. van der Meer namens Parthenon b.v., voor zover dat is gericht tegen *de weigering een projectbesluit* te nemen, ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

De commissie adviseert ons college:

1. het bezwaar van de heer mr. I. van der Meer namens Parthenon b.v., voor zover dat is gericht tegen *de weigering bouwvergunning* te verlenen, ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Bevoegdheid beslissing op bezwaar

De commissie beklemtoont in haar advies de 'knip' ten aanzien van de bevoegdheid om te beslissen op het bezwaar: uw raad heeft destijds het besluit genomen om een projectbesluit af te wijzen en is daardoor ook primair bevoegd te beslissen op het bezwaar tegen die afwijzing.

Ons college dient de beslissing van uw raad op het bezwaar tegen de afwijzing van het nemen van een projectbesluit af te wachten, alvorens te beslissen op het bezwaar gericht tegen de afwijzing van bouwvergunning door ons college.

In afwachting van het raadsbesluit nemen wij een beslissing op het bezwaar voor het deel dat is gericht tegen de afgewezen bouwvergunning.

Voorstel

Op grond van het voorgaande stellen wij u voor:

het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen;

het ingediende bezwaarschrift voor zover gericht tegen de afwijzing een projectbesluit te nemen ongegrond verklaren.

Haren, 14 december 2010

burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester