

**Stand van zaken Geothermie en Warmtenet Noordwest  
Collegebrief d.d. 01-12-2016.**

Bespreekpunten 100% Groningen:

Onze fractie heeft deze brief geagendeerd omdat we door de inhoud van de brief tweemaal getriggerd werden vanwege de zorgen die onze fractie vanaf het begin af aan had over de mogelijke risico's die dit project met zich meebrengt. Zoals u weet zijn wij als enige fractie niet akkoord gegaan met de investering in Warmtenet Noordwest vanwege de risico's. Het gaat daarbij nadrukkelijk niet om de aard van het project, ook wij zien de noodzaak in van een energietransitie en ook wij zien de noodzaak in dat je als overheid soms de rol van aanjager moet spelen omdat het anders moeilijk van de grond komt. De vraag is echter hoever je daar in moet gaan.

De eerste trigger waren de passages in de brief over het vooralsnog uitblijven van de kredietgoedkeuring van de geselecteerde bank. Zonder die goedkeuring is de externe financiering niet zeker en zoals u weet is die zekerheid één van de randvoorwaarden voor de daadwerkelijke realisatie. Ondanks het vooralsnog uitblijven van deze goedkeuring sluit de onderneming wel allerlei bindende leverings- en productieovereenkomsten. Op het moment van het schrijven van deze bespreekpunten was de kredietgoedkeuring nog niet afgegeven, het kan zijn dat deze er inmiddels wel is en dat zou een heuglijk feit zijn. Dat doet echter niets af aan de vraag of het verstandig is om bindende overeenkomsten aan te gaan alvorens de externe financiering is zeker gesteld. Wie een huis koopt doet dat ook meestal onder voorbehoud van financiering.

*Is uw fractie het met onze fractie eens dat het niet verstandig is om bindende overeenkomsten te sluiten zonder de zekerheid van financiering?*

(Opgemerkt moet worden dat, waar er wel ontbindende voorwaarden in de overeenkomsten zitten, de aanloop- en andere kosten volledig voor rekening van de onderneming zullen zijn.)

De tweede zin die ons triggerde was de mededeling dat de externe financiering pas vrij komt nadat gebleken is dat de eerste boring succesvol is. (eerste alinea onder kop Overbruggingskrediet) In de collegebrief gaat het vervolgens uitsluitend verder over een piek aan eigen investeringen, de overbrugging tot het moment dat de financiering daadwerkelijk vrij komt en de, ondanks de tegenvallers en opgelopen vertraging, robuuster geworden business case. Wat nu echter als de boring geen succes wordt? Dan haakt de bank af en zal de onderneming aan zijn verplichtingen moeten voldoen door het opstarten van een biomassa centrale, plan B zeg maar. Nog even los van de vraag naar de herkomst en energieneutraliteit van deze biomassa vragen wij ons af wat de financiële consequenties zullen zijn van een dergelijke onverhoopte ontwikkeling.

*Bent u het met onze fractie eens dat er te weinig inzicht is in de financiële consequenties van het mislukken van de boring en het noodzakelijk moeten opstarten van een biomassa centrale?*

100% Groningen  
Bert Dijkhuizen