

Verslag van het kennismakingsgesprek tussen de colleges van de gemeenten Ten Boer en Haren dd. 22 september 2014

Aanwezig:

Het college van Ten Boer: burgemeester N.A. van de Nadort, wethouder P.C. Heidema, wethouder A. Postma, gemeentesecretaris J. Hoedjes

Het college van Haren: waarnemend burgemeester J.G. Vlietstra, wethouders M. Verbeek, M.J. Sloot en P.A. Lambeck en directeur/gemeentesecretaris M.P. de Wilde

Verslag: C.J.A. van der Molen

Verstuurd aan: Colleges Ten Boer en Haren

Burgemeester Vlietstra opent de bijeenkomst om 10.00 uur en heet de collega's uit Ten Boer van harte welkom.

Besloten wordt te starten met een voorstel rondje.

Vlietstra licht het doel van de bijeenkomst toe. Haren is al een tijd in gesprek over de bestuurlijke toekomst. In maart 2014 heeft naast de verkiezingen ook een burgerraadpleging plaatsgevonden. De vraag was: 'Bent u voor of tegen een fusie van Haren met Groningen en Ten Boer?'. De opkomst bij de verkiezingen was 75%, daarvan heeft 75% zich tegen de fusie uitgesproken. Uit de burgerraadpleging is niet duidelijk waar men precies tegen was. Na de verkiezingen is het bestuurlijk landschap gewijzigd. De huidige coalitie is van mening dat de burgers niet voldoende zijn meegenomen, en het traject moet opnieuw. Tegelijkertijd wil het huidige college natuurlijk weten wat de mogelijke partners vinden. Daarom zal het college in de komende tijd gesprekken voeren met de omliggende gemeenten; Ten Boer, Groningen, Tynaarlo, Hoogezand-Sappemeer en GS Groningen, en GS Drenthe. De input uit de gesprekken en de input van de burgers gaan onderdeel vormen van het voorstel dat het college aan de raad zal doen.

Verbeek is portefeuillehouder Bestuurlijke toekomst en geeft een korte toelichting op het proces tot nu toe.

De opdracht van de raad is om een intensief burgerparticipatietraject te volgen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de methodiek Large Scale Intervention. Een grote groep mensen worden verdeeld in kleinere groepen (7 of 8 mensen) en middels vragen en stellingen wordt men gevraagd wat men belangrijk vindt in hun gemeente. De wensen moeten leiden tot criteria waarlangs de herindelingsopties gelegd zullen worden. Er is een geactualiseerde SWOT analyse en deze is het vertrekpunt. Het is de bedoeling burgers daarin mee te nemen.

De tot nu toe genoemde herindelingsopties zijn:

- Fusie met Ten Boer en Groningen
- Fusie met Tynaarlo
- Fusie met Hoogezand / Sappemeer
- Zelfstandig blijven met vergaande samenwerking.

Eind december moet een voorstel naar de raad.

Van de Nadort wil weten of er eensgezindheid is bij raad en college over de opties en het proces.

Verbeek: Er is grote eensgezindheid over het proces, maar in raad en coalities zitten wel grote verschillen. Verbeek sluit niet uit dat de raad uiteindelijk nog een peiling onder de bevolking wil houden.

Het Harens college zal eensgezind een besluit nemen en voorleggen aan de raad. Dit besluit moet wel voldoende draagvlak bij de bevolking hebben.

Van de Nadort geeft een beschouwing op de situatie in Ten Boer.

In 2007 is de samenwerking met de Stad aangegaan. In Ten Boer bleek het niet meer mogelijk om alle ballen in de lucht te houden. In zijn algemeenheid verloopt de samenwerking goed. Het voordeel is dat vooral de zogenaamde eenpitter-functies verleden tijd zijn. Met de samenwerking heeft Ten Boer professionalisering binnengehaald. Er zijn weinig nadelen en de inwoners zijn tevreden over het functioneren van de gemeente. Je moet wel oppassen voor bureaucrativering, en je moet zorgen dat je lokaal bestuur blijft gebruiken. In veel gevallen gebruikt Ten Boer de expertise uit de grote gemeente, maar houdt daar wel een lokale lat tegenaan. Bij Ten Boer was het enthousiasme voor het rapport Grenzeloos Gunnen niet groot. Het model Ten Boer/Groningen is niet gekozen in het rapport. Ook het proces is in Ten Boer niet goed gevallen, er is geen inhoudelijke discussie geweest, van advies is het al snel dictaat geworden.

Van de Nadort geeft een toelichting op de financiële positie van Ten Boer.

In het verleden werden grondaankopen erg gestimuleerd. Door de koop van grond bij een boerderij van 40 ha is Ten Boer in de financiële problemen geraakt en is Ten Boer nu bezig met de artikel 12 status.

Ten Boer heeft de provincie verzocht om mee te denken in het oplossen van het probleem, maar de provincie is niet erg welwillend. Als gevolg daarvan heeft de raad in september 2013 een motie aangenomen. Het probleem moet opgelost worden en tot die tijd is herindeling geen onderwerp op de agenda. Daarmee is het dossier herindeling van tafel.

Ten Boer is natuurlijk het meest gebaat bij oplossing van het probleem. Bij herindeling is er een eenmalig voordeel. De partners moeten met elkaar de financiën in kaart brengen, en mogelijk is de provincie dan eerder geneigd mee te denken. De gemeente Groningen heeft aangegeven niet het financiële probleem van Ten Boer te willen oplossen.

Als Ten Boer wil herindelen dan alleen in de variant Groningen / Haren / Ten Boer.

Wat ziet Ten Boer als voordeel bij een herindeling met Groningen en Haren?

Ten Boer ziet een strategisch voordeel. Samen met Haren fuseren met Groningen, kun je Groningen dwingen om rekening te houden met de dorpen, en dorpenbeleid ontwikkelen. Een nadeel kan zijn dat het bestuur op grotere afstand van de inwoners van de gemeente komt.

Er wordt gesproken over de Regiovisie, de behaalde resultaten en de opgaven die er nog liggen. Het is waardevol om ook over de provinciegrens met elkaar aan tafel te zitten.

Er wordt gesproken over de uitspraken van de Minister die telkens veranderen. Het proces moet vooral van onderop. De wet is niet gewijzigd, de beleidsregels op een paar punten. Het uiteindelijke besluit ligt bij de beide Kamers. Ten Boer is van mening dat in het rapport Grenzeloos Gunnen een goede analyse staat. Op basis van de analyse is een model gekozen, en die keuze sluit niet altijd goed aan op de analyse. Ten Boer vindt dit het meest duidelijk worden met het rapport 'Jansen 2' over Oost-Groningen. Beter was geweest te zeggen: "Hoe gaan we de uitkomsten uit de analyse aanpakken".

De samenwerking tussen Ten Boer en Groningen is vastgesteld voor 6 jaar. Het is een contract voor onbepaalde tijd met iedere 6 jaar een evaluatiemoment. Ten Boer zit momenteel in de tweede termijn. Het idee van de samenwerking was dat het voor Ten Boer iets moet opleveren en het mag Groningen niets kosten. De praktijk leert dat er ook voor Groningen voordelen zijn in de samenwerking. Een externe, kritische klant / opdrachtgever scherpt de Groningse organisatie. De contacten met Groningen zijn heel rechtstreeks. Beleidsregisseurs zijn heel essentieel, er zijn DVO's op alle terreinen.

Samengaan met een andere gemeente is ook aan de orde geweest in Ten Boer. Ten Post wilde graag een plattelandsgemeente blijven, maar dan zou er een grenscorrectie moeten plaatsvinden.

Ten Boer voelt het meest voor zelfstandig blijven met blijvende samenwerking met de Stad als de inwoners daar ook gelukkig mee zijn. Als herindeling met Groningen aan de orde is dan alleen herindeling met Haren erbij.

Vlietstra dankt iedereen voor hun aanwezigheid. Een afschrift van het verslag zal naar Ten Boer gestuurd worden.