

Donderdag avond 16-5-2019 is er op initiatief van VNN een 1e overleg geweest met een aantal opgegeven en uitgenodigde buurtbewoners, VNN, Lefier, de gemeente Groningen, het Wij-team en Lentis in het Poortershoes.

Onderstaand ons verslag van “eerste bijeenkomst van de werkgroep bewonersoverleg Barkmolenstraat VNN”

Aanwezig:

VNN: Martje Kuiper, Eelke Pama

Lefier: Mariëlle Kool

Gemeente Groningen: Ekko Smith

Wij-team: Kim Westerdijk

Lentis: Marlieke de Jonge (was wat onduidelijk op welke stoel ze zit (Als (ex) verslaafde als Oosterpoorter, of namens Lentis (contractpartner van VNN) maar is erg Pro VNN-plan)

Barkmolenstraat: Emiel Bosloper, Jiska van der Mooren, Tjaard Groenboom, Douwe Hoekstra, Bé van der Heide.

Om zoals in de uitnodiging was benoemd, kennismaken en afspreken met elkaar wat het doel van deze bijeenkomsten is.

VNN stuurde al direct aan op het werkelijke doel van de avond, vaststellen hoe en wie betrokken over het invullen van het “omgevingsplan”

Daar hebben wij (Douwe Hoekstra en ik) namens de groep buurtbewoners tegen geageerd. Wij hebben diverse keren in dit overleg aangegeven dat wij pertinent niet willen dat deze vergadering nu gezien gaat worden om alsnog invulling van een deel van de leidraad door een “vinkje” te zetten bij het punt “in overleg met bewoners het opstellen van het omgevingsplan”. VNN wilde in het voortraject niets aan het plan veranderen en daardoor de zaak klem gezet.

Wij gaan ervanuit dat deze VNN vergunning er niet komt. Daarom vinden wij dat we nu geen inhoudelijke invulling aan het omgevingsplan kunnen geven. En dat dit overleg veel te prematuur is en deze overleggen pas gestart zouden moeten worden als de vergunning onherroepelijk is geworden.

VNN/Lefier wil daar niet op wachten en schermen dat de bewoners nu de gelegenheid hebben om eventuele wensen in de verbouw aanpassingen, nu aan te geven en dat als de aannemer bezig is die mogelijkheid er niet meer doorgevoerd kan worden.

VNN is zich bewust dat men dit voor eigen risico doet zolang de vergunning nog niet definitief is.

Ik heb aangegeven dat ik een groep van zo'n 80 straatbewoners vertegenwoordig en dat ik zo wie zo geen afspraken in de vergaderingen wil doen, zonder ruggenspraak met de achterban te hebben.

Ik wil zeker meedenken over het omgevingsplan, maar pas dan als het duidelijk is wat de uiteindelijke vergunning inhoud.

VNN gaf een zeer globale indruk van de planning en hoopt dat met een paar weken gestart zou kunnen worden met de bouw. Daar hebben wij nogmaals op aangegeven dat dit niet conform de toezegging van VNN/Lefier is, om te wachten tot na de bezwaar periode.

Ook nog even een kleine clash over het feit dat wij nu niet gaan meewerken aan dit omgevingsplan zodat de partijen dit conform de Leidraad nu af kunnen gaan vinken.

VNN gaf aan dat wij niet bereid waren om destijds te praten. Nogmaals aangegeven dat er geen kleiner aantal dan 26 voor VNN en de gemeente bespreekbaar was en nog steeds is. Dat op basis van de telling uit de buurt 80% tegen is en daarom (nu) niet aan dit plan invulling te kunnen gaan geven.

Ondanks deze opmerking gaf VNN aan om toch z.s.m. te willen starten.

VNN wil met bewoners om tafel die ook een mandaat hebben van hun achterban. Ik heb gezegd dat men dan een ander soort overleg zal moeten organiseren want ik zit hier voor een groot aantal bewoners, maar die hebben niet allemaal de zelfde visies, dus dat vergt overleg en afstemming.

VNN gaf aan dat een ieder die bij de vergadering aanwezig was, zich heeft opgegeven en dat dat ook voor anderen geldt die willen praten over dit plan.

Wij gaven aan dat we vonden dat de uitnodiging voor deze bijeenkomsten erg moeilijk te vinden is op de eerdere flyer: er wordt onderaan 1 zinnetje eraan besteed.

Er komt van VNN een uitnodiging naar alle bewoners en flatbewoners om in een andere BW te kijken. VNN komt met voorstel BW Cambuursterpad in Leeuwarden te gaan bekijken. Ik heb gevraagd om BW Emmen / Nieuw Amsterdam te bekijken, maar dat werd op voorhand afgewezen. In mijn ogen vreemd omdat de huisvesting en de groep cliënten in Emmen / Nieuw Amsterdam heel veel zei het niet de meeste overeenkomsten lijken te hebben met de beoogde groep.

VNN wil binnen nu en een maand een vrije inloop organiseren voor de buurt om een ieder de gelegenheid te geven om langs te komen praten/ zien. Martje Kuipers (VNN) wil persoonlijk bij de deuren langs om mensen te benaderen.

VNN gooide wilde ideeën op tafel zoals een sportruimte in de kelder ook open te stellen voor de buurt. Dit kan helemaal niet omdat dit de berging voor fietsen en dergelijke is en niet geschikt is als verblijfsruimte!

Een ander schot voor de boeg van VNN was om een rookabri te willen laten plaatsen in de buurt van de flat. Lefier heeft geen grond om de flat heen anders dan het terras.

VNN hoopt op de volgende planning: begin juni starten met verbouw, in september verbouwing gereed en dan in oktober starten met het plaatsen van 10 a 15 personen en vervolgens 2 personen per maand in te huizen.

Ik heb gevraagd om verslag van het overleg eerst ter goedkeuring te mogen ontvangen, alvorens deze verspreidt zal worden. VNN wilde hiervan geen verslag maken! Vandaar mijn samenvatting.

Tot zover de samenvatting.

Onderstaand een paar zaken om over na te denken en te communiceren:

Op voorwaarde dat het uitgangspunt de definitieve en onherroepelijke vergunning er is. Wij gaan er vanuit dat deze vergunning van tafel gaat.

VNN heeft in het traject laten blijken geen betrouwbare partij te zijn, ik denk dat VNN/ gemeente en Lefier eerst moeten zorgen op herstel van het vertrouwen, dan pas zorgen voor verbinding. Ik vermoed dat er dan pas te praten valt over richting en inhoud van de overleggen.

En moeten we gaan nadenken of en hoe het bestuur jullie kan vertegenwoordigen in deze overleggen. In mijn optiek dienen wij jullie verslag te doen en in samenspraak onze wensen op tafel te gaan leggen.

Misschien kunnen we op basis van het onwaarschijnlijke uitgangspunt dat er toch 26 cliënten komen alvast (in hoofdlijnen) een opsomming van onze wensen/ eisen gaan opstellen? Of we laten het bij hun en geven op hun (na verwachting magere) voorstellen feedback?

Ik wil voorkomen dat wij een soort instrument van VNN worden en een heleboel werk gaan doen voor VNN. Maar we moeten zeker onze belangen veilig gaan stellen.

Misschien moeten we ons allemaal maar individueel aanmelden om mee te praten, dan heeft VNN denk ik een organisatorisch probleem?