

## Evaluatie categorieënlijsten vvgb en piepsysteem

In de raadscommissie Ruimte en Wonen op 9 mei 2018 heeft het college van de voormalige gemeente Groningen toegezegd dat de werkwijze ten aanzien van de categorieënlijst en piepsysteem wordt geëvalueerd. De raad zou hierover na de zomer van 2018 worden geïnformeerd. De evaluatie ontvangt u nu. De evaluatie hebben wij gedaan aan de hand een gesprek met een raadslid, raadsadviseur en de bestuursadviseur. Dit heeft reeds in de zomer van 2018 plaatsgevonden. Toch hebben wij gewacht met het afronden van de evaluatie totdat de herindeling heeft plaatsgevonden. Hierdoor konden we ook de werkwijzen van alle drie voormalige gemeenten vergelijken en meenemen in de evaluatie.

### *De categorieënlijsten*

De voormalige gemeenteraden van Haren en Groningen en Ten Boer hebben een categorieënlijst vastgesteld. Dit hebben ze gedaan om onder andere de proceduretijd voor de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de raad noodzakelijk is, aanzienlijk te verkorten.

### *Om hoeveel aanvragen gaat het*

	2014	2015	2016	2017	2018
Haren	3	2	5	3	3
Ten Boer	3	1	1	5	3
Groningen	31	16	28	7	5
Totaal	37	19	33	15	12

### *Hoe vaak zienswijzen, beroep en hoger beroep (alle 3 voormalige gemeenten)*

	Zienswijzen	Beroep/ Hoger beroep
2014	4	2
2015	5	2
2016	6	-
2017	2	-
2018	0	-

Uit de aantallen blijkt dat de hoeveelheid aanvragen waarvoor een vvgb procedure noodzakelijk is, afneemt. Een verklaring hiervoor is er niet. Ook wordt aan de hand van de ingediende zienswijzen weinig beroep en hoger beroep ingesteld.

### *Evaluatie werkwijze*

De categorieënlijsten hebben hun dienst bewezen als het gaat om het verkorten van de proceduretijd. Binnen de voormalige gemeente Groningen werd gebruik gemaakt van het 'piepsysteem' om de raad te informeren welke aanvragen vallen in de categorieënlijst waarvoor op voorhand een verklaring van geen bedenking door de raad is afgegeven. Binnen de voormalige gemeente Ten Boer werd alleen het laatste half jaar in 2018 van deze werkwijze gebruik gemaakt. De voormalige gemeente Haren kende een dergelijke werkwijze niet. Het college is van mening dat de raad moet worden geïnformeerd over dergelijke aanvragen en daarom wordt het piepsysteem dan ook binnen de nieuwe gemeente Groningen toegepast.

Uit de evaluatie is gebleken dat de eerste informatie die aan de raad wordt voorgelegd, vaak te onduidelijk is. Er wordt nadere informatie verlangd:

- Begrijpelijke taal zonder juridische termen te gebruiken;
- Duidelijker vermelden waar het om gaat (bijvoorbeeld studentenhuisvesting);
- Aangeven hoeveel tijd er is verstreken in de procedure;
- Aangeven of door de initiatiefnemer is gecommuniceerd en op welke wijze;

Daarnaast is gebleken dat wanneer bij aanvragen waar zienswijzen zijn ingediend, de raad niet consequent op de hoogte werd gebracht van deze zienswijzen. Dit betreuren wij en daarom is de werkwijze rondom het piepsysteem aangepast. Wanneer zienswijzen worden ingediend, worden de stappen 1 en 2 opnieuw gedaan (zie werkwijze piepsysteem). Dit heeft tot gevolg dat er een 2e piepmoment komt in het geval dat er zienswijzen zijn ingediend. De zienswijzen worden aan u, geanonimiseerd, voorgelegd en indien mogelijk wordt er door het college een korte reactie bijgevoegd. Indien het om veel zienswijzen gaat, wordt een samenvatting van deze zienswijzen aangeleverd. De werkwijze wordt aangepast aan de hand van de evaluatie.