

Reactieformulieren inloopavond Fietsroute plus Groningen – Haren, 10 mei 2016

Scenario's



Huidige situatie



Tweerichting fietspad aan woningzijde - optie 1



Tweerichting fietspad aan woningzijde - optie 2



Tweerichting fietspad aan groenzijde



Eenrichting fietspad aan weerszijden



**Reactieformulier inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren**



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|------------------------------|--|
| Naam: | [Redacted] | |
| Adres: | [Redacted] | |
| E-mail: | [Redacted] | |
| Zou u zitten op het tracé? | [Redacted] | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

*Ons belang zit in behoud van
parkeerplaatsen in groen.*

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Ik ben blij om te horen dat de scenario's nog open liggen. Graag denk ik mee in het maken van een afweging.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.huisman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

kan waarsch. is x niet.

Uw reactie

Bij ~~de~~ dubbel Fietspad : denk aan veiligheid
zorg voor vluichtheuvel achtige punten
bij kruisingen zodat fietsers veilig kunnen
invoegen en voor afscheiding Fietspad/vrijweg

Succes lijkt me niet makkelijk.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Ik vind het vooral belangrijk dat er zo weinig mogelijk bomen verdwijnen.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|------------------------------|
| Naam: | [Redacted] |
| Adres: | [Redacted] |
| E-mail: | [Redacted] |
| Zou u z | [Redacted] |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |

Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden.

Uw reactie

Druyend vermoed de fietspaden zo te laten
zoals ze nu liggen!

Wijkcomitee heeft besloten vergaderingen en
vertegenwoordigt veel niet uit Helpman
Echter zij ontvangen wel geld van gemeente

Ik zou investeren in onderhoud (en eventuele
vervangin) in groenvoorzieningen
(Ennvelld holt achteruit!!)

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

**Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren**



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Gezien de verkeersveiligheid zou
alleen fietspad aan de groen zijde
gelden, aangezien de fietsers
dan niet in de lucht hoeven
over te steken richting Haren

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|------------------------------|
| Naam: | [Redacted] |
| Adres: | [Redacted] |
| E-mail: | [Redacted] |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Mijn voorkeem gaat uit naar de optie welke er toe leidt dat:

- De oppervlakte groen maximaal is;
- Auto gebied het meeste wordt ontmeedigd;
- Snelheid autoverkeer zoveel mogelijk wordt gekerend;

Verder zou ik een dubbel fietspad mijn voorkeem voor een snelle doorstroming fietsverkeer 's ochtend ^{remidley} ^{spite}

* Vind ik het jammer dat de Helperse om niet 1-richting verkeer wordt!!

* Mogelijkheid tot natuur compensatie door in de Helperse omgeving een drevend eiland te maken van weg, moeras planken e.v. (Ik houd me aanbevelen voor de aanleg ;)

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

HET fiets pad moet aan de kant
VAN HET voetpad komen
EN NIET aan de kant van de woning
dit is levensgevaarlijk.
stel er moet een kind uit binn van
de platte EN steekt zo het fietspad of
hier kant u of wachtte

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

**Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren**



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Naam: | | |
| Adres: | | |
| E-mail: | | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

- parkeerplaatsen mogen niet minder worden
in [↑] Helpzaam

- geen extra auto's de wijk in!

- geen handhaving dus geen boetes krijgen.

- act. fietspad dubbel aan oostzijde met
de boeien als groenstrook er tussen
dat voorkomt jagers op de fiets met 4 naast
elkaar

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Ik aanne fietspad geschiedt aan de
wielverkeer, omdat
- indien een voertuig uit de
Colijnlaan, Donslaan, Sao. Schmanlaan
komt eindeloos moet wachten als het
fietspad aan de huisrijde gesitueerd gaat
worden

NB:
Vandaag ^{zijn} waande de Schpinlaan/Sao. Schmanlaan
stegen op en gebracht. De Schpinlaan is het eerste
stuk 2 richtingen verkeer dus de huidige
stegen zijn niet goed.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

**Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren**



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Naam: | | |
| Adres: | | |
| E-mail: | | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

Ik zie graag een duidelijk fietspad aan de gesaan zijde dit
om veiligheid en het voorkomen van verkeersproblemen.

ook zou ik graag een andere richting van de fietsroute zien
zodat auto's niet zo hard rijden bijvoorbeeld dwars
of dwars / weg versmalling.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

- * graag zou ik zien dat het fietspad ^{dubbel} aan de groenband komt. Dit om de veiligheid en behoud van de parkeerplaatsen.
- * Ook zou ik graag zien dat de Helpenzaam anders wordt ingericht. So km is prima, maar nu rijdt het menendeel harder. Mijn woning is niet goed geïsoleerd waardoor het zeer onplezierig is het geluid van het verkeer te horen. Het verkeer is de afgelopen jaren toegenomen.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.huisman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| |
|--|
| Naam: |
| Adres: |
| E-mail: |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. |

Uw reactie

Route Verlengde Hereweg → Helper Oost-
Singel → ^{2^a}Coendersweg - 1^e links + 1^e links
Groenesteinlaan, Nozartstraat
rechtstaf Lagersingel.

De Groenesteinlaan + Nozartstraat
zijn smalle straten met 2 richtings-
verkeer! De auto's staan nu al met
2 wielen op de stoep en uitgeklapte
spiegels. Hoe moet dat als er nog meer
verkeer door moet richting Lagersingel?

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Een punt van aandacht is het voorkomen van de vele, vele hindernissen en valwagens van de wijke ~~of~~ klein Martijn naar de Savonin loken van. Met name de Veiligheid is een sterk punt wat aandacht nodig heeft.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Naam: | | |
| Adres: | | |
| E-mail: | | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19.00 uur tot 20.30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

Als sloep versmalt wordt kunnen de parkeerplaatsen naar voren. Weg kan opgeschoven worden en fietspad (niet aan de huizenkant) verbreed met eventueel = nog een stukje van de groenstrook af.

Bestikt niet fileparkeeren tussen fietspad en rijweg.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

- I A.u.b. geen tweerichtingen fietspad!
Erg gevaarlijk bij „drukte“; jongelui
die naast elkaar fietsen en geen ruimte laten
voor de tegengestelde richting.
Zie bv. scholen in Haren bij de Hortus.
Persoonlijk weet van bugelukken o.a.
slachtoffer dat 20 jr. na dato nog week
geopereerd moet worden vanwege knieletsel!
- II Autoparkeervakken naast rijbaan auto's!
Niet kruisen met fietsverkeer.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|---|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja | <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Voorkleur oplossing := toezichting fietspad aan de
zijde van de huidige groenstrook
= Behoud van parkaangetoegedheid
aan de westzijde van de
Hepenzand

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren

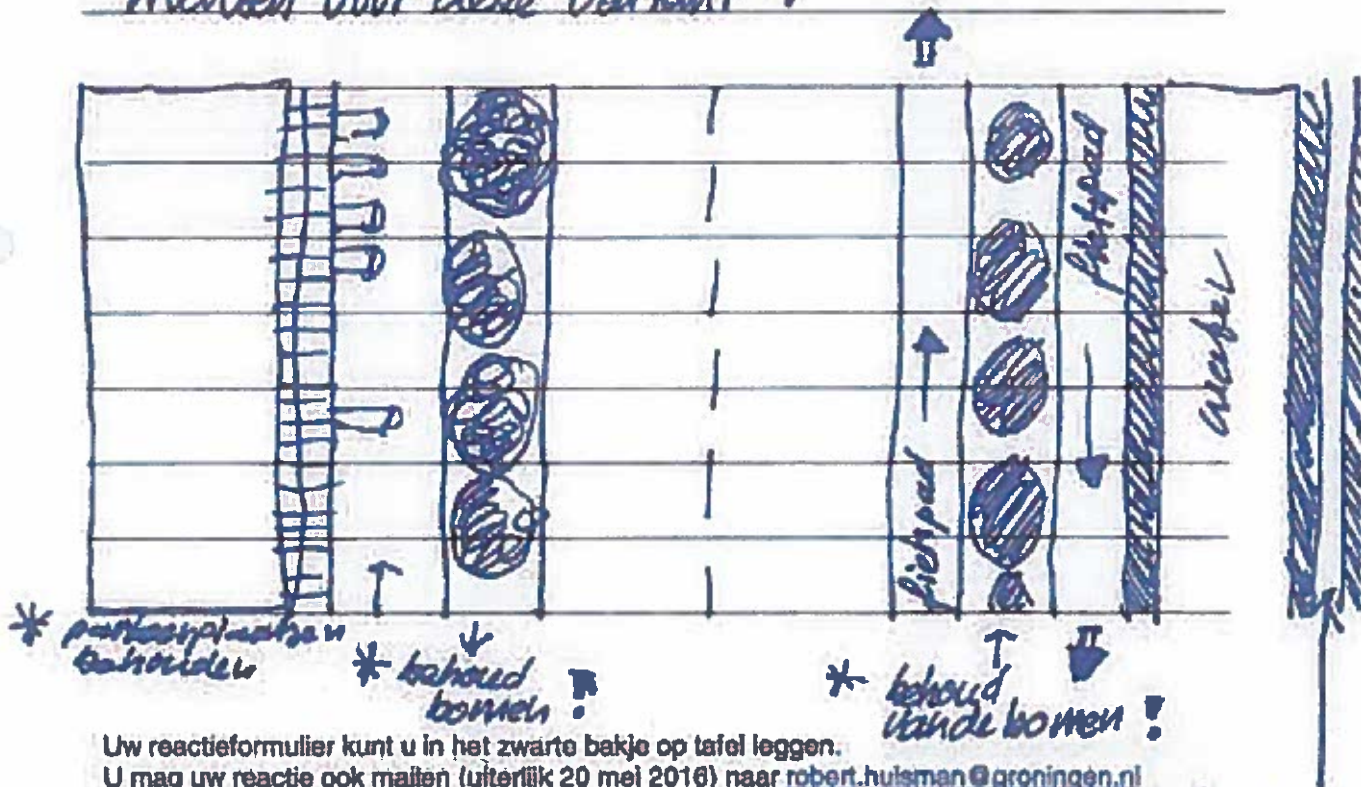


Persoonlijke gegevens

| | |
|--|------------|
| Naam: | [Redacted] |
| Adres: | [Redacted] |
| E-mail: | [Redacted] |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19.00 uur tot 20.30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

Ik graag wil de volgende optie voor het fietspad voorleggen. Er waren meer mensen voor deze variant:



Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.huisman@groningen.nl

* voetpad verplaatsen naar oerbank water!

Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

In zijn diverse mogelijkheden aangegeven
voor het fietspad in 2 richtingen.

De ideale oplossing is er voor mij niet bij en
is er waarschijnlijk ook niet.

- gaag zo weinig mogelijk bomen kappen
- parkeerplaatsen zo houden

- eventueel het wandelpad door de groen-
strook gebruiken voor het fietspad en dan
aan de andere kant van de rijders een
werkpad maken?

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|---|
| Naam: | [Redacted] |
| Adres: | [Redacted] |
| E-mail: | [Redacted] |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja | <input checked="" type="checkbox"/> Nee , 7 jaar past niet in mijn agenda |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

een fietspad aan de zijde van de woningen zij
in als een gezamenlijk ebruustel, dat is het nu
zoals ook of.

Daarom gaat mijn sterke voorkeur uit naar een
fietspad aan de andere zijde van de straat
dan de woningen!

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

C/ron 7-5-16

Arnim Projectmanagement van de Gemeente Opromingen
Deze week kreeg ik de uitnodiging uitroep@ronel
fietsroute Plus C/ron - Haren.

Ik ben 88 jaar, flink doof, maar kan mijn ideeën best
verwoorden, doch uw antwoorden niet verstaan.

Daarom schrijf ik u Heer Hulsmann

bij alle verkeersplannen mis ik de visie op de scootmobiel
van gehandicapten. Alleen de fiets-scooter-krommer etc.
is in beeld.

Ik rijd op mijn scootmobiel max. 12 km per uur naar Haren
of Hordum. Het gaat langzaam, maar ik kom er. Ik ben blij

Maar nu is er tegenover de Hordum een grote middelbare
school gebouwd. In de vroege middag luidigen de lessen
en fietsen de leerlingen met zijn drieën naast elkaar
over het twee richtingen fietspad. En niet 1x3 maar een
heel "blok" leerlingen.

Vanaf de Isserweg loopt er een moerdyk fietspad naar Haren v.v.
Vele wegen zijn rond afglopend (regenwater) aangelegd in C/ron.
Met mijn scootmobiel heeft Medipoint me aangeraden biet
rechtstreeks rijden, maar meer in het midden v.d. weg, anders
kiept mijn ObieWiel. Het is al eens gebeurd (zonder breuk!)
in races weden dat niet en somberen me naar rechts te gaan.
Het twee richtingen fietspad is gevaarlijk, temeer daar alle
snelle bestuurders ook hierop rijden. Ik ben bang, maar
waggen thuis te blijven.

U overweegt aan één kant van de hiele Helperzoom (60 km)
een dubbel fietspad aan te leggen. Nu is het zo, dat snelle
fietsers geregeld bij het passeren op de zijweg komen, ondanks
links en rechts in fietspad. Met een dubbel fietspad ten ik met
mijn langzame scootmobiel een geweldige obstakel.
Mijn oplossing is - aan weers zijden de grasbeldjes en bossages
versmallen / verwijderen voor het creëren van verkeersruimte

- Verder zou ik graag een gesprek hebben met een deskundige om te spreken over de verkeerssituatie aan de Verbluereweg (Hilpman). Een deskundige die de verkeerszaken van de gemeente behandelt.

Ik hoop op de intoopavond wel te komen. Is er een rondleiding? en zal dat schriftelijk meekomen.

Met dank voor uw aandacht en geduld om dit te lezen. Middel ik hoopachtend



Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Naam: | | |
| Adres: | | |
| E-mail: | | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

als er een eenzijdig fietspad bestaat
minstens 5 m of ~~4m~~ breed!!!

Voorkeur. 2 opene fietspaden!!

"
" een Groninger Haren langs Helperszoom.
" een Harense Groninger langs Helperszoom.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

**Reactieformulier Inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren**



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

*fietspaden langs de Heerzoom
niet aan de huiszijkant*

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | | |
|--|--|--|
| Naam: | | |
| Adres: | | |
| E-mail: | | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee | | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | | |

Uw reactie

- Portara Lebraten

- fietspad oostzijde evt gescheiden rijbaan

- Verkeerslichten bij draaike kruising met voor-rijbaan

- Helpen aan de hand.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.
U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

1. Zekere maatsregel Mayden - Helperson
is daar een eenvoudige Zekere proef
lynde

Reactieformulier inloopavond fietsroute plus
Groningen - Haren



Persoonlijke gegevens

| | |
|--|--|
| Naam: | |
| Adres: | |
| E-mail: | |
| Zou u zitting willen nemen in een participatiegroep om mee te denken over het tracé? | |
| <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | |
| Het eerste overleg zal op 7 juni van 19:00 uur tot 20:30 uur op deze locatie plaatsvinden. | |

Uw reactie

- "Dubbel" fietspad (dan aan een kant
vd weg niet aanvaardbaar: hindere, puters,
krommers, al dan niet met oortjes", behoude
menke de. duwten dan enorm opletten
hier veilig.
- Voor de bewoners vd Helpervooron aanrijft
om van de uitrit op de Helpervooron te komen
als dat dubbele fietspad ad waterkant
komt.
- Uitgaande vd fietsertunnel bij het station
lijkt me een fietspad ad waterkant
het meest logisch en het meest veilig.
- Het zijn gescheiden richtingen nog het meest
veilig.

Uw reactieformulier kunt u in het zwarte bakje op tafel leggen.

U mag uw reactie ook mailen (uiterlijk 20 mei 2016) naar robert.hulsman@groningen.nl

- Met verbazing gehoord dat er ook nog een
tunnel bij de Esperantogstraat komt. En er
mag ook fiets- en loopverkeer door de tunnel
202

Vol Amerikaanse tunnel, verlengde v. Helper Bruch, ..
Echt veel te veel.

Robert Hulsman

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 april 2016 12:03
Aan: Robert Hulsman
Onderwerp: Bezwaren aanleg fietspad Helperzoom

Geachte heer Hulsman,

Omdat het mij in de avonduren vaak niet lukt aanwezig te zijn voor de Participatie Groep Helperzoom, kan ik mij daarvoor niet aanmelden.

Daarom richt ik mij tot u om de parkeerproblemen te melden die er nu al zijn ter hoogte van de ingang Volkstuincomplex Tuinwijk en die alleen maar groter worden bij aanleg van het beoogde dubbele fietspad.

- Tegenover de ingang van volkstuincomplex Tuinwijk bevindt zich een vak voor 27 auto's. Dat vak is bedoeld voor twee flatgebouwen, met in totaal 35 woningen. Dat betekent dat er dus nu al niet eens sprake is van 1 parkeervoorziening voor 1 woning. In de huidige maatschappij, waarin veelal twee partners werken is het bezit van 2 auto's een logisch gevolg. U snapt dat daar überhaupt geen plek meer voor is.

- Je zou denken: bezoekers van een volkstuincomplex zijn natuurliefhebbers en komen dus wel op de fiets naar hun huisjes. Echter: een flink deel komt met de auto en zet de auto neer op de parkeerplaats tegenover de ingang van het complex.

- Bij festiviteiten in Tuinwijk, of wanneer FC Groningen een thuiswedstrijd afwerkt staan de parkeerplaatsen tot de laatste plek vol met auto's van niet-bewoners.

- Het komt steeds vaker voor dat mensen die elders in de stad werken hun auto bij de flats tegenover Tuinwijk neerzetten. De kofferbak gaat open en men vertrekt per vouwfiets naar de werkplek en laat de auto derhalve de hele dag staan.

- Het komt zelfs voor dat mensen grote voertuigen, zoals een camper, bij de flats neerzetten. Ik heb al een keer een papier op zo'n camper geplakt, die al twee weken was blijven staan, met de tekst "dit is een parkeerplaats en geen stalling".

- Als er parkeervakken in de lengte van de Helperzoom komen, dan levert dit nog minder parkeerplaatsen op. Het in en uitvoegen zal er ook niet veiliger op worden, daar in de lengte inparkeren moeilijker is dan de bocht nemen om een parkeervak in te rijden dat haaks op de flats is gesitueerd. Dat wordt dus afremmen en heel precies inparkeren, waarbij het verkeer dat wil doorstromen wordt opgehouden.

- Als er een dubbel fietspad komt dat voor de flats langs loopt, dan is dat vragen om ongelukken onder de fietsers. De huidige situatie heeft twee, door de weg gescheiden rijbanen waardoor botsingen worden voorkomen.

- Het wordt voor mensen die slecht ter been zijn een hachelijke situatie om een dubbel fietspad over te kunnen steken, zeker als die ook nog met een verhoogde rand wordt afgescheiden van de weg.

- Het dubbele fietspad loopt straks voor zijwegen langs. Het leidt geen twijfel dat dit tot ongelukken gaat leiden, vanwege de onoverzichtelijke situatie die ontstaat, als er van beide kanten allerhande fietsverkeer langskomt. Allerhande, zoals gewone fietsers, maar ook racefietsers, ligfietsers (die zijn bijna onzichtbaar voor een automobilist), bakfietsers (o.a. met peuters erin!), brommers, fietsende bananen (er komen meerdere types langs, in een noodvaart ook nog), ouders met kleine kinderen op hun fietsjes, langs zoevende E-bikes etc etc. Let wel: van twee kanten!

- Als het dubbele fietspad met een verhoogde rand van de weg wordt afgescheiden, mag het de vraag zijn hoe gemakkelijk hulpdiensten nog bij de flats kunnen komen. Als er naast dat fietspad ook nog parkeergelegenheid komt, dan worden de flats bij een calamiteit bijkans onbereikbaar voor hulpdiensten!

Kortom: de aanleg van een dubbel fietspad voor de flats langs is een onzalig plan. Het is veel logischer dat fietspad aan de overzijde van de flats, langs het water aan te leggen. Dat scheelt bovendien een hoop kosten bij de aanleg, die kunnen worden aangewend voor een fietsbrug o.i.d. bij de aan te leggen Helpertunnel.

Bij deze vraag ik u deze punten in te brengen in de te benoemen Participatiegroep en wens u veel succes bij overleg en besluitvorming.



Inloopavond fietspad Helperzoom.

Datum: 10 mei 2016.

Locatie: BSV Helpman Oost, Groenesteinlaan 16.

Op 10 mei 2016 heeft er een inloopavond voor inwoners van Helpman en Klein Martijn plaatsgevonden waarin wij als gemeente de uitgangspunten (onder andere op het gebied van verkeersveiligheid, ecologie, bomen, kosten) van een fietsroute plus hebben toegelicht en vragen van bewoners hebben beantwoord.

Omdat de ontwerpvarianten van het fietspad mede worden opgesteld aan de hand van de informatie die wij deze avond hebben verkregen hebben wij op deze avond nog geen ontwerp getoond. We hebben aangegeven dat onze opdracht is om met bewoners te onderzoeken hoe en waar een fietsverbinding tussen de Esserhaag en de Helperzoomtunnel is te realiseren .

Via reactieformulieren hebben bewoners ons laten weten waar we vanuit het perspectief van de bewoners rekening mee zouden moeten houden. Deze geanonimiseerde reactieformulieren zijn aan dit document toegevoegd.

Ter informatie is medegedeeld dat er een apart participatietraject loopt met een afvaardiging uit Saaksumborg over het deel van de route tussen de kruising Helperzoom – Goeman Borgesiuslaan en de Esserweg.

Participatiegroep

Verder hebben wij de aangegeven dat wij graag met enkele aanwonenden en andere betrokkenen in contact zouden willen komen om in de komende periode intensiever met ons mee ten denken in een participatiegroep. Die heeft geresulteerd in 28 aanmeldingen.

Verslag workshop Fietsroute plus Groningen - Haren

| | |
|-------------------|---|
| Onderwerp | Workshop Fietsroute plus Groningen - Haren. |
| Datum | Dinsdag 7 juni 2016, 19:00 uur – 21:00 uur. |
| Locatie | BSV Helpman-Oost, Groensteinlaan 16 te Groningen. |
| Aanwezigen | 18 omwonenden. <i>Gemeente Groningen:</i> Robert Hulsman (projectmanager), Arjan Hiemstra (verkeerskundig ontwerper), Djoke Visser (landschapsontwerper), Ruben Wiersma (stedebouwkundig ontwerper), Joost van Uhm (assistent projectmanager). |

1. Inleiding: ontwerpogave Fietsroute plus Haren - Groningen.

De gemeente Groningen wil het gebruik van de fiets in en rond de stad stimuleren. Dit vanuit de gedachte dat fietsen bijdraagt aan betere bereikbaarheid, gezondheid en milieu. De komende jaren gaat de gemeente fors investeren in het comfortabeler fietspaden, meer voorrang en meer stallingsruimte. Het fietsen in en rond Groningen moet op deze manier nog aangener worden.

In samenwerking met de gemeente Haren werkt de gemeente Groningen aan het ontwerpen van een "Fietsroute Plus", een snelle en comfortabele fietsverbinding, tussen het centrum van Haren en Groningen. De gemeente Groningen ontwerpt het deel vanaf de gemeentegrens met Haren aan de Esserweg tot aan de toekomstige Helperzoomtunnel, ter hoogte van de Helper Brink. Ook denken we vast na over het later te realiseren deel tussen de Helperzoomtunnel en station Europapark. De gemeente Haren neemt het deel vanaf de gemeentegrens tot aan het centrum van Haren voor haar deel.



Figuur 1: projectgebied deel gemeente Groningen.

Hieronder zijn de thema's opgesomd die bij onze ontwerpogave een rol spelen.

Verkeer: uitritten, kruisingen, oversteken, bushaltes, toegankelijkheid, comfort fietsers, parkeren, snelheid, geluid, etc.

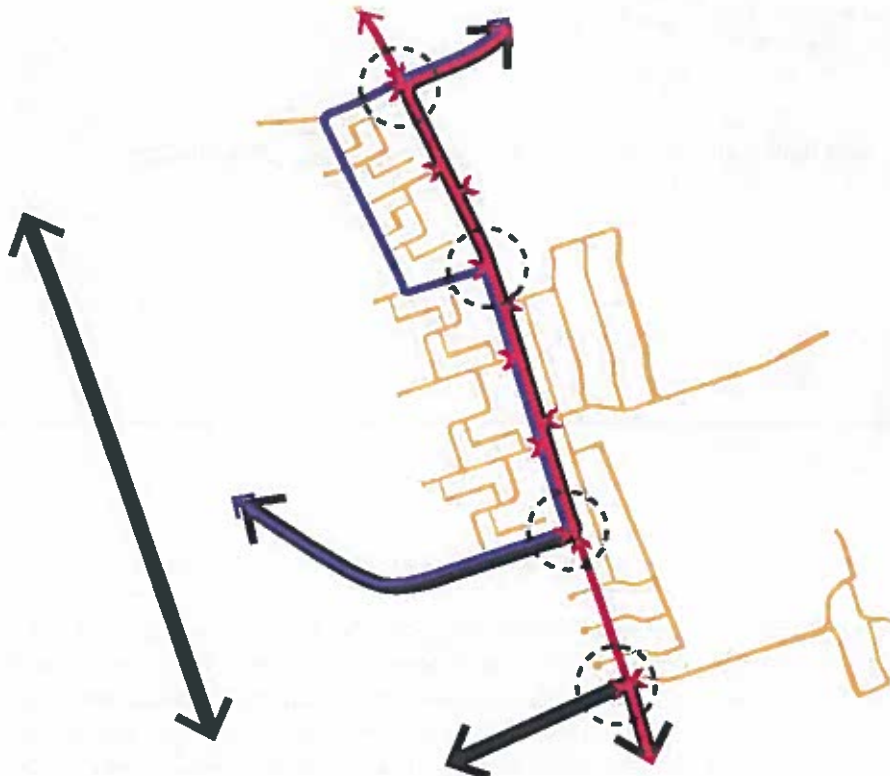
Bomen: potentieel monumentale bomen, laanbeplanting Bomenstructuurplan, leefbare straten, vleermuizen, etc.

Ecologie: ecologische hoofdstructuur, ecologische kerngebieden (groen en water), ecologische verbindingen.

Stedenbouw: herkenbare stedelijke radiaal ondersteunt door landschappelijke dragers en een logische hiërarchie.

Bovendien heeft de provincie Groningen (subsidieverstrekker van dit project) kwaliteitseisen / richtlijnen op het gebied van samenhang, directheid, aantrekkelijkheid, veiligheid en comfort opgesteld waaraan een Fietsroute Plus dient de voldoen. Uitgangspunt is dat de Fietsroute Plus in 2017 in gebruik is.

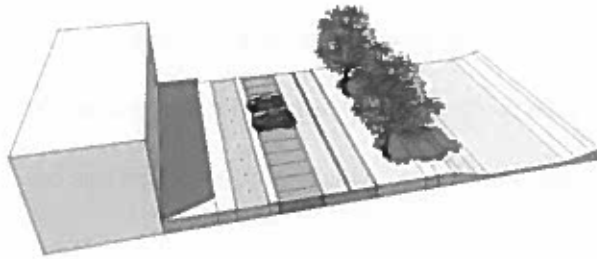
Hieronder ziet u een overzichtskaartje van de verkeersstromen en kruisende uitritten op en rond de Helperzoom. In het zwart de gebiedsontsluitingswegen, in het rood het fietsverkeer en in het blauw de busroute zoals deze van kracht is op het moment dat de Helperzoomtunnel in gebruik is genomen.



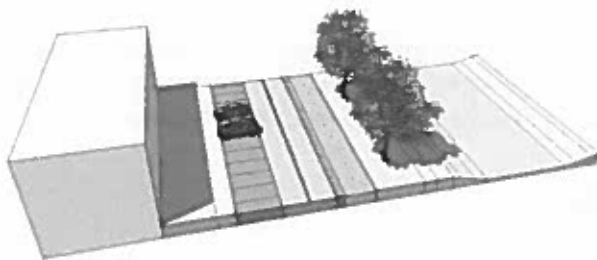
Figuur 2: verkeersstromen in en rond de Helperzoom.

Op 10 mei 2016 heeft er een inloopavond plaatsgevonden waarin wij de uitgangspunten hebben toegelicht en vragen hebben beantwoord. Mede op basis van deze inloopavond hebben we drie schetsvarianten opgesteld. Vanavond zouden we deze drie schetsvarianten voor het deel vanaf de hoek Helperzoom – Goeman Borgesiuslaan tot de toekomstige Helperzoomtunnel met de aanwezigen willen bespreken en beoordelen. Ter informatie is medegedeeld dat een apart participatietraject loopt met een afvaardiging uit Saaksumborg over het deel van de route tussen de kruising Helperzoom – Goeman Borgesiuslaan en de Esserweg.

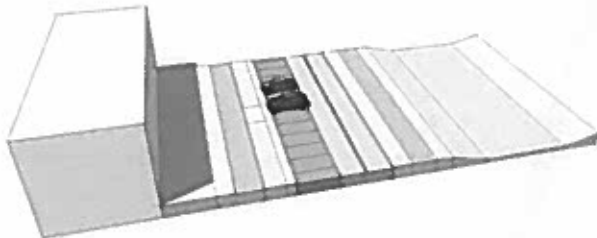
De drie schetsvarianten kunnen grofweg als volgt worden onderverdeeld.



Figuur 3: schetsvariant dubbel fietspad in beide richtingen aan bebouwingszijde (westzijde).



Figuur 4: schetsvariant dubbel fietspad in beide richtingen aan groenzijde (oostzijde).



Figuur 5: schetsvariant fietspad in één richting aan beide zijden (west- en oostzijde).

In alle varianten zijn nog zogenaamde 'subvarianten' mogelijk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan verschillende parkeeroplossingen, mogelijke kruisingen, toepassing/behoud van groen. Ook zit er speelruimte in de exacte ligging van het fietspad. De variant met het fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom kan bijvoorbeeld tussen de rijbaan en de groenstrook liggen, maar kan ook tussen de groenstrook en het water. In hoofdstuk 2, het verslag van de workshop, zal er nader op de varianten worden ingegaan.

Vraag uit de zaal: "Wat is de status van deze klankbordgroep?"

Antwoord: Zoals de wethouder heeft aangegeven is draagvlak in dit project erg belangrijk.

Middels dit soort avonden willen we in samenspraak met de omgeving komen tot een voorlopig ontwerp voor de Fietsroute Plus tussen Haren en Groningen.

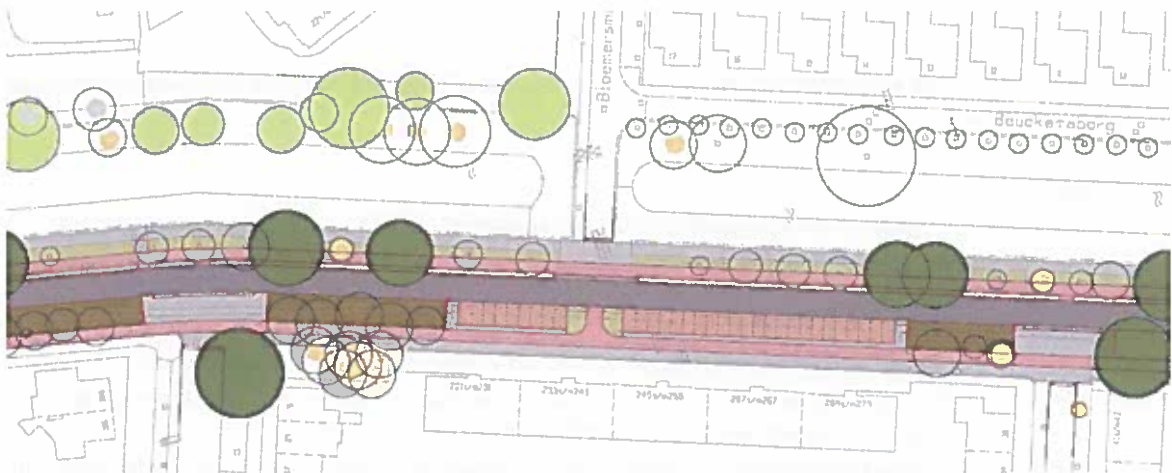
Vraag uit de zaal: "Zijn er cijfers bekend van het aantal fietsers, auto's en het aantal ongelukken op de Helperzoom?"

Antwoord: We weten grofweg hoeveel verkeer op de Helperzoom rijdt. Deze week doen we aanvullend onderzoek op een aantal kruispunten. Zodra de resultaten daarvan bekend zijn zullen wij deze op een projectpagina op de website van de gemeente Groningen delen.

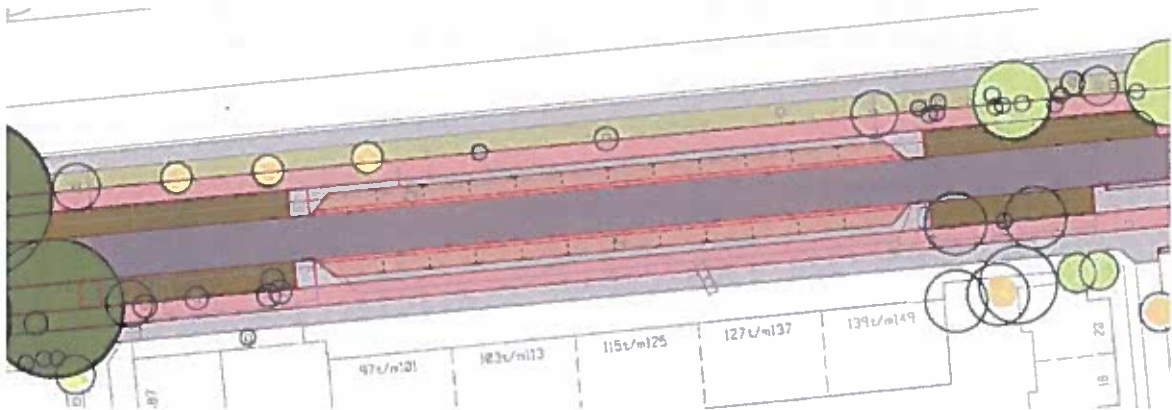
De verkeersprognoses zijn te vinden op de website van Aanpak Ring Zuid, onder Achtergronden > Effecten > Autoverkeer.

2 Workshop

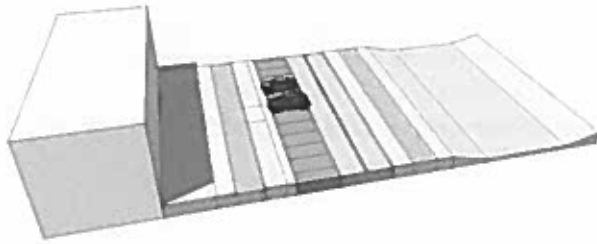
2.1. Vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom.



Figuur 6: deel van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom. Variant met haaks parkeren, zoals in de huidige situatie ook het geval is.



Figuur 7: deel van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom. Variant met langsparkeren aan beide kanten van de Helperzoom.



Figuur 8: deel van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom.

Conclusies en opmerkingen uit de zaal over de variant vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom.

Voors

- "Voor fietsers is dit een goede oplossing aangezien er geen confrontaties met in- en uitparkerende auto's zijn".

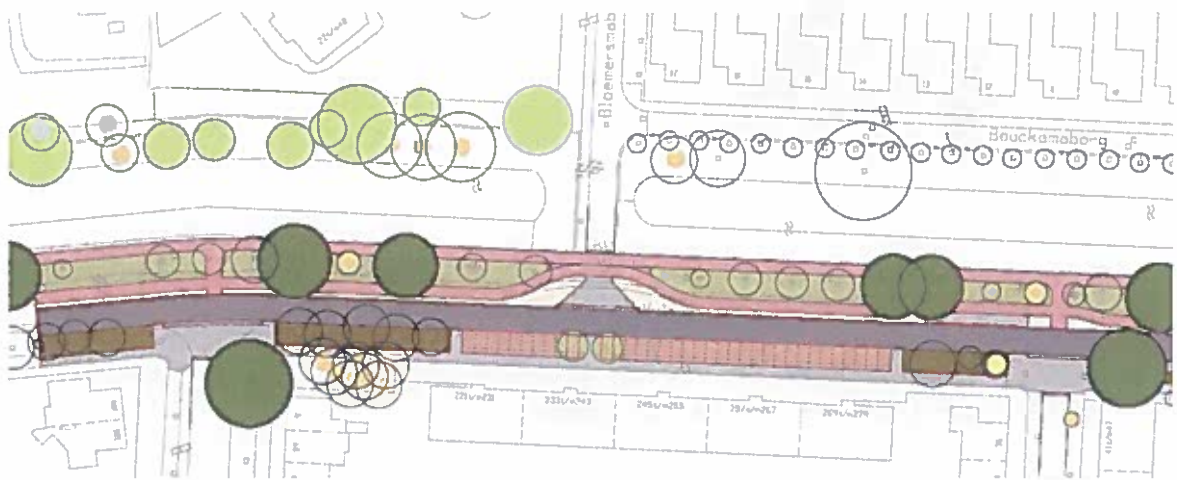
Tegens

- "De verkeersveiligheid zal in deze variant t.o.v. huidige situatie niet verbeteren".
- "Het fietspad schuift op richting woningen, bewoners moeten over het fietspad heen om bij hun auto te komen. Dit komt de veiligheid niet ten goede".
- "De kruising Helperzoom - Goeman Borgesuslaan zal in deze variant blijven bestaan. Dit is met name voor fietsers een gevaarlijke kruising".
- "Deze variant doet geen goed aan het groene karakter van de Helperzoom".
- "Bij de variant met langsparkeren aan beide kanten van de weg in plaats van dwarsparkeren aan de westzijde (de huidige situatie) ontstaat het beeld van alleen maar geparkeerde auto's".

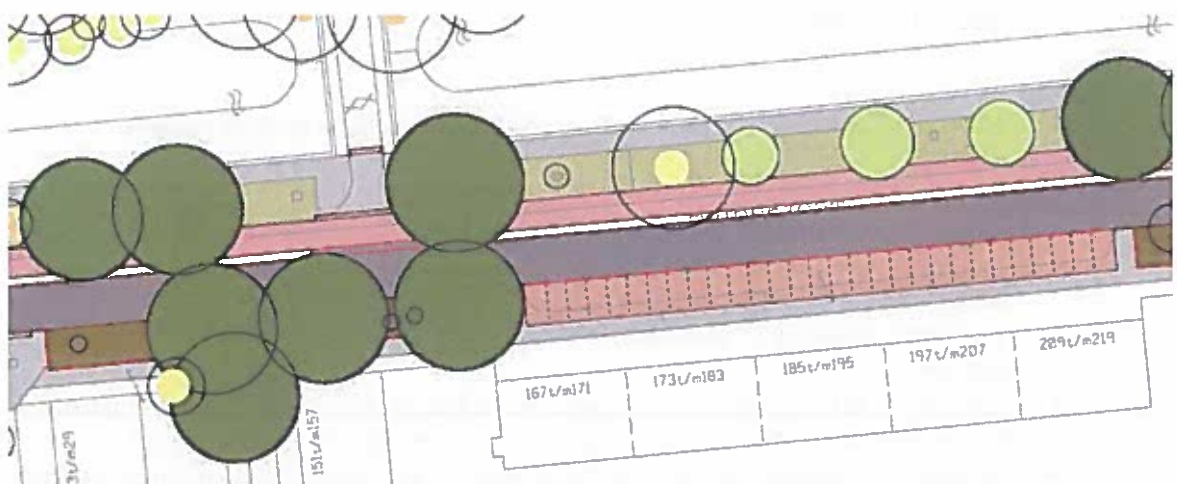
Neutraal

- "Om met de fiets richting de stad te gaan moet men vanuit Helpman de drukke Helperzoom oversteken". Dit is overigens niet anders dan in de huidige situatie.
- "Deze variant heeft eigenlijk geen positieve kanten ten opzichte van de huidige situatie".

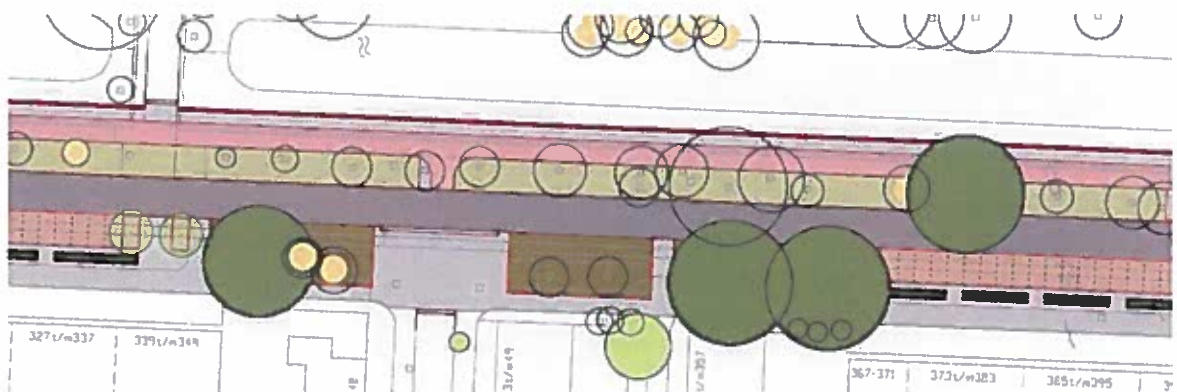
2.2. Vrijliggend fietspad aan groenzijde (oostzijde) van Helperzoom met drie subvarianten.



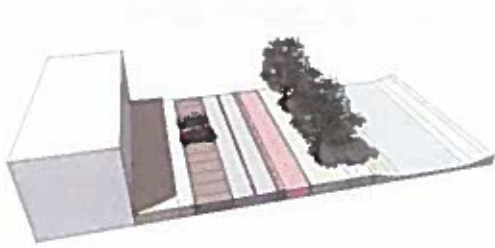
Figuur 9: deel van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan de groenzijde (oostzijde) van de Helperzoom. Dit is de subvariant waarin de fietspaden aan beide kanten van de bomen zijn gesitueerd.



Figuur 10: deel van het schetsontwerp van een gebundeld fietspad aan de groenzijde (oostzijde) van de Helperzoom. Dit is de subvariant van een gebundeld fietspad aan de 'Helperzoomzijde' van de groenstrook.



Figuur 11: deel van het schetsontwerp van een gebundeld fietspad aan de groenzijde (oostzijde) van de Helperzoom. Dit is de subvariant van een gebundeld fietspad aan de waterszijde van de groenstrook. De donkerrode lijn is een nieuw aan te leggen rechte, 'harde' kade.



Figuur 12: subvariant van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan de groenzijde (oostzijde) van de Helperzoom met een fietspad voor tweerichtingen.

Conclusies en opmerkingen uit de zaal over de variant vrijliggend fietspad aan groenzijde (oostzijde) van Helperzoom met drie subvarianten.

Voors

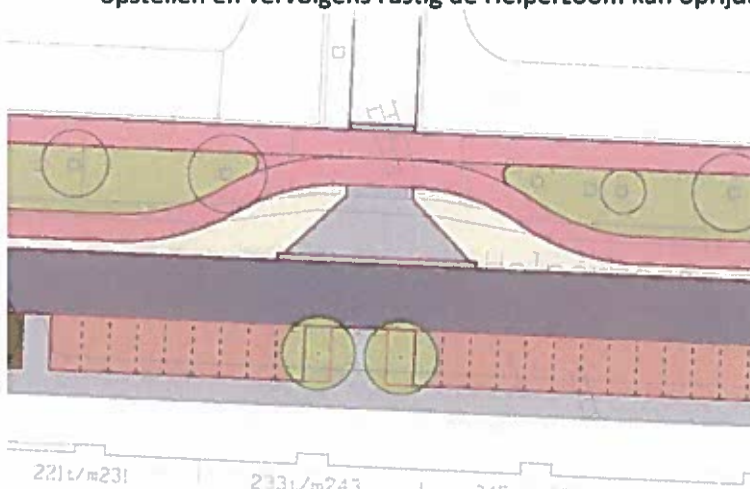
- “De kruising van het fietspad met de Goeman Borgesiuslaan is in deze variant niet aan de orde, dat is positief”.
- “Voor fietsers is dit een goede oplossing aangezien er geen confrontaties met in- en uitparkerende auto’s zijn”.

Tegens

- “Het zou eeuwig zonde zijn als het voetpad aan de waterkant komt te vervallen”.

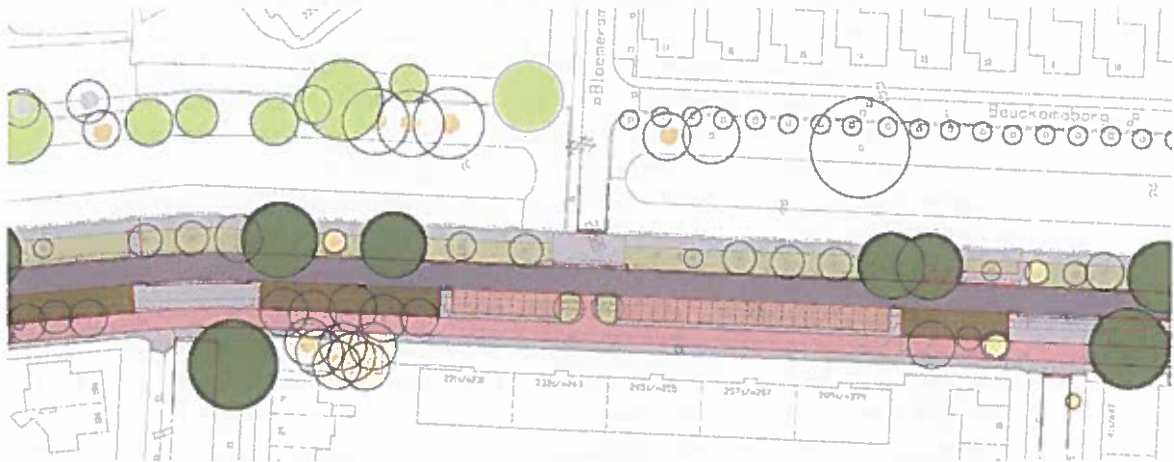
Neutraal

- Het aanbrengen van een talud met een harde kade werd wisselend ontvangen.
- “In deze variant is de aansluiting op de toekomstige Helperzoomtunnel een aandachtspunt. In de tunnel ligt een gebundeld tweerichtingsfietspad aan de overzijde van de weg waardoor er door fietsers overgestoken moet worden om het fietspad te bereiken”.
- “Om met de fiets richting de stad te gaan moet men in deze variant vanuit Helpman de Helperzoom oversteken”. Dit is overigens niet anders dan in de huidige situatie.
- Het heeft de voorkeur om het fietspad ter hoogte van de kruispunten ‘uit te buigen’ waardoor verkeer vanuit Klein Martijn eerst het fietspad kan passeren, dan opnieuw kan opstellen en vervolgens rustig de Helperzoom kan oprijden. Zie figuur 13.



Figuur 13: voorbeeld uitbuiging van fietspad ter hoogte van kruispunt met opstelruimte voor autoverkeer om oversteek van en naar Klein Martijn te vergemakkelijken.

2.3. Vrijliggend fietspad aan de bebouwingszijde (westkant) van Helperzoom met subvarianten.



Figuur 14: deel van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan de bebouwingszijde (westzijde) van de Helperzoom. Variant met haaks parkeren, zoals in de huidige situatie ook het geval is.



Figuur 15: subvariant van het schetsontwerp van een vrijliggend fietspad aan de bebouwingszijde (westzijde) van de Helperzoom met een fietspad voor twee richtingen en 'langsparkeren'.

Conclusies en opmerkingen uit de zaal over de variant vrijliggend fietspad aan de bebouwingszijde (westkant) van Helperzoom met subvarianten.

Voors

- “De kruising bij de toekomstige Helperzoomtunnel is in deze variant makkelijker op te lossen dan in de varianten met een fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom”.

Tegens

- “Er zijn wel erg veel kruisingen in deze variant”.
- “In deze variant is het oversteken van het fietspad voor automobilisten lastig aangezien er met twee stromen fietsverkeer rekening moet worden gehouden. Meer opstelruimte voor auto's tussen het fietspad en de Helperzoom is gewenst, al hebben vrachtwagens (bijv. bevoorrading Poiesz supermarkt) en de bus daar niks aan”.
- “De kruising op de hoek van de Helperzoom en de Goeman Borgesiuslaan is gevaarlijk, er mag daar 50 km/uur worden gereden”.

Neutraal

- “De meningen zijn verdeeld of een versmalling van het huidige trottoir gewenst is”.
- “Voor fietsers is dit een goede oplossing aangezien er geen confrontaties met in- en uitparkerende auto's zijn”.

2.4. Algemene opmerkingen m.b.t. alle varianten.

- “Dit is de ‘Helpmanvisie’, vanavond is er helaas niemand uit Klein Martijn aanwezig”.
- “Het aantal parkeerplaatsen moet op peil blijven! Er parkeren veel forensen in Helpman wat voor een hoge parkeerdruk in de wijk zorgt. Is een gratis parkeervergunning voor bewoners een optie? Voor forensen moet er een gratis alternatief komen, bijvoorbeeld op het Europapark, met een gratis pendelbusje. Wellicht kunnen er parkeerplaatsen achter de portiekflats aan de Helperzoom worden gecreëerd?”
- “Fietsers komen in de ochtend en de avond in beide richtingen, niet alleen ‘s ochtends stad in en ‘s avonds eruit”.
- “Waarom moet er überhaupt een vrijliggend fietspad komen? Het lijkt een goede optie om de huidige fietsstroken te verbreden en de rijbanen te versmallen, zo creëer je relatief eenvoudig een veiligere situatie. Bestaande fietsstroken verbreden met halve meter groenstrook en halve meter stoep zodat je naast elkaar kan fietsen. En een tunneltje voor fietsers bij de Goeman Borgesiuslaan”.
- “Twee aparte fietspaden paden (één per richting) nemen samen meer ruimte in dan een gebundeld fietspad voor beide richtingen”.
- “Bij dwarsparkeren aan beide kanten van de Helperzoom zal het beeld gaan bestaan uit geparkeerd blik”.
- “De (monumentale) bomen moet zoveel mogelijk behouden blijven. Dit hoort bij het karakter van de Helperzoom”.
- “Aandacht voor snelheid van het autoverkeer. De maximumsnelheid is 50 km/uur maar in de praktijk wordt er harder gereden (vanwege de lange rechtstand)”.

2.5. Vervolg.

De komende periode gaat de gemeente de varianten iets verder uitwerken en daar waar nodig aanpassen, onder andere op basis van de informatie verkregen uit de 1e participatiebijeenkomst in mei. Daarna wordt de 1e toets op haalbaarheid (geld/technisch/omgeving/ecologie/groen) gedaan. Hiervoor gaan we de varianten beoordelen op de diverse criteria. Na de zomervakantie volgt de 2e participatiebijeenkomst waarin we de resultaten met u willen bespreken.

Verlag bijeenkomst participatiegroep Fietsroute plus Groningen – Haren, deel Helperzoom

| | |
|-------------------|---|
| Onderwerp | Bijeenkomst participatiegroep fietsroute plus Groningen – Haren, deel Helperzoom. |
| Datum | Woensdag 26 oktober 2016, 19:30 uur – 21:30 uur. |
| Locatie | Gemeente Groningen, Harm Buitenplein 1 te Groningen. |
| Aanwezigen | 21 omwonenden / leden participatiegroep. Gemeente Groningen: Robert Hulsman (projectmanager), Arjan Hiemstra (verkeerskundig ontwerper), Jakko Smit (stedebouwkundig ontwerper), Joost van Uhm (assistent projectmanager). |

1. Inleiding: het ontwerpproces tot nu toe.

In december 2015 is de startaanvraag voor dit project in de gemeenteraad behandeld, vanuit de wijken Klein Martijn en Helpman kwamen veel reacties op deze startaanvraag. De keuze voor een tracé leek hierin al vast te staan, dit was echter niet het geval: de gemeente moest nog een participatietraject opzetten om tot een tracékeuze te komen. Dit hebben we in twee delen geknipt: een participatiegroep voor het trajectdeel tussen de kruising Helperzoom / Helperbrink / Helperzoomtunnel en een participatiegroep voor het gedeelte door Klein Martijn.

Op 10 mei 2016 is de eerste inloopbijeenkomst over dit project georganiseerd. Het doel van de avond was om in contact te komen met bewoners om de belangen in kaart te brengen. De gemeente ontving 43 schriftelijke reacties op of direct na de inloop.

| rangorde | omschrijving | aantal keer |
|----------|---|-------------|
| 1 | fietspad aan groenzijde (oostkant) | 12 |
| 2 | behoud parkeerplaatsen | 8 |
| 3 | geen tweerichtingen fietspad te gevaarlijk bij drukte | 5 |
| 4 | fietspad oostzijde links en rechts van bomen of gescheiden | 5 |
| 5 | behoud van groen | 4 |
| 6 | behoud zoveel mogelijk bomen | 3 |
| 7 | beperken autosnelheid Helperzoom | 3 |
| 8 | aandacht voor scootmobielen, mindervaliden, brede fietspaden | 2 |
| 9 | lange wachttijden uitrijden wijk/uitritten bij fietspad westzijde | 2 |
| 10 | veiligheid algemeen /kinderen | 2 |
| 11 | aandacht voor goede afscheiding fietspad rijweg | 1 |
| 12 | aandacht voor voetgangers/oneigenlijk gebruik voetpaden | 1 |
| 13 | Vluchtheuvels op fietspad Ijm Invoegen | 1 |
| 14 | Parkeren naast rijbaan niet kruisen van fietsverkeer | 1 |
| 15 | niet fileparkeren aan de Helperzoom | 1 |
| 16 | Veel kinderen/volw, uit Klein Martijn naar S-Iohmanlaan | 1 |
| 17 | fietspad aan beide zijden van de weg | 1 |
| 18 | tweerichtingen Fietspad aan woningzijde | 1 |
| 19 | tweerichtingen fietspad | 1 |
| 20 | versmallen voetpad hulenzijde | 1 |
| 21 | verkeerslichten bij drukke kruispunten | 1 |
| 22 | Helperzoom 30km/h | 1 |

Figuur 1: door omwonenden genoemde aandachtspunten op en na de inloopavond om 10 mei.

Tevens hebben 27 mensen zich op 10 mei opgegeven voor een participatiegroep om mee te praten over het trajectdeel langs de Helperzoom. De eerste bijeenkomst vond plaats op 7 juni.

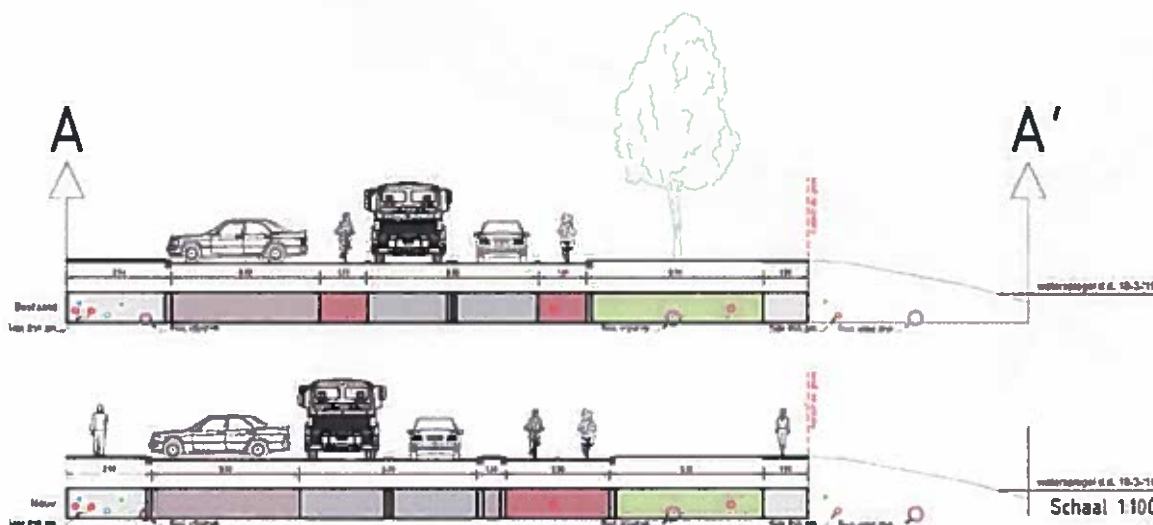
Op 7 juni zijn de uitgangspunten op het gebied van verkeersveiligheid, groen, stedenbouw, ecologie, parkeren, techniek en draagvlak voorgelegd. Vervolgens zijn de schetsontwerpen van verschillende tracévarianten (oostzijde, westzijde, weerszijden) met de participatiegroep besproken en beoordeeld. In het verslag van deze informatieavond zijn alle besproken ontwerpen en de reacties van de aanwezigen te vinden.

2 Bespreken van de varianten

Hieronder worden alle varianten die we hebben onderzocht besproken.

2.1. Variant oostzijde, zo veel mogelijk tegen de Helperzoom aan.

In deze variant is het fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom zoveel mogelijk tegen de Helperzoom gelegd. In figuur 2 zijn twee dwarsdoorsnedes te zien. De bovenste geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrens: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.



Figuur 2: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

Kenmerken:

- De stoep aan de huizenkant is in deze variant met ongeveer 70 cm versmald. Een verdere versmalling is gezien de positie van de kabels en leidingen niet mogelijk.
- Het haaks parkeren blijft gehandhaafd.
- Door deze versmalling en het verdwijnen van de fietsstrook tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan kan de rijbaan van de Helperzoom naar het westen worden opgeschoven.
- Tussen de Helperzoom en het fietspad is een schrikstrook van 1 meter breed getekend.
- Het fietspad is 3,50 meter breed.
- De groenstrook is smaller dan in de huidige situatie.
- Het voetpad aan de waterkant blijft op dezelfde plek liggen.
- In totaal gaan er 3 parkeerplaatsen langs de Helperzoom verloren. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- In de variant dienen er in totaal 138 bomen gekapt te worden, waarvan 23 monumentaal en 9 potentieel monumentaal. Er is ruimte voor compensatie.

Aangezien het nodig is om opstelruimtes voor auto's van 5 a 6 meter lang tussen het fietspad en de Helperzoom te creëren buigt het fietspad bij elke zijweg van de Helperzoom af. Dit zorgt voor een onrustig, slingerend fietspad.



Figuur 3: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom.

De te kappen bomen zijn in het rood weergegeven. Zowel aan de oostzijde als aan de westzijde van de Helperzoom dienen er bomen gekapt te worden. Van de boomstructuur aan de Helperzoom blijft zo weinig over.

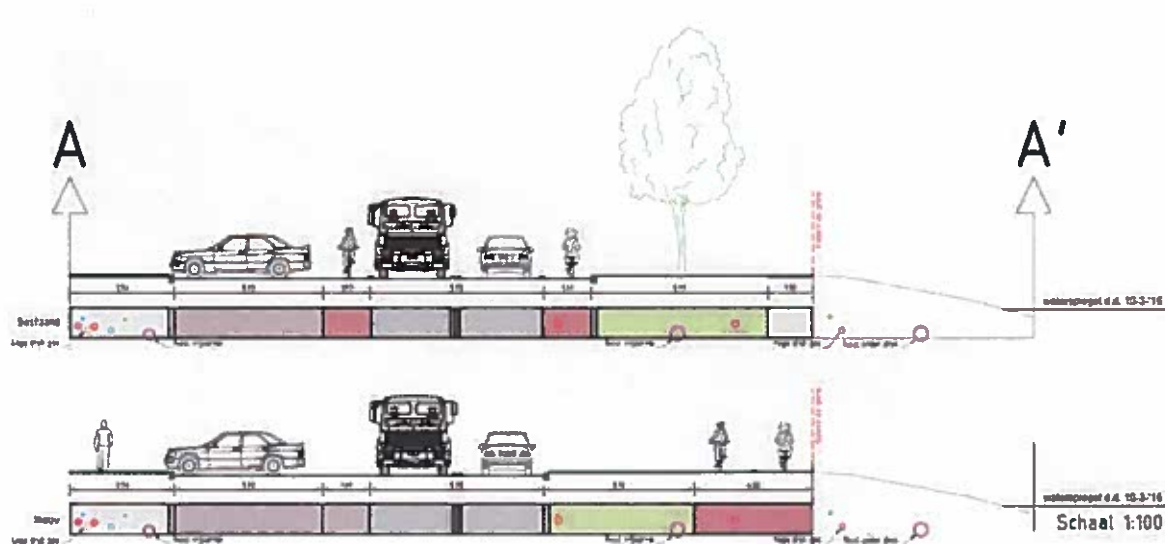
Reacties uit de zaal:

- Dit is een volstrekt onrealistische variant, kost veel te veel bomen en het slingeren komt de eenduidigheid en het fietscomfort niet ten goede.

2.2 Variant oostzijde, fietspad aan de waterkant tegen de erfgrans.

In deze variant is het fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom tegen de erfgrans aangelegd, de rode gestippelde lijn in figuur 4. Vanaf deze kant is het profiel opgebouwd.

De bovenste dwarsdoorsnede geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrens: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.



Figuur 4: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

Kenmerken:

- Het fietspad is tegen de erfgrans aan de oostkant aangelegd. In deze variant is het fietspad 4 meter breed. Dit is een de voorkeursbreedte van de provincie. Een fietspad van 3,5 meter in plaats van 4 meter breed heeft hier nauwelijks een positief effect op het aantal te kappen bomen.
- Het voetpad komt hierdoor te vervallen. Aan de overzijde van het water is het wellicht mogelijk om een voetpad terug te brengen. Dit moet nog nader worden onderzocht.
- De rijbaan blijft op exact dezelfde plek liggen als in de huidige situatie.
- De huidige fietsstrook aan de westzijde van de Helperzoom dient in deze variant als schrikstrook tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan.
- De parkeerplaatsen en de stoep aan de huizenkant blijven op de huidige plek liggen.
- In totaal gaat er 1 parkeerplaats langs de Helperzoom verloren. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- In de variant dienen er in totaal 108 bomen gekapt te worden, waarvan 13 monumentaal en 6 potentieel monumentaal. Er is ruimte voor compensatie.

Met name aan de oostzijde van de Helperzoom dienen er bomen gekapt te worden. Aangezien er aan de westkant weinig veranderd kunnen de bomen aan deze grotendeels kant blijven staan. Er is in deze variant voldoende ruimte om bomen te compenseren.

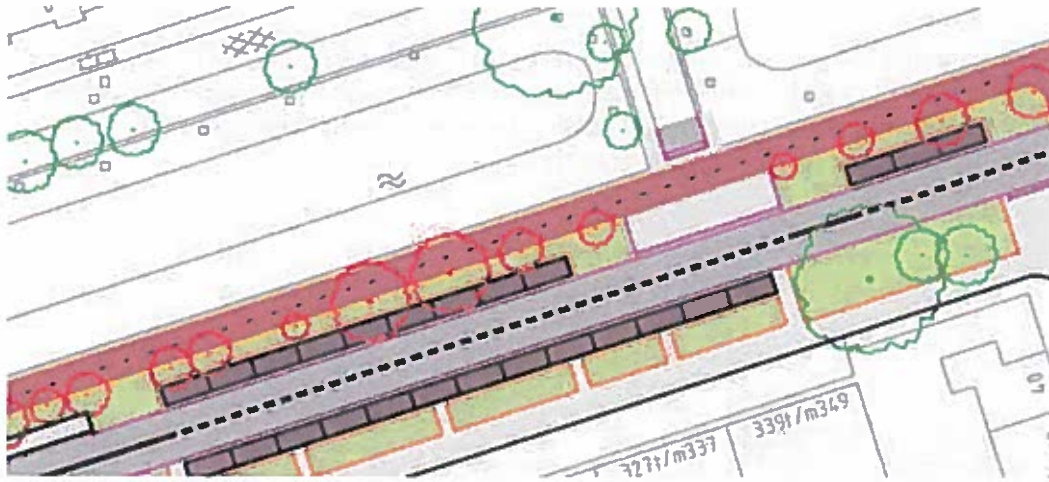


Figuur 5: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom.

Reacties uit de zaal:

- Deze variant is iets beter dan de vorige, maar verre van ideaal. Er gaan veel te veel bomen verloren.
- Bekijk de mogelijkheden voor een voetpad aan de overkant van de watergang ook. Het is een druk gebruikt pad en dit mag niet uit het oog worden verloren.

In de varianten met haaks parkeren blijft de totale parkeercapaciteit op de Helperzoom vrijwel gelijk. We hebben ook in beeld willen brengen wat parkeren in de lengte aan beide zijden van de Helperzoom voor gevolgen zou hebben. Deze variant heeft zeker niet de voorkeur van de gemeente.



Figuur 7: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom met langsparkeren.

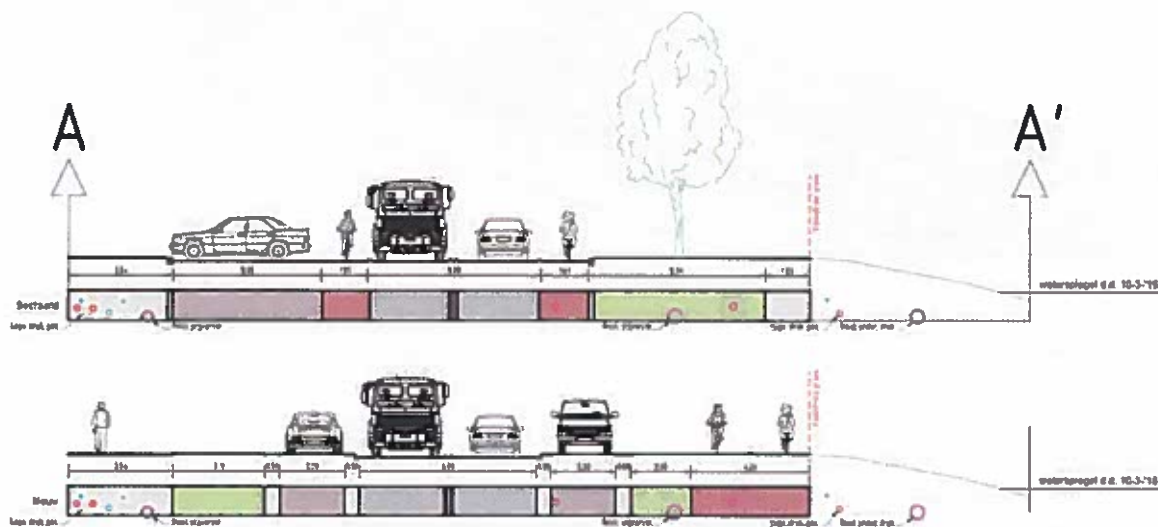
Reacties uit de zaal:

- Het toevoegen van een groenstrook aan de westzijde is een goed idee.
- Het is te gevaarlijk om de auto aan de andere kant van de Helperzoom te parkeren.
- Bekijk de mogelijkheden voor een voetpad aan de overkant van de watergang ook. Het is een druk gebruikt pad en dit mag niet uit het oog worden verloren.

2.3 Variant oostzijde, fietspad aan de waterkant tegen de erfgrans met langsparkeren.

In deze variant is het fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom tegen de erfgrans aangelegd, de rode gestippelde lijn in figuur 6. Vanaf deze kant is het profiel opgebouwd. In plaats van het huidige 'haaks parkeren' is er in deze variant gekozen voor 'langs parkeren' aan beide zijden van de Helperzoom.

De bovenste dwarsdoorsnede geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrens: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.



Figuur 6: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

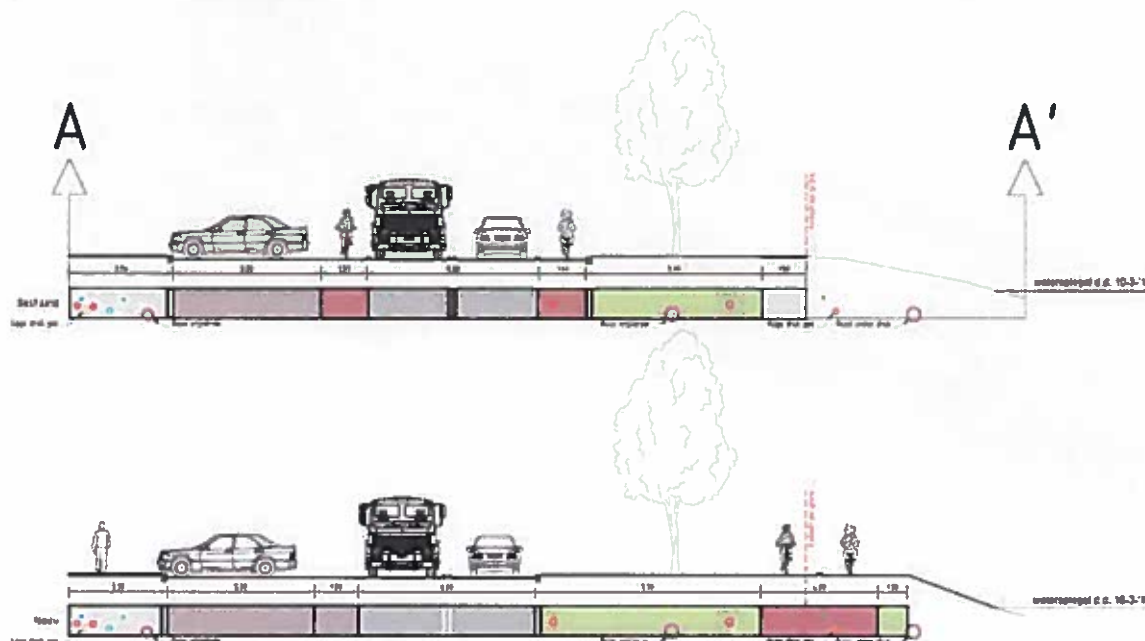
Kenmerken:

- Het fietspad is tegen de erfgrans aan de oostkant aangelegd. In deze variant is het fietspad 4 meter breed. Dit is een de voorkeursbreedte van de provincie. Een fietspad van 3,5 meter in plaats van 4 meter breed heeft hier nauwelijks een positief effect op het aantal te kappen bomen.
- Het voetpad komt hierdoor te vervallen. Aan de overzijde van het water is het wellicht mogelijk om een voetpad terug te brengen. Dit moet nog nader worden onderzocht.
- De groenstrook aan de oostzijde gaat van 6 meter naar 2 meter.
- Er komt een parkeerstrook langs oostzijde en de westzijde van de Helperzoom.
- Tussen de parkeerstroken en de rijbaan komt een schrikstrook van 50 cm.
- De rijbaan blijft op exact dezelfde plek liggen als in de huidige situatie.
- Er ontstaat ruimte voor een groenstrook aan de westzijde van de Helperzoom.
- In totaal gaan er 11 parkeerplaatsen langs de Helperzoom verloren. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- In de variant dienen er in totaal 108 bomen gekapt te worden, waarvan 13 monumentaal en 6 potentieel monumentaal. Er is beperkt ruimte voor compensatie.

2.4 Variant oostzijde, fietspad aan de waterkant over de erfgrans.

In deze variant is het fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom over de erfgrans richting de watergang gelegd, de rode gestippelde lijn in figuur 8. Op het moment van schrijven heeft de nodige afstemming met het waterschap Hunze en Aa's plaatsgevonden. Het waterschap is bereid om toe te staan dat het fietspad deels op haar grondgebied komt.

De bovenste dwarsdoorsnede geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrans: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.

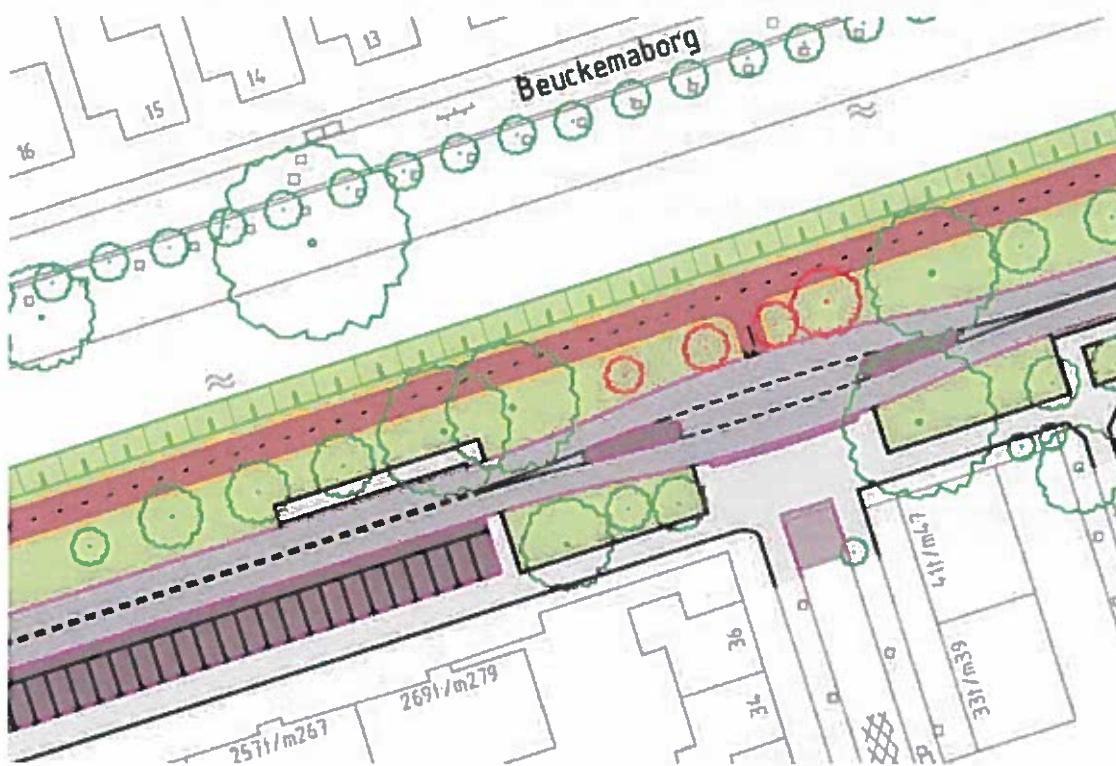


Figuur 8: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

Kenmerken:

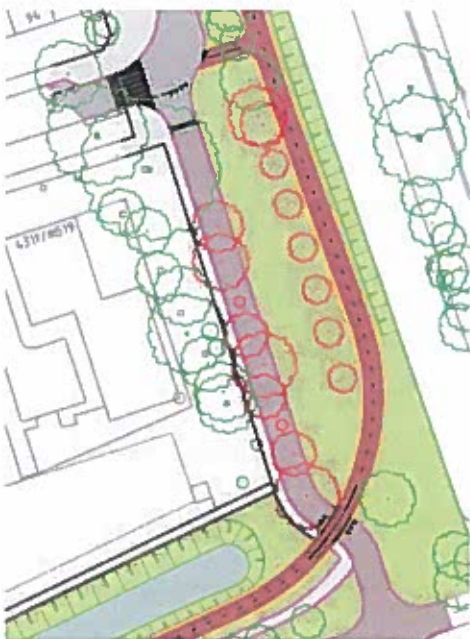
- Het fietspad ligt voor een deel op grond van het waterschap Hunze en Aa's. In deze variant is het fietspad 4 meter breed, maar volgens het waterschap is 3,50 m mogelijk.
- Het voetpad komt hierdoor te vervallen. Aan de overzijde van het water is het wellicht mogelijk om een voetpad terug te brengen. Dit moet nog nader worden onderzocht.
- De fietsstrook aan de oostzijde van de Helperzoom kan bij de groenstrook worden gevoegd.
- De rijbaan blijft op exact dezelfde plek liggen als in de huidige situatie.
- De huidige fietsstrook aan de westzijde van de Helperzoom dient in deze variant als schrikstrook tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan.
- De parkeerplaatsen en de stoep aan de huizenkant blijven op de huidige plek liggen.
- In totaal komt er 1 parkeerplaats langs de Helperzoom bij. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- Het fietspad doorsnijdt op een ongunstige locatie de ecologische zone. Compensatie is beperkt mogelijk.
- In de variant dienen er in totaal 33 bomen gekapt te worden, waarvan 2 monumentaal en 5 potentieel monumentaal. Er is ruimte voor compensatie.

Aangezien de groenstroken in deze variant vrijwel onaangetast blijven hoeven er vergeleken met de vorige varianten niet veel bomen gekapt te worden: 33 stuks, waarvan 2 monumentaal. Bij enkele nieuwe fietsoversteken zullen er omwille van het zicht een aantal bomen gekapt moeten worden.



Figuur 9: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan de oostzijde van de Helperzoom.

Omdat de Saaksumborg in deze variant naar het westen zal worden verschoven zullen daar de meeste bomen gekapt moeten worden. Hier is echter genoeg ruimte voor compensatie.



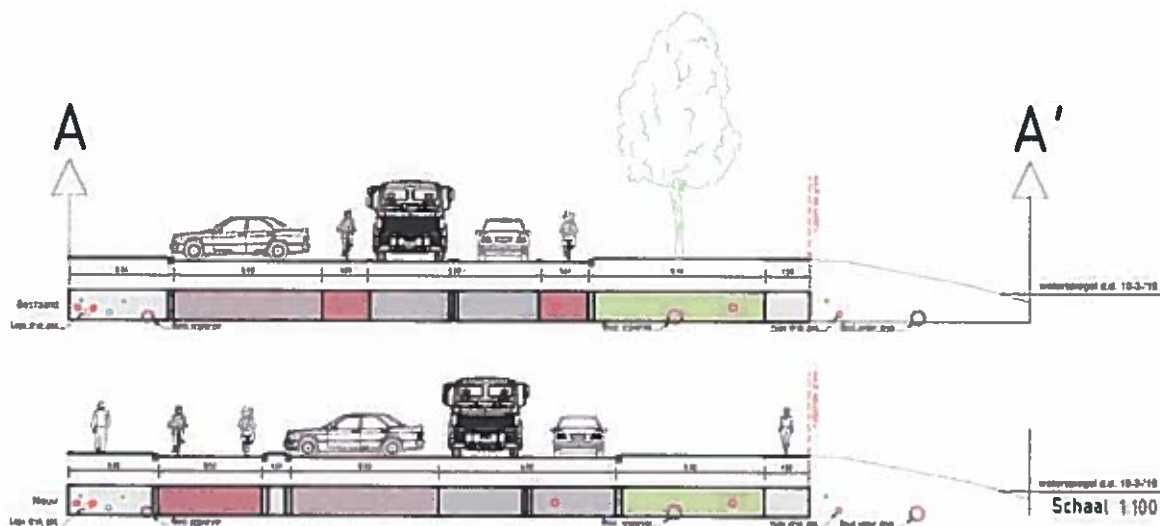
Figuur 10: situatie ter plekke van de Saaksumborg.

Reacties uit de zaal:

- Mooi, dit is een goede variant, de beste tot nu toe. Het aantal te kappen bomen is beperkt.
- Bekijk de mogelijkheden voor een voetpad aan de overkant van de watergang ook. Het is een druk gebruikt pad en dit mag niet uit het oog worden verloren.
- Moet het waterschap zich ook houden aan ecologische structuur?
* Ja, dit is een gemeenschappelijk belang van gemeente en waterschap.

2.5 Variante westzijde

In deze variant is het fietspad aan de westzijde van de Helperzoom gelegd. In figuur 11 zijn twee dwarsdoorsnedes te zien. De bovenste geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrens: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.

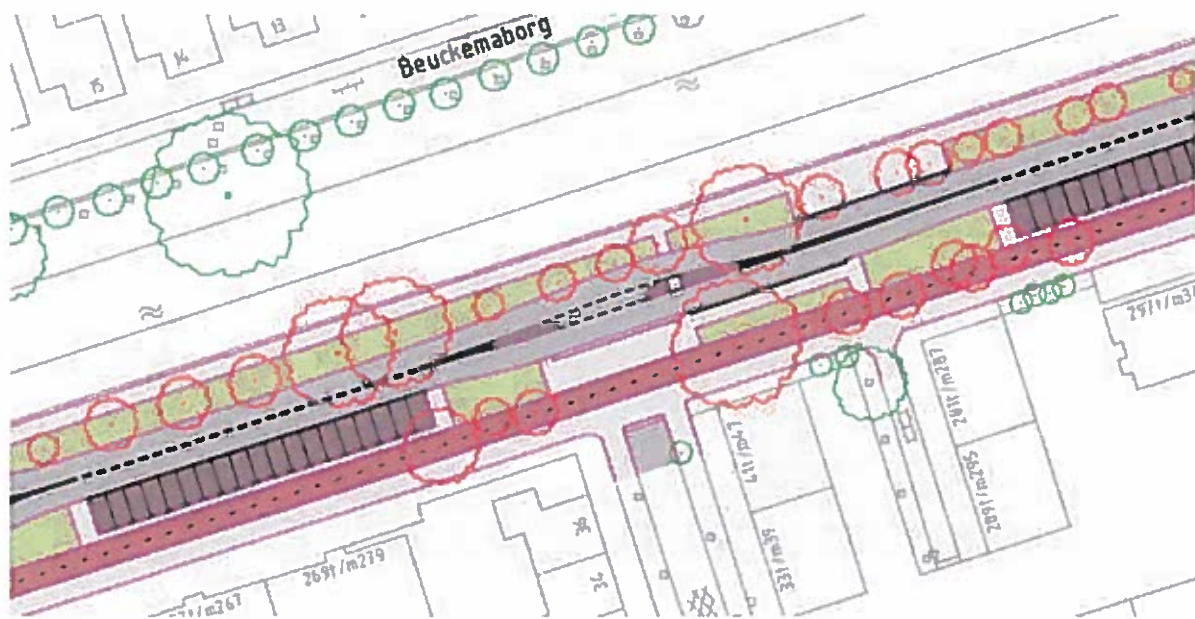


Figuur 11: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

Kenmerken:

- De stoep aan de huizenkant is in deze variant met ongeveer 70 cm versmald. Een verdere versmalling is gezien de positie van de kabels en leidingen niet mogelijk.
- Het fietspad van 3,5 meter breed ligt direct aan de stoep.
- Tussen het fietspad en de parkeerplaatsen ligt een schrikstrook van 1 meter.
- Het haaks parkeren blijft gehandhaafd maar is naar het oosten opgeschoven.
- Tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan is geen ruimte voor een schrikstrook.
- De rijbaan van de Helperzoom is naar het westen opgeschoven.
- De groenstrook is smaller dan in de huidige situatie.
- Het voetpad aan de waterkant blijft op dezelfde plek liggen.
- In totaal gaan er 3 parkeerplaatsen langs de Helperzoom verloren. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- In de variant dienen er in totaal 150 bomen gekapt te worden, waarvan 22 monumentaal en 10 potentieel monumentaal. Er is ruimte voor compensatie.

In deze variant sneuvelen er in totaal maar liefst 150 bomen, aan beide zijden.



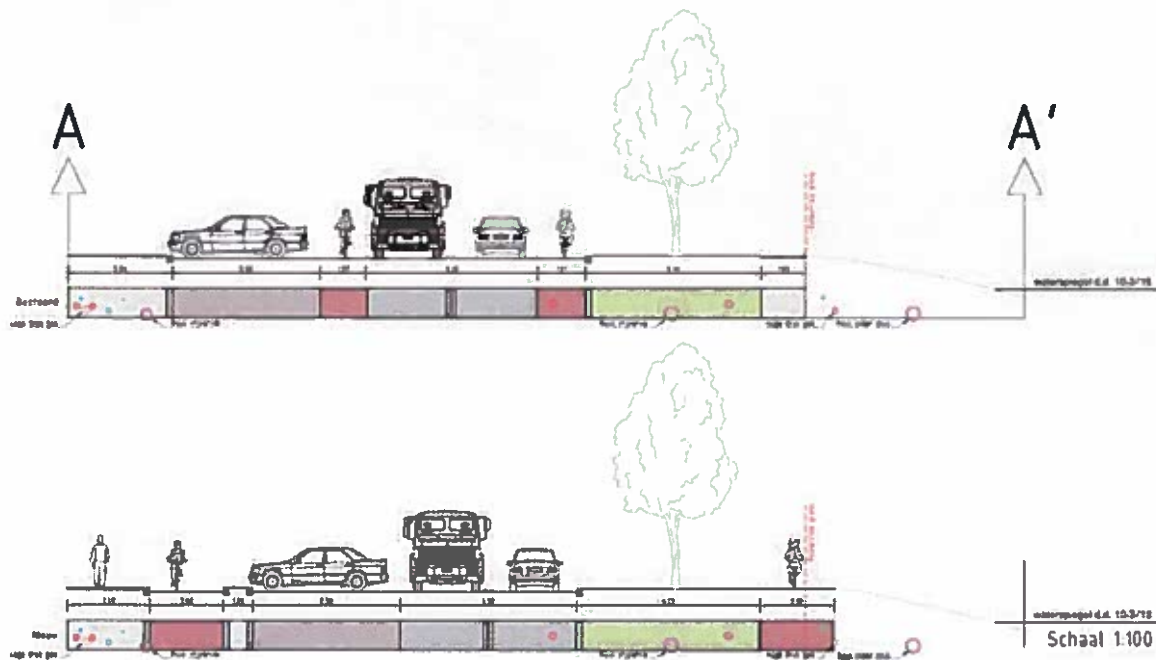
Figuur 12: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan de westzijde van de Helperzoom.

Reactie uit de zaal:

- Als bewoner van de Helperzoom schiet ik hier niets mee op: er komt een dubbelzijdig fietspad tussen mijn huis en mijn auto en veel bomen verdwijnen.
- Dit is slechte, onrealistische variant. De hele boomstructuur van de Helperzoom gaat eraan.
- Voor wat betreft de kruising bij de Helperbrink / Helperzoom / Helperzoom tunnel is dit een gunstige variant.

2.6 Variant weerszijden

In deze variant is er aan weerszijden van de Helperzoom een vrijliggend fietspad aangelegd. In figuur 13 zijn twee dwarsdoorsnedes te zien. De bovenste geeft de huidige situatie weer, de onderste de situatie in deze variant. Punt A is de huizenkant, punt A' de waterkant. De gekleurde cirkels geven de posities van kabels en leidingen weer. De rode stippellijn is de eigendomsgrens: ten westen ervan is grond van de gemeente, ten oosten van het waterschap Hunze en Aa's.



Figuur 13: dwarsdoorsnede van de huidige situatie (boven) en de situatie in deze variant (onder).

Kenmerken:

- De stoep aan de huizenkant is in deze variant met ongeveer 70 cm versmald. Een verdere versmalling is gezien de positie van de kabels en leidingen niet mogelijk.
- Het fietspad richting het zuiden van 2,5 meter breed ligt direct aan de stoep. Aangezien het om een éénrichtingspad gaat is een breedte van 2,5 meter voldoende.
- Tussen het fietspad en de parkeerplaatsen ligt een schrikstrook van 1 meter.
- Het haaks parkeren blijft gehandhaafd maar is naar het oosten opgeschoven.
- Tussen de parkeerplaatsen en de rijbaan is geen ruimte voor een schrikstrook.
- De rijbaan van de Helperzoom is naar het westen opgeschoven.
- De groenstrook is iets breder dan in de huidige situatie.
- Aan de westkant is het fietspad richting het noorden deels op grondgebied van het waterschap gelegd.
- Het voetpad aan de waterkant komt te vervallen. Aan de overzijde van het water is het wellicht mogelijk om een voetpad terug te brengen. Dit moet nog nader worden onderzocht.
- In totaal gaan er 6 parkeerplaatsen langs de Helperzoom verloren. Dit kan nog worden geoptimaliseerd.
- In de variant dienen er in totaal 92 bomen gekapt te worden, waarvan 13 monumentaal en 6 potentieel monumentaal. Er is beperkt ruimte voor compensatie.



Figuur 14: deel van het ontwerp van een vrijliggend fietspad aan weerszijden van de Helperzoom.

Reacties uit de zaal:

- Als bewoner van de Helperzoom schiet ik hier niets mee op: er komt een fietspad tussen mijn huis en mijn auto en veel bomen verdwijnen.
- Het uitparkeren direct aan de weg, zonder schrikstrook, is gevaarlijk.
- Dit is een veilige variant voor kinderen.

3. De kruising Helperbrink / Helperzoom / Helperzoomtunnel

Dit kruispunt is een lastig punt bij de varianten waarin er een dubbelzijdig fietspad aan de oostzijde is gelegd. Momenteel zijn we nog met een variantenstudie bezig, toch willen we vast enkele schetsvarianten delen.

De uitgangspunten bij deze varianten zijn: het fietsverkeer dient de Helperzoom zo haaks mogelijk kruisen, de fiets uit de voorrang en in twee etappes oversteken, de bus moet vanuit de tunnel de Helperbrink in kunnen en vice versa.

3.1 Variant afbuigende voorrang

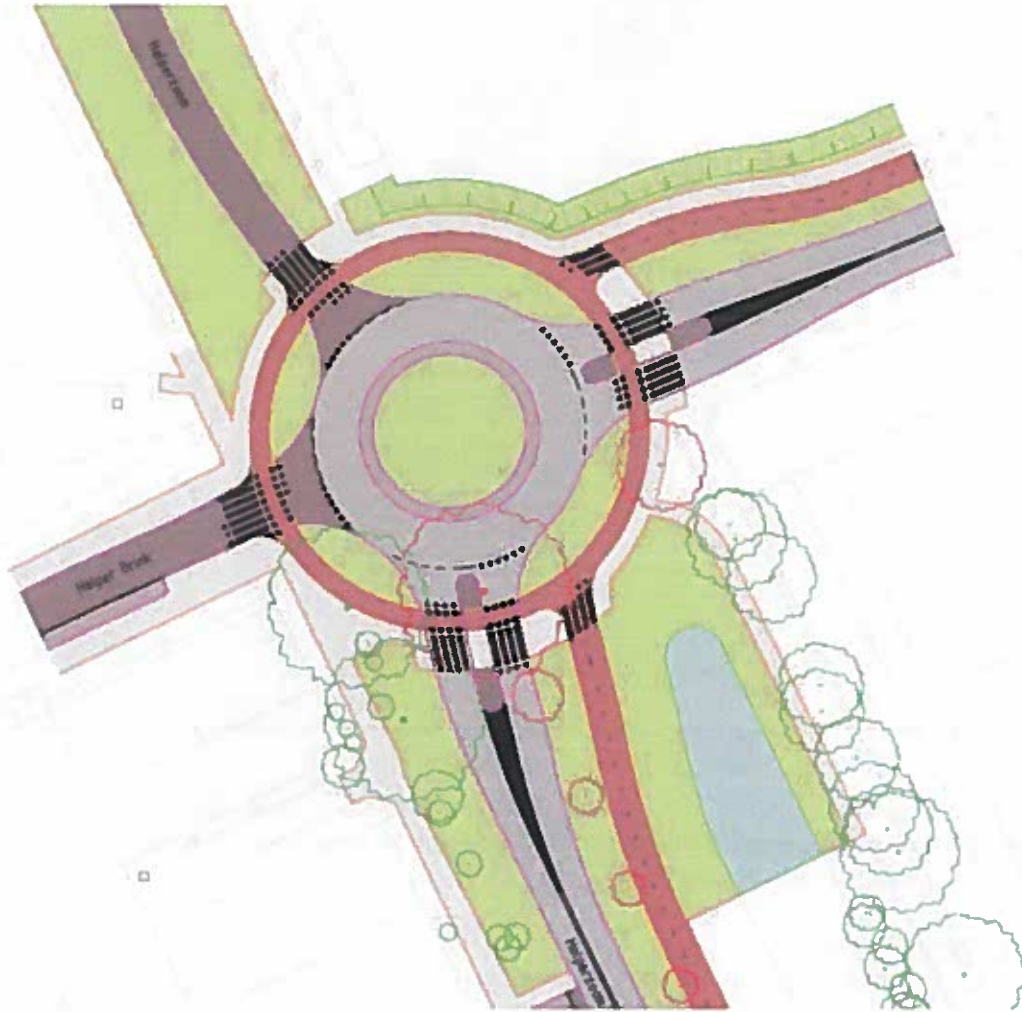
Een oversteek met twee richtingen voor fietsers is niet de meest gelukkige variant, er gebeuren relatief veel ongelukken.



Figuur 15: variant 'afbuigende voorrang' voor de kruising Helperbrink / Helperzoom / Helperzoomtunnel.

3.2 Variant rotonde

Rotonde: In het geval van een fietspad aan weerszijden zou dit een goede variant zijn. In het geval van een dubbel fietspad aan de oostzijde bestaat het gevaar dat fietsers die uit de tunnel komen en naar het zuiden willen de rotonde niet driekwart gaan nemen maar via de kortste route tegen het verkeer in gaan afsnijden. Dit gaat ook op voor fietsers die uit het zuiden komen en de Helperbrink in willen.



Figuur 16: variant 'rotonde' voor de kruising Helperbrink / Helperzoom / Helperzoomtunnel.

3.3 Variant fietsoversteek Helperzoom – De Savornin Lohmanlaan

Een andere mogelijkheid is om het fietsverkeer de Helperzoom elders te laten kruisen, bijvoorbeeld op een aan te leggen plateau tussen de Savornin Lohmanlaan en de Helperbrink. Een voordeel hiervan is dat er niet ter hoogte van de tunnel gekruisd hoeft te worden. Een nadeel is dat er geen eenduidig fietspad is.



Figuur 17: variant 'fietsoversteek Helperzoom – De Savornin Lohmanlaan' in plaats van de kruising Helperbrink / Helperzoom / Helperzoomtunnel.

3.4 Overige opties

- Verkeerslichten zijn in verband met de doorstroming geen realistische oplossing.
- Een fietstunnel is een dure optie en lastig inpasbaar in verband met de benodigde hellingbanen. Er zijn dan lussen nodig om het fietsverkeer aan te takken op de tunnel.
- Bovenstaande geldt ook voor een fietsbrug.

4. Discussie / rondvraag / vervolg

Opmerking: Ik ben erg voor verkeersveiligheid (voor fietsers), dus gescheiden fietspad. Variant van die mevrouw met schrikstroken lijkt mij prima, dus fietsen tussen parkeren en de Helperzoom. Maar iemand anders is het daar niet mee eens. Arjan: oversteken uit zijstraten dan wel lastiger, geen opstelstrook.

Kan er niet een variant worden bedacht waarbij de stoep smaller is dan nu, dan ruimte voor parkeren, vervolgens een schrikstrook, het fietspad, de rijbaan, een schrikstrook en weer een fietspad? Antwoord: dit kost teveel ruimte.

Opmerking: Bekijk de mogelijkheden voor een voetpad aan de overkant van de watergang ook. Het is een druk gebruikt pad en dit mag niet uit het oog worden verloren.

Opmerking: De fietsers heeft behoefte aan een eenduidig fietspad, dus trek met Haren op om één lijn te trekken.

Opmerking: de tunnel is het meest kritische punt, waarom zijn jullie niet vanuit daar begonnen met ontwerpen, als nulpunt?

Opmerking / conclusie uit de zaal: Het is wel duidelijk dat er geen variant is waar wij allemaal achter staan. De gemeente heeft alles goed in beeld gebracht, compliment. We maken uiteindelijk geen plan waar iedereen 100% achter kan staan. De variant deels op grondgebied van het waterschap krijgt de meeste bijval.

Vervolg: de gemeente gaat met Enexis en het waterschap Hunze en Aa's in gesprek om de variant langs de watergang voor te leggen. Als er duidelijkheid over de haalbaarheid van deze variant is zullen we de varianten op een integrale manier wegen. Hierbij kijken we naar de verkeersveiligheid, ecologie, verkeersdoorstroming, aantallen parkeerplaatsen, bomen etc.

Verslag Bijeenkomst Fietspad Helperzoom, trajectdeel Saaksumborg

Datum overleg: 19-04-2016 gewijzigd 28-04-2016 na opmerkingen

Aanwezig: Vertegenwoordiging Saaksumborg: [REDACTED]

Voorts aanwezig: [REDACTED]

Gemeente Groningen: R. Wiersma (Stedenbouwkundige); A. Hiemstra (verkeerskundige); R. Hulsman (Projectleider)

Afwezig: J. Van Uhm

Introductie:

Hulsman houdt een korte introductie en geeft aan dat de opdracht die het projectteam heeft is het onderzoeken van twee hoofdvarianten voor fietsroute plus voor het trajectdeel Saaksumborg.

Hoofdvariant 1: Om Saaksumborg heen via de Esserhaag

Hoofdvariant 2: Door Saaksumborg

Alternatieve routes zoals bijvoorbeeld langs het spoor of via de Verlengde Hereweg zijn geen alternatief voor dit project.

De gemeente wil in dit overleg de eisen en randvoorwaarden voor het project delen met de vertegenwoordiging en daarnaast input ophalen voor de verdere uitwerking van beide varianten. Hulsman geeft aan dat de varianten uiteindelijk worden beoordeeld met behulp van een trade off matrix. De criteria en hoe er wordt beoordeeld wordt voorafgaand aan het daadwerkelijke scoren gedeeld met de vertegenwoordiging.

[REDACTED] geeft aan dat de bewoners van Klein Martijn II ernstige bezwaren hebben tegen het doortrekken van de fietsroute dwars door de wijk en dat uit de verzamelde handtekeningen blijkt dat de meeste wijkbewoners (93%) de voorkeur geven aan aansluiting op het bestaande fietspad Esserhaag. [REDACTED] verwijst naar de brief die op 4 december 2015 is gezonden aan de Raadscommissie waarin een groot deel van de bezwaren staat vermeld.

Bestemmingsplan:

Mevrouw [REDACTED] heeft binnen haar netwerk navraag gedaan over de bestemming groen en het feit dat paden daar zijn toegestaan. Betwijfeld wordt of een fietsroute Plus fietspad juridisch gezien onder "paden" is te verstaan. Hulsman laat dit punt nader onderzoeken.

Esserhaag:

Volgens de bewoners wordt de buitenzijde van deze haag (fietspad zijde) door de gemeente Groningen onderhouden.

Presentatie

Wiersma geeft een presentatie over de ruimtelijke context van de opgave. De presentatie eindigt met de mogelijke tracés van de fietsroute plus. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in twee hoofdvarianten, één om Saaksumborg heen en één door Saaksumborg heen. Per hoofdvariant zijn er tevens meerdere subvarianten denkbaar.

Inventarisatie

Na de presentatie wordt de inventarisatie besproken. In de inventarisatie komen onder andere het bestemmingsplan, de kabels en leidingen, de kadastrale grenzen en de ecologie aan de orde.

Gemiddeld maken 5.200 fietsers/scooters per etmaal gebruik van het fietspad Esserhaag, zo blijkt uit een telling van de Provincie.

Hoofdvarianten:

Vertegenwoordiging Saaksumborg is teleurgesteld over het uitwerkingsniveau van de varianten. De verwachting was dat de gemeente concrete varianten had uitgewerkt en dat de volgende aspecten al waren uitgezocht.

- De exacte ligging van kabels en leidingen.
- De mogelijkheden voor het realiseren van een fietspad bovenop een gasleiding
- De mogelijkheid of het fietspad Esserhaag verbreed kan worden
- De mogelijkheden voor het afvlakken van de haakse bocht in de Esserhaag
- De afwatering van de sloot ter hoogte van Saaksumborg nr 1 en 2

De gemeente geeft aan dit bewust te hebben gedaan en met de vertegenwoordiging varianten uit te willen werken.

Hoofdvariant 1: Om Saaksumborg heen via de Esserhaag.

Bij deze variant zijn meerdere mogelijkheden om het huidige fietspad op te waarderen. Belangrijkste aandachtspunt zijn de haakse bochten en de sloot aan de buitenzijde van het fietspad. Voor het oplossen van de haakse bochten zijn twee varianten gepresenteerd, één waarbij het fietspad schuin de sloot oversteekt en één waarbij het fietspad aan de noordzijde van de sloot gelegd wordt.

Aandachtspunten bij de uitwerking van hoofdvariant 1 zijn:

- Kabels en leidingen. Langs het huidige fietspad liggen leidingen die mogelijk onder het bredere fietspad komen. Dat is niet altijd toegestaan.
- De haakse bocht in het fietspad Esserhaag is krap (voor zover bekend geen geregistreerde ongevallen) en voldoet niet aan ontwerpseisen voor de fietsroute. De fietsroute krijgt een ontwerpsnelheid van 30km/h
- Het kruispunt Esserweg-Esserhaag is onoverzichtelijk. Dat komt o.a. door de haag die tot dicht tot de Esserweg loopt. De Vertegenwoordiging Saaksumborg geeft aan dat dit al jaren geen issue meer is sinds weginrichting van de Esserweg bij dat kruispunt is aangepast.
- Overlast door brommers en snorfietsen, oneigenlijk gebruik route door auto's e.d.

De gemeente bespreekt de mogelijke subvarianten van Hoofdvariant 1. Het komt in hoofdzaak neer op het verbreden van het huidige fietspad, het oplossen van de haakse bocht door bijvoorbeeld een gronddam door de watergang te leggen. Verder oppert de gemeente de mogelijkheid om het fietspad Esserhaag te verbreden door het voetpad aldaar op te heffen en te verplaatsen naar een voetgangersdoorsteek tussen Saaksumborg nrs. 10 en 11.

Hoofdvariant 2: Door Saaksumborg

Voor de variant door Saaksumborg heen zijn drie subvarianten besproken.

Variant 2a

Dit is een soort minimale variant waarbij uitsluitend een fietspad door de groenstrook tussen Saaksumborg en de Esserweg wordt gerealiseerd. Voor het overige deel van het traject door Saaksumborg maken fietsers gebruik van de huidige rijbaan, dus gemengd met het autoverkeer. Bij deze variant zijn de uitritten en de zijstraten aandachtspunten die bij een eventuele verdere uitwerking nader bekeken moeten worden.

Variant 2b

Bij deze variant wordt de huidige rijbaan door Saaksumborg opgewaardeerd tot een fietsstraat. Dit is een optie omdat de fietsers getalsmatig de overhand hebben ten opzichte van het aantal auto's. De

inrichting wordt zo vormgegeven dat automobilisten min of meer gedwongen achter de fietser te blijven.

Variant 2c

In deze variant wordt een vrijliggend fietspad rechtdoor getrokken door de groenstrook. Hierdoor ontstaan een aantal nieuwe kruispunten omdat dit fietspad een tweetal zijstraten kruist. Daarnaast conflicteert deze variant wellicht met de gasleiding die door de groenstrook loopt. Bij verdere uitwerking van deze variant is het daarom noodzakelijk te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn m.b.t. het realiseren van het fietspad in relatie tot de gasleiding.

Geen van de voorgestelde varianten zijn getoetst op de haalbaarheid. De bedoeling van de gemeente was om de varianten samen uit te werken.

De Vertegenwoordiging Saaksumborg merkt op dat het voor haar niet mogelijk is om toetscriteria en wegingsfactoren voor de matrix aan te reiken voor varianten waarvan de technische uitvoering en haalbaarheid m.b.t. de kabels en leidingen en waterhuishouding nog helemaal niet is onderzocht.

Discussie


De vertegenwoordiging is verrast door nieuwe subvarianten (2a en 2b) waarbij de gemeente aangeeft dat de huidige rijbaan wordt gebruikt. De beleving is dat de gemeente alleen zou kijken naar de variant met het vrijliggende fietspad, zoals werd gepresenteerd in de Startaanvraag. (Aanvulling buiten overleg door Hulsman: De gemeente onderzoekt samen met de belanghebbenden naar een goede oplossing die past binnen de eisen van de fietsroute. Dat kan een andere oplossing zijn dan het vrij liggende fietspad)

Inhoudelijk zijn de varianten dan ook niet verder besproken, omdat de vertegenwoordiging de subvarianten eerst aan de achterban wil terugkoppelen.

Aandachtspunten bij de uitwerking van hoofdvariant 2 zijn:

- Kabels en leidingen. Er liggen veel leidingen in het gebied naast de bestemde gasleiding door de groenstrook .
- Genoemde aandachtspunten bewonersbrief aan de raad van 4 december 2015.
 - a) Verkeersveiligheid
 - b) Strijdig met de uitgangspunten Fietsstrategie
 - c) Aantasting openbaar groen en woongenot
 - d) Mogelijk in strijd met bestemmingsplan.
- Bomen tpv aansluiting met de Esserweg
- Overlast door brommers en snorfietsen, oneigenlijk gebruik route door auto's e.d.

W.v.t.t.k.

- De heer ████████ brengt in dat hij medio december wethouder De Rook heeft gesproken en dat deze geïnteresseerd was om een proef te doen om het fietspad Esserhaag te  veranderen in een "onverplicht fietspad".

Toelichting

Op grond van de artikelen 5, lid 3 en 6, lid 3 van dit reglement mogen fietsers en snorfietsers met uitgeschakelde motor gebruik maken van het onverplichte fietspad. Voetgangers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen mogen eveneens gebruik maken van het onverplichte fietspad. De bestuurder van een gehandicaptenvoertuig mag met een ingeschakelde motor van zijn gehandicaptenvoertuig gebruik maken van het onverplichte fietspad. Alle andere bestuurders is het verboden een onverplicht fietspad te gebruiken. De kleur van het bord onverplicht fietspad is gewijzigd van zwart in blauw. In tegenstelling tot de vorm van de borden G7 tot en met G12 die rond zijn is de vorm van het bord onverplicht fietspad langwerpig rechthoekig. (Bron: wegenverkeer.nl)

De gemeente zegt toe de vraag van de heer Bierman te onderzoeken, maar heeft op voorhand twijfels bij de handhaafbaarheid.

- Een fiets- of voetpad door de groenstrook naast het perceel van Saaksumborg 11 stuit op bezwaar vanwege inbreuk op privacy.

Afspraken:

1. De presentatie wordt verstrekt aan de vertegenwoordiging. Afsproken is om de presentatie niet rond te sturen in de wijk omdat de presentatie uitleg behoeft en zonder deze uitleg er waarschijnlijk commotie ontstaat.
2. De overzichtskaart van de inventarisatie wordt door de gemeente verstrekt en mag door de vertegenwoordiging worden gedeeld met de wijk. Hierop staat informatie over kabels en leidingen, bestemmingsplan, groen beleid etc.
3. De gemeente werkt van hoofdvariant 1 "Om Saaksumborg" een concreet voorstel uit.
4. De gemeente werkt van hoofdvariant 2 "Door Saaksumborg" een concreet voorstel uit. Dit kunnen meerdere varianten zijn.
5. De gemeente deelt de varianten met de vertegenwoordiging voorafgaand aan het volgende overleg.
6. Mevrouw [REDACTED] mailt "handtekeningen" aan Hulsman.
7. Verkeerstelling Provincie: Hiemstra mailt aan mevr. [REDACTED] waar de tel-lussen hebben gelegen en wanneer de telling is uitgevoerd.

Inloopavond over het gedeelte tussen de Goeman Borgesiuslaan en de Esserweg (Klein Martijn).

Datum: 3 november 2016.

Locatie: Gemeente Groningen, Harm Buitenplein 1.

Deze inloopbijeenkomst was een vervolg op de inloopbijeenkomst van 10 mei 2016. In de tussenliggende periode is, onder andere na uitgebreid overleg met vertegenwoordigers vanuit Saaksumborg, duidelijk geworden dat het fietspad via de Esserhaag de voorkeur heeft boven de alternatieve route door Saaksumborg heen.

Op de inloopavond van 3 november hebben wij op basis van een aantal schetsontwerpen met aanwezig van gedachten gewisseld over hoe het verbeterde fietspad tussen de Esserweg en de Goeman Borgesiuslaan er uit kan zien. Het betrof een variant buitenom, een fietsstraat 'rechtdoor' en een vrijliggend fietspad 'rechtdoor'. Aanwezig hebben middels reactieformulieren heeft men laten weten waar we vanuit het perspectief van de bewoners rekening mee zouden moeten houden en waar nog verbeteringen mogelijk zijn. Deze geanonimiseerde reactieformulieren zijn aan dit document toegevoegd.



Reactieformulieren inloopavond Fietsroute Plus

Groningen – Haren, 3 november 2016.

Deel Saaksumborg



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl

Naam

E-mailadres

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Reactie

- Wijk afsluiten voor auto's bij nr 29
zodat gevaarlijke kruising met fietspad
opgeheven kan worden. (nog niet besproken met wijk)
- paadje vanuit hoek Goeman Borgesiuslaan
naar bushalte op Helperzoom richting stad



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl

Naam

E-mailadres

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Reactie

COMPLIMENTEN VOOR DE gepresenteerde VARIANTEN.
FIJN DAT OOK MET VOETPAAD IETS VERBODD WORDT EN BU.TOV
DE WIJK BLIJFT.

AANSLUITING VARIANT HELPER 200m IS BEPALEND VOOR
NOORZIJDE SAAKSUMBORG. IK ZO ADVISEEREN OM HET OORTEL
TE KAPPEN BOMEN TE BEPERKEN.



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl

Naam

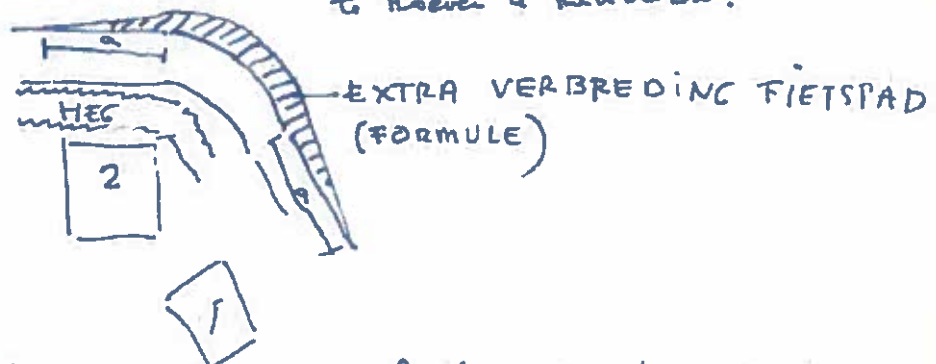
E-mailadres

[Redacted area for name and email address]

Reactie

① maak de parkeerplaatsen 10 cm breder.
Voordeel: je parkeert in één keer goed. En veel minder kans op schade. Wont meer dan 50% van de schade ontstaan bij het in- en uitparkeren

② voorstel: technische puntje
Het is een snel fietspad. Dus het fietspad kan in de bochten beter breder zijn!
verkanting helpt ook om de snelheid niet te hoeven te minderen.



③ HET mooiste vind ik de 2 fietspaden langs de Helperzoom.

Waarom? Op deze manier raken fietsers niet per ongeluk verzeild in onze wijk. Dat gebeurt nu soms wel.



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl

Naam

E-mailadres

[Redacted area for name and email address]

Reactie

1. Mooi werk, mooi proces.
2. Voorkeur: variant buiten om, aansluiting costanijde Helperzoom
→ minder gewaas bij oversteken fietspad voor bewoners Helperzoom, bij hun parkeerplaatsen. Ook minder risico's voor de fietsers
3. Suggestie bij kruispunt met Esserweg.
Bij nadere uitwerking sup in- en uitweg stroken maken. Als je nu afslaat de Esserweg op, dan moet je dat doen op de wegversmalling. Levert een lastige draai op.



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl



Reactie

Ik ga voor de variant: "het fiets pad
aan de kant van Vld Helder 200m"
Rechtakent

Daar beide richtingen rechts (aan de kant
van water) worden gesitueerd

Den een voet pad maken aan de andere kant
van het water van/ klein meentje I tot aan
de nieuwe tunnel. Den hand je aan beide
zijden de mogelijkheid tot wandelen



Reactieformulier

Inloopavond fietsroute plus Groningen – Haren, deel Saaksumborg
Donderdag 3 november 2016

U mag uw reactie ook mailen naar: joost.van.uhm@groningen.nl

Naam

E-mailadres

[Redacted name and email address]

Reactie

Voorkeur: Variant buitenom fietspad aan
Oostzijde, bij voorkeur zoveel mogelijk
bomen besparen.

Variant aan weerszijden ook prima



- Warum nicht über die Wabergang heen!

-
-
-

Joost van Uhm

Van: 
Verzonden: vrijdag 4 november 2016 17:08
Aan: Joost van Uhm
Onderwerp: fietspad Helperzoom

reactie van een fietser/wandelaar, civiel technicus, die woont aan de Saaksumborg, ken derhalve de situatie als dagelijkse gebruiker.

voorkeur; gescheiden oplossing Helperzoom , meerdere voordelen, zowel op veiligheid, redden van bomen als op financiën.

kruising Helper Brink; voor de fietsers , ongelijkvloers oplossen vanwege het volume aan fietsers in N/Z richting. fietspad in de tunnel mag niet bepalend zijn vanwege het geringe gebruik van deze route, dus dan maar met lussen oplossen, indien nodig, afhankelijk van de hoofdroute keuze, indien gescheiden oplossing wordt gekozen is het nog makkelijker op te lossen.

fietspad langs kerkhof; bocht blijft te scherp, dus de oplossing met een brug over het water, schuin afbuigend tussen de 2 grote bomen door en dan aansluiten op de Saaksumborg, is een betere oplossing, het beste is om het Ehok daar te verwijderen, dus te verplaatsen, de kruising van fietspad met Saaksumborg weg is dan ook veel beter op te lossen, hoeft je geen weg of kruispunt te verleggen. dus financieel gezien kun je beter de brug maken dan de weg of het kruispunt te verleggen

voetpad; ik zou het voetpad langs het fietspad naast het kerkhof laten vervallen, ik weet uit eigen ervaring dat dit nu niet prettig wandelen is, door het gedrag van de fietsers , je kunt de ruimte beter gebruiken voor een breder fietspad daar. als oplossing kun je het huidige voetpad van de Saaksumborg doortrekken over het tracé waar de leidingen lopen, = 50 meter nieuw aan te leggen. in Haren is er nu geen voetpad naast het fietspad, het zou logisch zijn dat er een voetpad komt naast de rijweg, waar wel ruimte is voor een voetpad, die dan aansluit op het voetpad naar de wijk over het tracé.

zo krijg je een duurzame oplossing voor het fietsverkeer, zonder afbraak van de voordelen van de huidige situatie voor de aanwonenden.

met vriendelijke groet,



