

Oplegger

Nr.	2017-03-09
AAN	OR Gemeente Groningen
VAN	Peter Teesink Paraaf bestuurder
Datum	Datum
Betreft	reactie op adviesbrief sourcing strategie generieke ICT, kenmerk 6250596
Gevraagde actie	Ter informatie



Bijgaand treft u mijn reactie aan op uw adviesbrief sourcing strategie generieke ICT.



Afdeling GMT / Teesink
Onderwerp Reactie op adviesbrief sourcing strategie generieke ICT

Bezoekadres
Zuiderdiep 98

Openingstijden
Zie gemeente groningen.nl

Gemeente Groningen
Ondernemingsraad
t.a.v. het dagelijks bestuur

Postadres
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
hrjuridisch@groningen.nl

Telefoon (050) 367 72 45 Bijlage(n)

Ons kenmerk 6250596

Website
gemeente.groningen.nl

Datum 15-03-2017 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte leden van de Ondernemingsraad,

Op 2 maart 2017 ontving ik uw advies met betrekking tot mijn adviesaanvraag sourcing strategie voor de generieke ICT. Ondanks dat ik voldaan heb aan 2 belangrijke voorwaarden te weten; een adviesaanvraag voor het koepelplan en het realiseren van een mobiliteitsplan geeft u een negatief advies met betrekking tot de sourcing strategie.

Dit is voor mij een onbegrijpelijk advies gezien de ontwikkelingen van de afgelopen periode. Als eerste heeft u een positief advies gegeven op de ontwikkelrichting van I&A. Daarnaast heeft u op basis van de brief van 20 januari 2017 uw akkoord gegeven op de start van de aanbesteding met het publiceren van de selectieleidraad. Met uw handelen in de afgelopen periode hebt u reeds ingestemd met hetgeen ik gevraagd heb in mijn adviesaanvraag. Het nu ontvangen advies is hiermee strijdig.

Geheel onverplicht, maar omdat ik hecht aan duidelijkheid over mijn standpunten in discussies met de ondernemingsraad, zal ik reageren op uw stellingen in uw advies. Daarna zal ik mijn vervolgstappen uiteen zetten.

Continuering dienstverlening

U geeft aan dat in de doorrekening is uitgegaan van een lager dienstverleningsniveau dan dat nu door I&A wordt geleverd. Nog los van uw eerdere reacties waarin u aangeeft dat de business case (doorrekening) geen onderdeel meer moet zijn van de besluitvorming onderbouwt u nergens uw stelling. Op dit moment is de directie I&A in de afronding van het formaliseren van het huidige dienstverleningsniveau met het primaire proces. Dit vormt een belangrijk onderdeel van het bestek. Op basis van de aanbiedingen uit de markt kunnen we vaststellen wat de prijs wordt van het afgesproken dienstverleningsniveau.

Uw uiteenzetting richt zich verder op rationalisatie en standaardisatie in het applicatielandschap terwijl de adviesaanvraag primair betrekking heeft op de uitbesteding van de generieke ICT en daarmee is uw argumentatie hier niet aan de orde. Overigens deel ik uw mening niet over onvoldoende betrokkenheid van het primaire proces. De planvorming voor de verschillende directies wordt integraal afgestemd met de directeuren van het primair proces. Het betreft hier zowel de procesaanpak als de inhoudelijke invulling. Via de overlegorganen: stuurgroep outsourcing, Bedrijfsvoeringsoverleg, managementteamoverleggen als ook GMO bijeenkomsten is het primaire proces adequaat meegenomen. Tevens is daar afgesproken dat de directie I&A de komende periode doorgaat met verdere communicatie en afstemming met primaire proces.

Flexibiliteit

Ook bij dit onderdeel gaat u in op standaardisatie en rationalisatie in het applicatielandschap terwijl de adviesaanvraag primair betrekking heeft op de uitbesteding van de generieke ICT en daarmee is uw argumentatie ook hier niet aan de orde.

De vraag van de burger en het hiermee samenhangende niveau van dienstverlening is en blijft een essentiële randvoorwaarde voor de ondersteuning die door de directie I&A geleverd moet worden. Standaardisatie en rationalisatie zijn ook mede randvoorwaardelijk om flexibel en innovatief te blijven. Zowel in de dagelijkse praktijk als wel in de uiteindelijke veranderopgave is en blijft dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de directeuren van het primair proces als wel van de directeur I&A. Daarmee is wat mij betreft geborgd dat de burger nu en in de toekomst bediend wordt conform de doelstellingen zoals de gemeenteraad van de gemeente Groningen dat van ons verlangt.

Innovatie

Ik vind het jammer om te moeten lezen dat ik uw zorg over dit punt nog niet heb kunnen wegnemen. Innovatie binnen de generieke ICT is een belangrijk doel binnen het momenteel op te stellen bestek. De aanbieders zullen daar mede op beoordeeld worden. Daarnaast blijft innovatie een belangrijke verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Onze basis infrastructuur willen we vooral ook robuust en stabiel inrichten.

Innovatie binnen de planvorming van de informatiedomeinen heeft een belangrijke plek gekregen in de voorstellen die gemaakt worden. Wij zullen de planvorming, inclusief de integrale business cases, wel degelijk beoordelen op het vergroten van het innovatief vermogen van zowel de inzet van ICT als wel in de dienstverleningsprocessen. Voor de goede orde innovatie binnen de

informatiedomeinen is geen onderdeel van de adviesaanvraag outsourcing generieke ICT.

Financiën

Over de doorrekening in relatie tot de dienstverlening heb ik in het begin van mijn brief reeds een reactie verwoord. Daarbij heb ik kennis genomen van bijlage 1 van uw brief, waarin u inhoudelijk reageert op de geactualiseerde business case. Over veel punten hebben we eerder inhoudelijk al eens gesproken. Ik kies er voor om nu eerst de (financiële) uitkomsten van de Europese aanbesteding af te wachten en de resultaten van de planvorming in het applicatieve (I) domein. Op dat moment kan ik op basis van feitelijke informatie de uitgangspunten en aannames van de business case toetsen, actualiseren en bij sturen waar nodig.

Uw stelling dat wij tegen adviezen van organisaties die al eerder een vergelijkbaar traject hebben doorlopen in uitvoering geven aan ons traject deel ik niet. Wij hebben van onze werkbezoeken en afstemming met onder andere Almere de leerpunten meegenomen in ons proces. Dat geldt bijvoorbeeld voor de duur van het af te sluiten contract, het meenemen van een exit-strategie als wel van veel van de overige leerpunten.

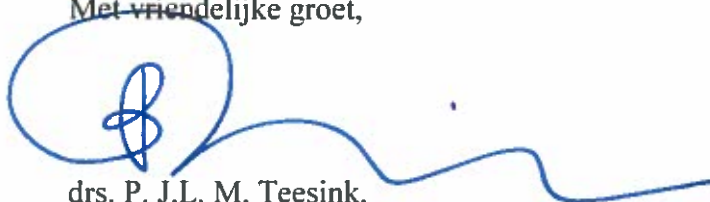
Risico's

U geeft aan dat u een stapeling van risico's zonder mitigerende maatregelen ziet. Daarnaast geeft u opnieuw aan dat het primair proces onvoldoende is meegenomen. Voor de kwaliteitsborging van het programma outsourcing maken wij gebruik van onze eigen afdeling auditing als wel van een externe deskundige. Op basis van hun risico analyse, aangevuld met de risico analyse die samen met het primair proces is opgesteld stuurt de stuurgroep outsourcing op de risico's en de bijbehorende mitigerende maatregelen van het programma outsourcing. Aanvullend hierop worden een aantal van onze plannen door een externe klankbordgroep, bestaande uit organisaties die eerder outsourcingtrajecten hebben doorlopen, beoordeeld.

Ik stel vast dat ik uw argumentatie voor een negatief advies voor de outsourcing van de generieke ICT enerzijds niet goed onderbouwd vindt en anderzijds niet deel. Daarnaast is voor mij niet duidelijk wat u vraagt van mij als bestuurder voor het lopende proces. Ik beschouw uw brief van 2 maart 2017 dan ook als een signaal over hoe u er over denkt. Een signaal dat ik naar mijn mening zeer serieus heb genomen en die tot aanpassingen heeft geleid in onder andere de business case, het mobiliteitsplan, maatregelen om risico's te beperken en de communicatie. Dit signaal leidt bij mij daarmee niet tot een ander besluit en heeft dus geen consequenties voor de reeds door mij ingezette weg. Daarmee leg ik uw advies dus naast mij neer.

Het onderhavige en reeds ingezette proces van de Europese aanbesteding voor de generieke ICT zet ik derhalve voort. Dit houdt in dat we de externe partijen zullen vragen om een inschrijving te doen. Naar aanleiding van die inschrijvingen zullen we dan een keuze maken. Ik zal u uiteraard over het vervolg informeren.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large circular flourish followed by a long, wavy horizontal line.

drs. P. J.L. M. Teesink,
gemeentesecretaris

