

Reacties op Consultatie Wetsvoorstel Implementatie Telecomcode.

B&W Gemeente Smallingerland

Hierbij willen wij gebruik maken van de mogelijkheid te reageren op het wetsvoorstel implementatie Telecomcode.

Als college constateren wij onder de inwoners van onze gemeente een toenemende onrust over de invoering van het 5G-netwerk. Deze onrust wordt met name veroorzaakt door vragen over de gezondheidsrisico's van het 5G-netwerk.

Wij zijn en voelen ons zeer verantwoordelijk voor de gezondheid en het welzijn van onze inwoners en dringen er daarom bij u op aan dat de implementatie en uitrol van het 5G-netwerk gepaard gaat met een zorgvuldige voorlichting en heldere, transparante communicatie richting onze inwoners, waarbij specifiek aandacht gegeven moet worden aan het geven van juiste informatie over de gezondheidsrisico's. Ook het duidelijk benoemen van verantwoordelijkheden en het vaststellen van een éénduidig aanspreekpunt in geval van klachten moet onderdeel uitmaken van deze voorlichting.

Gemeente West Maas en Waal (projectleider openbare ruimte C. Siemensma)

Zolang er geen duidelijke richtlijnen zijn over het multigebruik van lichtmasten als drager voor verlichting, 5G en overige "smart things" is het onrechtmatig dwang op te leggen om mee te werken het monteren van installaties die geen verlichting zijn. Bij installatie van 5G op lichtmasten dient vooraf bekend zijn wat de technische mogelijkheden zijn om 5G van een stroomvoorziening te voorzien zonder in conflict te komen met de geldende richtlijnen en normen inzake elektriciteit in de lichtmast.

Immers de ruimte in de lichtmast voor aansluitingen en beveiligingen zijn beperkt. Het opleggen van dwang om 5G op lichtmasten te plaatsen mag nooit in strijd zijn met de geldende normen inzake elektriciteit.

Tevens dient de eigenaar van de lichtmast de mogelijkheid hebben om alle kosten voor het plaatsen en onderhouden van de lichtmast als multitrager voor verlichting, 5G en overige "smart things" minimaal te delen met de aanbieders van verlichting, 5G en overige "smart things".

De eigenaar van de lichtmasten kan eisen stellen aan de vormgeving van de installaties van verlichting, 5G en overige "smart things" en kan dwingende eisen opstellen om verlichting, 5G en overige "smart things" te integreren in één object, bijvoorbeeld een armatuur.

Behoorlijk Bestuur Bergen N.H. (gemeente Bergen)
Fractievoorzitter Behoorlijk Bestuur Bergen NH, 27 augustus 2019 Koos Bruin.

Wij zijn tegen uitrollen van 5 G netwerk in Nederland (en Europa). indien niet beter wordt bewezen (er geen echte garanties zijn en komen) dat dit systeem op korte en langere termijn geen ernstige gevolgen zal hebben voor de gezondheid van inwoners van Europa en Nederland (leukemie vooral bij kinderen). Wat tot nu tot gepresenteerd t als veiligheid voor inwoners de gezondheid van i inwoners zijn alleen beperkte aannames .

In het bijzonder daarbij nog als gemeenten of en/of gezamenlijke gemeenten in Nederland geen zeggenschap hebben waar zendmasten en ondersteunende g zenders geplaatst gaan worden blijft van het systeem aannames veiligheid/gezondheid niets over. Zeker als de snelheid 5-G ook de komende jaren opgevoerd gaat worden.

5- G in Nederland invoeren samen met de Europese Unie laat zien dat economie boven alles wordt verheven (welvaart t.o.v. welzijn)

met een economische concurrente wedloop Europa, Amerika en Azië . Zal een niet te stoppen steeds hogere snelheid 5 G tot gevolg hebben waarin Nederland volkomen ondergeschikt in gaat worden . Dan is er geen enkele weg terug meer. Nederland is daar extra de dupe van in verband met de hoge dichtheid van bevolking per km2..

Gemeente 's-Hertogenbosch

Geachte heer Wiebes,

Op 15 juli 2019 heeft het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat een wijziging van de Telecommunicatiewet aangekondigd. Als gemeente 's-Hertogenbosch reageren wij daar korthedshalve als volgt op:

Wij onderschrijven de uitgebreide reactie van de gemeente Eindhoven van 20 augustus 2019.
Volledigheidshalve is deze reactie als bijlage toegevoegd.

Gemeente 's-Hertogenbosch
Namens College van B&W
Wethouder J. Hoskam

Gemeente Breda - wethouder Digitalisering **D. Quaars**

Reactie op consultatie wijzigingsvoorstel 076-5293456 / P.v.Riel
Telecomwet ministerie van Economische
Zaken en Klimaat

Geachte heer Wiebes,

We hebben met belangstelling kennis genomen van Uw voorstel voor de wijziging van de Telecommunicatiewet om 5G uitrol mogelijk te maken.

In principe staan wij positief tegenover de voortschrijdende technologie van telecommunicatienetten.

We rekenen op betere en nieuwere vormen van dienstverlening die dat op kan leveren, met alle positieve effecten naar woonklimaat, vestigingsklimaat, onderwijs, verkeer en zorg. Ondertussen zien we ook risico's voor ruimtelijke kwaliteit, gebouwenbeheer, beheer openbare verlichting, monumentenbescherming en volksgezondheid (stralingshinder). Voor een nadere specificatie van deze punten melden wij het volgende.

Nieuwe kansen

Gemeente Breda onderstreept het belang van hoogwaardige, toegankelijke digitale connectiviteit voor de samenleving en de economische ontwikkeling van onze stad en heel Nederland. In het digitale tijdperk is toegang tot digitale diensten al langer een basisbehoefte van iedere burger geworden.

Bovendien levert de digitale economie nieuwe kansen voor onze inwoners, bedrijven en kennistellingen en willen wij als innovatieve regio en land voorop blijven lopen. Dankzij bijzondere kenmerken van 5G technologieën, waarmee veel meer data veel sneller en met meer betrouwbaarheid verstuurd kan worden, zullen zich nieuwe markten gaan vormen en nieuwe verdienmodellen ontstaan. Ons bedrijfsleven krijgt er naar verwachting nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden mee, bijvoorbeeld op het gebied van Smart Industry, e-Health en Smart Mobility.

Daarnaast dragen nieuwe, innovatieve diensten en producten bij aan het verbeteren van leven van onze inwoners (denk aan nieuwe zorgdiensten aan huis, operaties op afstand, efficiëntere en in de toekomst zelfrijdende auto's) en van onze steden (Smart City en Internet of Things oplossingen voor efficiënt stadsbeheer).

Digitale connectiviteit zal met de komst van 5G nog een grotere economische rol spelen in Europa en wereldwijd. Wij maken ons zorgen omdat Nederland al achter loopt op de uitrol van 5G t.o.v. een aantal concurrentie gebieden.

Straling en gezondheidszorgen

Wij weten dat nieuwe technologieën niet alleen kansen maar ook risico's met zich meebrengen, Met name vragen rondom mogelijke milieueffecten van elektromagnetische straling en de invloed daarvan

op de gezondheid van mensen zorgen voor steeds meer maatschappelijke onrust. Alleen op deze consultatie zijn al honderden publieke reacties van burgerorganisaties en bezorgde burgers ingediend.

Onze Raad en ons college van burgemeester en wethouders krijgen hier ook regelmatig vragen van de burgers over. Als lokale overheid staan wij aan de lat om de belangen van onze inwoners te behartigen en nemen wij de zorgen van onze burgers zeer serieus. Met de verwachte forse toename van nieuwe zendapparatuur in de openbare ruimte hebben we als overheid de verantwoordelijkheid richting onze inwoners om hun welzijn te beschermen. Het huidige wetvoorstel en de bestaande regelgeving bieden hier onvoldoende instrumenten voor. Er zijn bijvoorbeeld geen mechanismen om de inwoners te betrekken bij de inrichting van de nieuwe infrastructuur, geen duidelijke communicatieaanpak en geen maatregelen om het stralingsniveau in de gaten te houden. De toenemende maatschappelijke onrust en onvoldoende zeggenschap van burgers kunnen leiden tot maatschappelijk protest en vertraging bij de uitrol van 5G waar het wetwijzigingsvoorstel juist een versnelling in wil maken.

Openbare ruimte

Het wetwijzigingsvoorstel legt een plicht op aan lokale overheden om publieke infrastructuur beschikbaar te stellen voor

zendapparatuur en voor de bijbehorende connectiviteitinfrastructuurelementen van marktpartijen. Naar verwachting moeten er veel meer antennes komen om hoge snelheden en bandbreedte van de nieuwe mobiele netwerken mogelijk te maken. Omdat de technische details nog niet zijn uitgewerkt, is het voor de gemeenten onmogelijk om de inspanning die hiervoor nodig is, in te schatten. Wel is het duidelijk dat onze publieke infrastructuur daar nog niet klaar voor is. De lichtmasten hebben bijvoorbeeld geen individueel schakelbare elektriciteitsaansluiting terwijl voor de aan te brengen zendinstallaties 24/7 elektriciteit beschikbaar moet zijn.

Bovendien zal een forse toename van het aantal antennes het straatbeeld van onze steden ongetwijfeld beïnvloeden. De kwaliteit van de openbare ruimte komt hiermee onder druk te staan omdat de telecomsector dankzij deze wetswijziging het recht krijgt om overal waar men dat wenst, antennekasten op te hangen (zonder dat wij invloed hebben op hun verschijningsvorm) en tot zeven meter hoge antennemasten te plaatsen, zonder vergunning en zonder dat de gemeente daar iets tegen kan doen. De hogere masten en de toenemende hoeveelheid antennekasten zullen zorgen voor meer visuele overlast, verrommeling van de openbare ruimte, met ongewenst gebruik, meer zwerfafval en vandalisme als gevolg. Tegelijkertijd blijft de gemeente verantwoordelijk voor de (veiligheid en gezondheid in de) openbare ruimte. Als gemeente verliezen wij hiermee controle over de openbare ruimte en kunnen wij aan onze publieke taak niet meer voldoen.

Dit vraagt om gemeentelijke bevoegdheid waarmee gemeenten in staat worden gesteld om regie te kunnen voeren op antenneneplaatsingen, ter voorkoming van maatschappelijk onrust. Bijvoorbeeld door het kunnen aanwijzen van antenne-vrije-zone in de buurt van o.a. scholen.

Beheer

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor de manier waarop wij onze assets (lichtmasten, verkeerregelininstallaties, bushokjes ed.) onderhouden. Zonder de mogelijkheid om randvoorwaarden te stellen, worden wij (volledig) afhankelijk van de betreffende marktpartij. Uitvoeren van onderhoud kan alleen nog maar in overleg, dit kost tijd en heeft mogelijk gevolgen voor de manier waarop wij onderhoud uitvoeren. De verantwoordelijkheid voor het goed functioneren van de asset (en waarschijnlijk ook van de zendinstallaties die er aan bevestigd wordt) blijft bij de gemeente, terwijl we er dus geen volledige zeggenschap over hebben.

Ook kan de zendinstallatie van invloed zijn op de werking en/of levensduur van de assets. Doordat de zendinstallatie altijd van stroom moet worden voorzien, kunnen wij onze eigendommen niet zomaar meer buiten gebruik stellen (voor bijvoorbeeld onderhoud), met als gevolg extra kosten. Bij vervanging of verplaatsing van objecten waar de zendinstallaties aan zijn bevestigd (zoals bij herinrichting van wegen) zijn wij naar alle waarschijnlijkheid verplicht de zendinstallaties op eigen kosten te verplaatsen.

Administratieve en financiële lasten

In het geval dat de gemeente verplicht wordt om mee te werken aan aanvragen van de marktpartijen, betekent dit ook potentieel zeer hoge administratieve en financiële lasten voor de gemeente. Het wetwijzigingsvoorstel maakt het mogelijk voor de gemeente om (onder strikte randvoorwaarden) partijen af te dwingen tot medegebruik van connectiviteit infrastructuur. Enerzijds zien wij dit als een positieve ontwikkeling omdat we efficiënter gebruik moeten kunnen maken van de infrastructuur. De ondergrond in (binnen)steden wordt snel vol, waar we bijvoorbeeld met noodzakelijke ingrepen i.r.t. hittestress en toenemende incidentele wateroverlast nog rekening mee moeten

houden.

Anderzijds, en gepaard met de eerdergenoemde plicht om de publieke infrastructuur beschikbaar te stellen, zullen beoordelingen van aanvragen, de voor bezwaar en beroep vatbare afwijzingen alsmede de procedures om medegebruik af te dwingen leiden tot een forse administratieve, juridische en daarmee financiële lasten voor de gemeente. Wij missen daarom een aanvullende pleidooi van het Rijk aan partijen om op een vrijwillige wijze meer samen te gaan werken.

Vrijwillige samenwerking kan zonder het verhogen van regeldruk helpen te voorkomen dat straks weer vele kilometers dubbele kabels en leidingen de grond in gaan en veel meer palen worden bijgeplaatst, door iedere partij voor zichzelf.

Expertise en kennis

Het onderwerp 5G is voor gemeenten nog heel nieuw. De kennis en kunde op het gebied van mobieleconnectiviteit en relevante technologieën bij gemeenten is op dit moment onvoldoende, mede omdat deze onderwerpen tot nu toe bij landelijke organisaties zoals het Antennebureau zijn belegd.

Dankzij lopende 5G pilot initiatieven bouwen een aantal koploper gemeenten de kennis nu proactief op. Dit gebeurt echter nog niet op grote schaal in heel Nederland.. Wij lopen nu al tegen een tekort aan expertise en capaciteit aan en hebben niet de mogelijkheid om dit op korte termijn op te lossen.

Hiermee wordt geen rekening gehouden in het wetwijzigingsvoorstel.

Concrete voorstellen

De consultatieperiode kwam grotendeels overeen met het

zomerreces. Wij vinden het jammer dat voor de consultatieronde over een belangrijk onderwerp met veel maatschappelijke en economische impact zoals digitale connectiviteit, voor een consultatie in de zomerperiode is gekozen.

Vanuit de gemeente Breda werken wij graag mee aan een goed wetswijzigingsvoorstel. Wij stellen daarom om het wetwijzigingsvoorstel op een aantal punten aan te passen:

- Zorg dat de gemeenten voldoende bevoegdheden hebben om hun publieke taak, namelijk beheer van de publieke ruimte, te blijven uitvoeren. Voor de leefbaarheid van onze steden en voor de openbare veiligheid is het van groot belang dat wij als gemeente mogen bepalen waar de zendinstallaties mogen worden geplaatst of bevestigd. Maak duidelijk hoe de gemeente haar rol kan behouden door bijvoorbeeld randvoorwaarden aan te stellen voor het gebruik van de publieke infrastructuur zodat de gemeente vanuit het maatschappelijk en stedelijke belang medewerking kan verlenen of weigeren.
- Geef helder aan wat ieders rol en verantwoordelijkheden op de verschillende aspecten van 5G uitrol zijn: economie, gezondheid, onder- en bovengrond infrastructuur. Maak de verantwoordelijkheden rondom het beheer van de publieke assets en de rollen daaromheen scherp en houdt administratieve lasten beperkt voor alle partijen. Het is in dat kader bijvoorbeeld wenselijk om artikel 5.8 uit de telecommunicatiewet ook van toepassing te laten zijn op “draadloze toegangspunten met klein bereik”. Ook moet de eigenaarschap en verantwoordelijkheden rondom de opstelpunten, (zend)apparatuur en bijbehorende aanvullende infrastructuur zoals sensoren, vastgelegd worden in een (landelijke) registratie en moet er duidelijk beleid komen over de (digitale) beveiliging van de nieuwe faciliteiten.
- Maak een realistische financiële inschatting en stel er middelen beschikbaar om een snelle, efficiënte uitrol van 5G te faciliteren. Medewerking van de gemeente aan de uitvoering van de wet

gaat naar verwachting een grote hoeveelheid mankracht vragen om de uitrol in goede banen te leiden (beheer, kabels en leidingen voor alle glasvezelverbindingen met de antennes). Bovendien wordt het

geschikt maken van publieke assets zoals lichtmasten voor 5G (denk aan verglazing, 24/7 stroomvoorzieningen, extra apparatuur) een grote financiële opgave waardoor toegankelijkheid van maatschappelijke diensten zoals zorg of mobiliteit, die in de toenemende mate afhankelijk worden van mobiele communicatie, kan worden aangetast. De opgave van 5G uitrol vraagt daarom aan actieve,

participerende houding van het Rijk, met financiële bijdrage. De toekomstige opbrengsten van 5G frequentieveilingen moeten wat ons betreft hier geïnvesteerd voor worden.;

- Kom met een duidelijke aanpak om de zorgen van burgers te adresseren en hen te betrekken bij de inrichting van de openbare ruimte, zoals ook bij de uitgangspunten en bij de Omgevingswet past. Concreet stellen wij voor dat het aantoonbaar wordt dat de 5G-installaties voldoen aan de blootstellingsnormen. Dit kan bijvoorbeeld door marktpartijen te verplichten om onafhankelijke metingen uit te laten voeren. Ook moet er een volwaardig communicatieplan opgesteld worden tijdens de uitrol van 5G binnen stedelijke omgevingen (binnensteden) of locaties waar veel mensen wonen of verblijven, gericht aan verschillende doelgroepen (zoals bewoners, werknemers, kinderen, ouderen) waarin wordt aangegeven waar burgers met hun vragen terecht kunnen, welke onafhankelijke organisaties benaderbaar zijn voor gezondheidsvragen over de gevolgen van 5G en wat de verantwoordelijkheden van partijen zijn. Ook het platform EMV en gezondheid moeten hierbij betrokken worden.

- Onduidelijk blijft of en hoe in het Omgevingsrecht nu nader gaat worden geduid dat implementatie van small cells niet aan een voorafgaande vergunning wordt verbonden, behoudens locaties van architectonische, historische of natuurwaarde, conform artikel 57, eerste lid van de

Telecomcode. Kortom; wie kan grip gaan houden op de bescherming van dergelijke gebouwen of locaties en met welk instrument ?

- Bij AMvB kunnen straks nadere regels worden gesteld aan de fysieke en technische kenmerken van small cells die aan openbare gebouwen en straatmeubilair moeten worden toegestaan, conform artikel 5c2, derde lid. Wij bepleiten dat die nadere eisen technologische ontwikkeling en innovaties, zoals verkleining, verfraaiing, gecombineerd gebruik van één installatie door meerdere operators etc, niet in de weg staan. Want als door ontwikkeling/innovatie en na verloop van tijd kleinere en beter vormgegeven 5g antennes mogelijk worden, dan de aanvankelijk geplaatste 5G antennes (die mogelijk nadrukkelijk zichtbaar zijn in het straatbeeld), dan moet het mogelijk zijn om de operators de nieuwere apparatuur met minder visuele impact toe te laten passen.

- Het zou voor alle duidelijkheid wel goed zijn als u de indruk bevestigt, dat voor alle kabel/graafwerkzaamheden die ook met de uitrol van 5G verband houdend de positie van de gemeente als gedoger en toetser via instemmingsbesluiten (huidig hoofdstuk 5 Telecomwet), behouden blijft.

Hoogachtend,
de wethouder Digitalisering
D. Quaars