



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: vragen ex art. 41 Reglement van Orde met betrekking tot de verleende bouwvergunning voor Akerkstraat 20 te Groningen

Groningen, 23 oktober 2017

Geacht College,

Tijdens een bezoek aan het 'Lamme Huiningegasthuis' (Armhuiszittend Convent), ter gelegenheid van de open monumentendag op 9 september jl., stuitte de Stadspartij op de volgende kwestie.

Het pand aan de Akerkstraat nr. 20, direct naast het Armenconvent, is in 2005 gesloopt om een toegangsweg te krijgen tot het bouwterrein Agaathhof aan de Lutkenieuwstraat. De sloopvergunning is verkregen door de projectontwikkelaar Beauvast die ook Agaathhof heeft gebouwd.

In 2005 is een bouwvergunning verleend aan dezelfde projectontwikkelaar voor Akerkstraat 20 voor de bouw van een café met daarboven 3 appartementen.

De projectontwikkelaar heeft op 24 februari 2017 een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente. De aanvrager wil gebruik maken van de bouwvergunning uit 2005 die verleend werd met een vrijstelling van het toen geldende bestemmingsplan wat betreft het maximaal toegestane vloeroppervlak. Het inmiddels aangepaste bouwplan houdt in dat het te bouwen pand dieper en hoger zou moeten worden ten opzichte van het oorspronkelijke bouwplan. Dit bouwplan voldoet daardoor a fortiori niet aan het vigerende bestemmingsplan.

De gemeente heeft hierop nog geen besluit genomen, maar de omwonenden in de Lutkenieuwstraat, van de Agaathof en de Akerkstraat hebben hun bezwaren al bij de gemeente kenbaar gemaakt. Zij vinden dat de nieuwbouw niet passend is in de omgeving, omdat die hun uitzicht, licht en privacy geweld aandoet, kortom onrechtmatige hinder zal opleveren.

Onze fractie is er verbaasd over dat een bouwvergunning van 12 jaar oud alsnog tot uitvoering dreigt te worden gebracht zonder dat er de effecten op de omgeving en zonder de bepalingen in het huidige bestemmingsplan en het omgevingsrecht in het algemeen te respecteren.

Daarom stellen we de volgende vragen

1. De betreffende vergunning staat niet op de lijst van toegekende bouwvergunningen die nog niet tot uitvoering zijn gebracht en die niet passen in het nieuwe bestemmingsplan voor de binnenstad.

Waarom is deze vergunning uit 2005 niet op deze lijst geplaatst en waarom is niet aan de vergunninghouder gevraagd om de vergunning in te trekken?

Het massieve karakter van de voorgenomen nieuwbouw past niet in deze straat, zoals ook de Bond Heemschut destijds in 2005 heeft aangevoerd. Het nieuwe plan is zelfs zo aangepast dat er tussen de nieuwbouw en Agaathof slechts een zeer beperkte vrije ruimte is: De gebouwen komen vrijwel tegen elkaar aan te staan.

In het vigerende bestemmingsplan is het bouwplan voor Akerkstraat 20 niet opgenomen. De omwonenden hebben er daardoor geen kennis van kunnen nemen en daardoor ook geen reactie kunnen geven.

2. Waarom is het bouwplan voor Akerkstraat 20 niet opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan?

Zoals aangegeven heeft de projectontwikkelaar het bouwplan gewijzigd. Het plan is nu nog meer in strijd met de binnenstadsvisie die door de raad is aangenomen, die toe ziet op kleinschaligheid, het behoud van tuinen, en het voorkomen van optoppingen en te hoge bouwwerken.

3. Het aangepaste bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan Binnenstad. Is het college het met ons eens dat privaatrechtelijke belangen zwaar moeten wegen in het licht van het nieuwe bestemmingsplan en in het licht van de participatiebepalingen in het omgevingsrecht en dat het college daarom niet moet meewerken aan een buitenplanse afwijking omdat daardoor de belangen van omwonenden onevenredig worden geschaad? Zo ja, is het college bereid de bouwvergunning uit 2005 per heden in te trekken? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Anna M.J. Riemersma

Fractie Stadspartij gemeenteraad Groningen