

Aan de gemeenteraadsleden van Groningen en Ten Boer
Afschrift aan colleges van B&W van Groningen en Ten Boer
Afschrift aan leden Provinciale Staten Groningen en aan college van GS Groningen

Betreft: herindeling Groningen-Haren-Ten Boer in relatie tot uw amendement van 30-11-2016

Haren, 28 januari 2017

Geachte raadsleden,

Op 30 november 2016 werd in de gemeenteraad van Groningen alsmede in de gemeenteraad van Ten Boer unaniem een amendement aangenomen, getiteld 'Geen hinder voor Ten Boer', waarin als besluit is opgenomen de toevoeging: 'Wij willen echter in de voorgenomen herindeling de gemeente Ten Boer en de gemeente Groningen geen hinder laten ondervinden door de voorgenomen toetreding van Haren.' In de toelichting in de gemeenteraadsvergadering van Groningen gaf de heer Bolle (CDA) aan dat er in juni vier voorwaarden waren gesteld: 1. dat er sprake moest zijn van een lichte samenvoeging en 2. van een positieve en constructieve houding van alle drie de gemeenten. Daarnaast 3. mocht de datum van 01-01-2019 niet worden overschreden en 4. mocht de financiële situatie van Haren geen nadelige gevolgen hebben voor de nieuwe gemeente.

Wij willen u er op wijzen dat zeker aan twee van die vier voorwaarden (1 en 2) niet kan worden voldaan en dat de kans op hinder in de vorm van forse vertraging daardoor zeer reëel is, waarmee aan een derde voorwaarde (3) niet wordt voldaan.

1. Lichte samenvoeging.

Het gaat hier om een 'lichte samenvoeging': twee gemeenten (Ten Boer en Haren) worden aan Groningen toegevoegd of –in oude termen- door Groningen geannexeerd. Voor die twee gemeenten blijft het een herindeling en daarbij mag dezelfde zorgvuldigheid worden verwacht die in de wet Arhi (Wet algemene regels bij herindeling) bij herindeling wordt voorgeschreven. De rechtsgevolgen zijn echter niet gelijk (nadelig voor de gemeenten Haren en Ten Boer) en minister Plasterk heeft in zijn kamerbrief van 30.06.2015 daarom aanvullende voorwaarden gesteld op het wettelijk regime.

1. er moet overeenstemming zijn tussen de betrokken gemeenten;
2. er moeten afspraken gemaakt zijn over de rechtspositie van het personeel.

Aan geen van deze twee voorwaarden is voldaan. De gemeente Haren heeft niet ingestemd met herindeling (wij verwijzen graag naar het afschrift van de brief die wij daarover op 27 januari naar de Statenleden verstuurd hebben en die wij als bijlage nogmaals toevoegen) en derhalve ook niet met een lichte samenvoeging. Dat de Provincie een mondelinge akkoordverklaring met teksten van verslagen uitlegt als instemming met het herindelingsontwerp is pertinent onjuist en te beschouwen als misleiding. De wet schrijft voor dat collegebesluiten in collegevergaderingen worden genomen en dit is niet het geval geweest. Het college heeft in een brief op 21 september gereageerd op feitelijke onjuistheden dienaangaande in het herindelingsontwerp; de gemeenteraad heeft dit ook gedaan in de zienswijze van 28 november 2016. Het college van GS had dit horen te corrigeren in het herindelingsadvies, maar heeft brief en zienswijze volstrekt genegeerd.

Er is geen door het bevoegd gezag van Haren getekende afspraak over de rechtspositie van het personeel. Mevrouw Kool had geen enkel mandaat van het bevoegd gezag in Haren. Het gemeentebestuur is niet betrokken geweest bij de opstelling van het personeelsconvenant. In onze ogen is dit een ongeldig document. Hetzelfde geldt in onze ogen voor het bestuursakkoord.

2. Positieve, constructieve houding van de drie gemeenten.

Haren heeft zich constructief en vol vertrouwen opgesteld in het Open Overleg. Toen echter bleek dat deelname aan de gesprekken door de Provincie werd verdraaid tot instemming met de herindeling, heeft de gemeenteraad besloten te stoppen met de medewerking. Het vertrouwen in een eerlijk proces is geheel verdwenen, zeker nu blijkt dat het college van GS brieven en zienswijzen van het gemeentebestuur van Haren negeert en misleidende informatie verstrekt aan Provinciale Staten.

Van een positieve constructieve houding van Haren kan derhalve geen sprake meer zijn.

3. De datum van 01-01-2019

De gemeente Haren zal met alle middelen die ter beschikking staan bij de minister, de Raad van State, de Tweede Kamer en de Eerste Kamer duidelijk maken dat een herindeling voor Haren niet nodig is, dat er geen draagvlak voor is en dat de Provincie zich schuldig maakt aan misleiding door (onder andere) te stellen dat Haren heeft ingestemd met het herindelingsontwerp en met de figuur van lichte samenvoeging. Dat dit vertraging kan opleveren voor Groningen en Ten Boer is evident. De kans dat het wetsontwerp nog aan de huidige Tweede Kamer wordt aangeboden, is nihil. Overigens is Haren niet per se uit op vertraging. Ook voor Haren zou het het beste zijn als er snel duidelijkheid kwam over voortzetting van de zelfstandige status.

Wat betreft voorwaarde 4 menen wij u gerust te kunnen stellen, maar als we de gedeputeerde mogen geloven wordt ook aan die voorwaarde niet voldaan.

Geachte raadsleden, nu het vrijwel zeker is dat er wel gaat gebeuren wat u in uw amendement niet wilt dat er gebeurt, geven wij u graag in overweging u in te zetten voor verwijdering van Haren uit het herindelingsadvies. Uw amendement en uw voorwaarden van juni 2016 geven u daarvoor voldoende aanknopingspunten.

Hoogachtend,

De fracties van D66, GVH en CDA Haren

De wethouders van D66, GVH en CDA Haren

Bijlagen:

-de brief van 27 januari 2017 van de coalitie in Haren aan de coalitiepartijen Provinciale Staten

- de kamerbrief van minister Plasterk d.d. 30-06-2015