



## Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

**Aan:** Het college van B&W van Groningen

**Betreft:** dakloosheid in Groningen

**Datum:** 27 08 2019

Geacht college,

Volgens cijfers van het CBS is de afgelopen tien jaar het aantal daklozen in Nederland verdubbeld tot 39.000 mensen nu. Van hen zijn 13.000 onder de 30 jaar.

Als oorzaken worden aangegeven:

- Een fors toenemend tekort aan betaalbare huurwoningen;
- Afname van woonplekken binnen de maatschappelijke opvang, ggz en jeugdzorg;
- Steeds complexere regelgeving;
- Hardnekkige werkloosheid in bepaalde delen van de arbeidsmarkt.

Als vervolg van de vragen die onze fractie in januari 2018 heeft gesteld over de nachtopvang roept het bovenstaande bij de SP fractie de volgende vragen op:

### **1. het aantal dak- en thuislozen in de provincie Groningen, het verantwoordelijkheidsgebied van de gemeente Groningen als centrum gemeente:**

a. jarenlang verzorgde het Bureau Onderzoek en Statistiek de daklozenmonitor. De ons laatst bekende is uit maart 2017. Verzorgt Bureau O&S nog steeds deze monitor? Zo nee, waarom niet. Zo ja, wanneer verschijnt de volgende?

b. sinds jaar en dag, recent bevestigd in de jaarrekening 2018, geeft uw college aan dat het aantal daklozen in de provincie schommelt rond de 800 mensen. Dit stabiele aantal strookt niet met het CBS gegeven van verdubbeling van het aantal daklozen. Als het landelijk aantal van 39.000 rechtlijnig wordt omgerekend naar de ca. 600.000 inwoners van de provincie Groningen dan zouden er ongeveer 1.400 mensen dakloos moeten zijn. Wat zijn de redenen dat het aantal daklozen in Groningen zo lijkt af te wijken van het landelijk beeld en niet toeneemt? Speelt mee dat in uw telling van 800 uitsluitend mensen worden mee genomen die gebruik maken van de opvang voorzieningen terwijl er daarnaast nog een fors aantal mensen een leven in dakloosheid leidt?

c. volgens de collegebrief van 5 juli j.l. telt de provincie Groningen 76 dakloze jongeren in de leeftijd van 18-27 jaar. Gezien de 13.000 uit het CBS rapport lijkt dit aantal te laag. Bent u dat met ons eens? Zo ja, wat is de reden van het verschil tussen landelijk en wat hier in de provincie wordt geteld? Zo nee, waarom niet?

### **2. tekort aan betaalbare woningen:**

a. een jaar terug heeft de gemeente met de corporaties afgesproken dat meer woonruimte wordt beschikbaar gesteld. Is er ondertussen meer woonruimte? Zo ja hoeveel? Zo nee waarom niet?

b. ondanks preventieve acties van corporaties vinden huisuitzettingen vanwege huurschulden en/of overlast nog steeds plaats. Kunt u aangeven hoeveel huisuitzettingen de afgelopen vijf jaar hebben plaatsgevonden, met welke reden en door de welke corporaties? Zo nee, waarom niet?

c. Huisuitzettingen zijn dramatisch voor de betreffende mensen en helemaal hun kinderen, wentelt het probleem af op de samenleving en de kosten voor corporaties zijn hoog (naar schatting € 15.000 per uitzetting). Bent u met ons van mening dat aan huisuitzettingen (behalve in geval van drugs) in de afspraken met de corporaties een eind moet komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om dit voor elkaar te krijgen?

### **3. afname woonplekken voor kwetsbare mensen:**

a. ten gevolge van bezuinigingen en ideologische veranderingen (steeds meer zelfstandig wonen onder begeleiding) is het aantal woonplekken in de ggz, maatschappelijke opvang en jeugdzorg de afgelopen jaren gedaald. Kunt u aangeven om hoeveel woonplekken dit gaat, afgezet tegen het in 2015 beschikbare aantal? Zo nee waarom niet?

b. in de maatschappelijke opvang is:

- het aantal Campus Diep plekken (dakloze jongeren) met ca. 50 gedaald;
- is onlangs het Hostel (20 plekken, deels voor jongeren) voor acute dakloosheid gesloten;
- de capaciteit van de nachtopvang teruggebracht van 32 naar 25.

Klopt het bovenstaande? Is er sprake van nog meer capaciteitskrimp? Hoe rijmt u deze teruggang met de signalen van bijv. jongeren (Actie Zwerfsteen) over een tekort van opvangplekken voor jongeren? Bent u het met ons eens dat financieel gezien er geen belemmering is het aantal opvangplekken te vergroten aangezien er jaarlijks tussen de drie en vijf ton overblijft in de jaarrekening voor maatschappelijke opvang?

Tot slot:

Onlangs heeft de raadscommissie de nachtopvang aan de Schoolstraat bezocht. Opvallend was het kwaliteitsverschil tussen de voormalige locatie aan de Eendrachtskade ( een- en twee persoonskamers, een recreatieruimte in een schoon en licht gebouw) en de huidige situatie (deels een bedompte slaapzaal met krakkemikkige stapelbedden, weinig daglicht en smerige vloerbedekking). Bent u het met ons eens dat kwalitatief de huisvesting van de huidige nachtopvang niet voldoet aan de eisen van deze tijd waardoor mogelijk het gebruik van de opvang daalt? Zo nee, waarom niet? Zo ja wat gaat u doen om dit te verbeteren?

In afwachting van uw antwoord

Wim Koks