



**Aan:** Het college van B&W  
**Betreft:** Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO 'De geldtrein raast Groningen voorbij'

Groningen, 13 februari 2019

Geacht college,

De fractie 100% Groningen las met verbazing en verbijstering het volgende artikel in het Dagblad van het Noorden: ['Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040: Snelle trein gaat aan het Noorden voorbij: toekomstplannen van de minister zijn de doodsteek voor de Zuiderzeelijn'](#).

Ook het artikel van de ondernemingsorganisatie VNO-NCW Noord als reactie hierop: [Bedrijfsleven hekelt toekomstplan voor treinen tussen grote steden: 'Groningen is vergeten'](#), waarbij deze link van pagina Rijksoverheid van belang is: ['Snelle trein naar Duitsland en binnenlands metrostelsel van treinen'](#).

Het is logisch dat we vanuit Groningen kritisch gaan kijken wat er voor ons in het vat zit, en we zijn daarom zeer teleurgesteld in de resultaten van het toekomstplan. Des te meer omdat wij als gemeente in 2018 geld ter beschikking hebben gesteld voor een lobbyist.

Destijds heeft 100% Groningen al schriftelijke vragen gesteld. Het college gaf toen aan dat er constant gesprekken gevoerd worden met het rijk in o.a. de landelijke en landsdelige OV -en spootafel en het Bestuurlijk Overleg Spoor. Ook zijn er brieven geschreven aan de minister van Infrastructuur. De inhoud is bij ons niet bekend.

Ondanks al deze overleggen wordt er Den Haag niet verder gekeken dan Zwolle en wordt de op vier na grootste gemeente van Nederland totaal vergeten.

Wij hebben ook nog even in onze eigen stukken gekeken. Het enige dat wij konden vinden was de ['Tussenevaluatie HOV-visie'](#), van 21 maart 2018. Wij hebben de indruk dat er geen urgentie aan het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040' is gegeven met de herijking en ontwikkeling van een langetermijnvisie op openbaar vervoer en bereikbaarheid van de gemeente Groningen en de noordelijke provincies.

*Daarom heeft 100% Groningen de volgende vragen:*

1. Wat vindt het college zelf van de uitkomst van het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040'? Is het college - net als wij - ook teleurgesteld over de resultaten?
2. Waarom is de gemeenteraad nooit uitgebreid geïnformeerd over het 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040', terwijl de eerste stukken al in december 2016 werden gepubliceerd?
3. In eerdere beantwoording op de schriftelijke vragen van 100% Groningen vond het college het niet nodig om de gemeenteraad te betrekken bij de lobby naar Den Haag. Het college gaf toen aan dat een goede lobby vraagt 'om tactiek en strategie, maar ook enige omzichtigheid'. Kan het college aangeven om welke strategie en visie het gaat omtrent dit onderwerp? Hoe ziet het college deze strategie nu, nu blijkt dat er onvoldoende resultaten zijn behaald?
4. Kan het college in kaart brengen wat het missen van deze 'trein' voor stad, regio en noordelijke provincies aan financiële consequenties heeft? Denk hierbij aan ons OV-budget en toekomstige investeringsplannen voor het openbaar vervoer die de gemeentebegroting ver te boven gaan?
5. Kan het college ook aangeven wat voor gevolgen dit kan hebben voor andere toekomstige treinverbindingen in de gemeente? Bijvoorbeeld voor het creëren van een directe verbinding tussen Groningen hoofdstation, Suikerunie, Hoogkerk en Zernike.
6. Andere top 10 gemeenten zijn al tijden klaar met hun mobiliteitsvisie en bijbehorende OV-visie. Dit heeft volgens ons ook consequenties op de geldstromen vanuit het MIRT voor stad en regio. Kan het college aangeven welke acties rondom 'Toekomstbeeld openbaar vervoer 2040' de lobbyist heeft ondernomen tussen januari 2018 en februari 2019?
7. Ziet het college nog mogelijkheden om toch betere plannen gerealiseerd te krijgen? Zo ja: welke plannen? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van 100% Groningen,  
Met vriendelijke groet,

Marjet Woldhuis

Erick Bakker