

Inspraaknotitie

Deregulering regels het vellen houtopstanden in de
gemeente Haren



Inspraak en reacties

I. Inspraak

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 10 mei 2016 ingestemd met het voorstel om de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van gemeente Haren voor het kappen van bomen aan te passen. Dit voorstel wordt 27 juni 2016 ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. De aanpassing van de APV is op 12 mei '16 op de voorgeschreven wijze gepubliceerd en heeft met ingang van 12 mei '16 tot 25 mei '16 voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens is er op 14 april '16 een rondgang geweest met een aantal deskundigen op het gebied van bomen. Waar mogelijk zijn de adviezen van de boomdeskundigen verwerkt in het voorstel voor het aanpassen van de APV.

II. Binnengekomen reacties

Vraag	Antwoord
Door het vrijgeven van het achtererfgebied van tuinen tot 1.000 m ² gaat het gewenste beeld van een groene gemeente teniet. Verklein de maat van het perceel van 1.000 m ² naar 100 m ²	Er is een steekproef genomen van de perceelgrootte van verschillende erven, hieruit is naar voren gekomen dat veelal op erven kleiner dan 1.000 m ² geen noemenswaardig waardevolle bomen voorkomen. Het verkleinen van de perceelgrootte naar 100m ² heeft het vrijgeven van het achtererfgebied geen effect, immers bijna iedere erf in Haren is groter dan 100 m ² . In de praktijk zou er dan niets veranderen terwijl het college wil dereguleren.
De consequenties voor de bomen voor het vrijgeven van het achtererfgebied van percelen tot 1.000 m ² is nu niet in te schatten, maak een inventarisatie van de bomen om de belangrijke te beschermen.	Tegelijk met het actualiseren van de lijst met monumentale bomen worden ook de waardevolle bomen in beeld gebracht. Deze lijst wordt ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Hierdoor zijn de meest waardevolle bomen in beeld en worden ze niet door de voorgestelde beleidswijziging getroffen.
Bomen vervullen een belangrijke rol, zoals het filteren van lucht, vasthouden van water en ze zijn een onderdeel van de leefomgeving van insecten, vogels etc. Door het versoepelen van de regels wordt er meer gekapt, er wordt verzocht om de versoepeling af te wijzen.	Bomen vervullen inderdaad een belangrijke rol voor ons leefmilieu. Echter, gezien het feit dat circa 98% van de huidige vergunningaanvragen wordt verleend en ons geen aantoonbare verslechtering van het leefmilieu bekend is, zijn wij geen reden om af te zien van de beleidswijziging. Te meer omdat wij van mening zijn er door de beleidswijziging niet meer bomen worden gekapt dan nu het geval is. Daarnaast zijn veel groenstructuren en bomen middels bestemmingsplannen en de lijst met monumentale bomen beschermd.

Vraag

Momenteel wordt 98% van de vergunningen verleend, dit wil niet zeggen dat het proces geen nut heeft. Kan het proces niet beperkt worden tot het ter inzage leggen? Dan kunnen belanghebbende bezwaar maken.

Antwoord

Het ter inzage leggen alleen heeft geen status als het gaat om een boom die zonder vergunning gekapt mag worden. Juridisch kan er alleen bezwaar worden gemaakt als er sprake is van een besluit zoals het verlenen van een vergunning. Het alleen ter inzage leggen van een kapvoornemen is geen besluit, waardoor een 'bezwaar' geen rechtsgevolgen heeft. Daarnaast wil het college dereguleren. Het inrichten van een nieuwe procedure, zoals het ter inzage leggen van een kapvoornemen doet hieraan afbreuk.
