

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 67.

VRAGEN van de SP-fractie van de heer P.W.G. Verschuren
betreffende onderzoek naar juridische missers dienst RO/EZ.
(Binnengekomen: 6 januari 2003.)

Vandaag werden we via de media opnieuw geconfronteerd met de vernietiging in een bezwaarprocedure van een omstreden besluit van de dienst RO/EZ: de toestemming - tegen de voorschriften van het bestemmingsplan in - om een fors overdekt zwembad te bouwen in de wijk De Buitenhof.

Ik zeg met nadruk "opnieuw", omdat ik me meer zaken kan herinneren waarin een beslissing van de dienst niet in stand kon blijven. U ongetwijfeld ook.

Nou begrijp ik, dat de dienst heel veel beslissingen neemt, en dat slechts een klein deel daarvan onderwerp wordt van een beroep- of bezwaarprocedure, en dat weer in een minderheid van die gevallen de gemeente in het ongelijk gesteld wordt. Maar toch. Gezien omvang en karakter van de beslissingen die in een juridische procedure vernietigd worden, krijg ik zo langzamerhand toch behoefte aan enige discussie daarover.

Naar mijn mening zou die gevoerd kunnen worden aan de hand van een vergelijkend onderzoek tussen Groningen en een aantal vergelijkbare steden, waarin een aantal aspecten aan de orde komen: het aantal beslissingen, het aantal bestreden beslissingen, het aantal gerechtelijke uitspraken waarin een gemeentelijke beslissing vernietigd wordt, de kosten van de juridische procedures en van het herstellen van de fouten.

Ik heb de afgelopen jaren gemerkt dat u in toenemende mate gecharmeerd bent van dergelijk vergelijkend onderzoek (tegenwoordig in goed Nederlands "benchmark" geheten) als basis voor gemeentelijk beleid. Waarom dan niet op dit terrein?

Op basis van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. Bent u bereid een vergelijkend onderzoek (benchmark) te laten verrichten naar de omvang en gevolgen van juridische beslissingen op het beleidsterrein ruimtelijke ordening zoals hiervoren omschreven?
2. Indien ja, wilt u dan op korte termijn de opzet van een dergelijk onderzoek voorleggen aan de raadscommissie Ruimte & Verkeer?
3. Indien nee, waarom niet? Welk ander onderzoek is naar uw mening dan op zijn plaats naar de juridische controlfunctie bij de dienst RO/EZ?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 21 januari 2003.

1. Uiteraard is de dienst RO/EZ bereid om een vergelijkend onderzoek te laten verrichten naar de omvang en gevolgen van juridische beslissingen op het beleidsterrein ruimtelijke ordening.

Wij delen de mening van de heer Verschuren dat het weliswaar om een klein deel van alle beslissingen gaat die onderwerp worden van een beroep- of bezwaarprocedure en dat weer in een minderheid van die gevallen de gemeente in het ongelijk wordt gesteld, maar dat neemt niet weg dat dit soort zaken aandacht verdienen. Vandaar dat de suggestie van de heer Verschuren om een benchmark uit te voeren serieus ter hand wordt genomen.

De resultaten van dit onderzoek worden overigens in vertrouwen tegemoet gezien, gelet op het grote aantal aanvragen en het kleine aantal bezwaarschriften dat daar tegenover staat.

Overigens kunnen wij u hierbij laten weten dat wij in onze vergadering van 14 januari opdracht hebben gegeven tot het maken van een Risk-analyse van de werkwijze m.b.t de behandeling van beroep- en bezwaarschriften.

2. Het is de bedoeling dit vergelijkend onderzoek over anderhalve maand (= begin maart) aan de raadscommissie Ruimte en Verkeer te kunnen voorleggen.
3. Zie bovenstaande antwoorden.