



Adviesraad Wmo
Secretariaat
P.K.Blanksma
v.Veldekelaan 15
9752 EK Haren

p.k.blanksma@kpnplanet.nl

Haren, 1 maart 2012

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Haren,
t.a.v de heer R. Kouwenhoven, wethouder,
Raadhuisplein 10
9751 AN Haren

cc. Mw. M. IJst (per email)

Betreft: advies WMO verordening voorzieningen 2012

Geachte heer Kouwenhoven,

De WMO verordening hebben wij in de WMO adviesraad besproken op 8 februari 2012. Tegen de achtergrond van de ons bekende noodzakelijke bezuinigingen, hebben wij er begrip voor dat ook wat betreft de kosten van WMO voorzieningen enige beperking van de uitgaven onontkoombaar is. Gelukkig wil hierbij het college extra aandacht schenken aan aan de groep meest kwetsbare belanghebbenden. De relatie tussen de extra kosten t.g.v. een beperking en het besteedbaar inkomen, verdient ook naar de mening van de WMO adviesraad extra aandacht. De verdere uitwerking hiervan heeft onze bijzondere belangstelling.

Wij vinden het een goede zaak dat artikel 29 in de verordening is opgenomen. De controle op een juiste toepassing van de verordening en misbruik voorkomen t.a.v. zowel de cliënten die gebruik maken van de voorzieningen, als van de leveranciers, is belangrijk. Wij horen graag nog op welke wijze u hier invulling aan gaat geven.

Zowel met betrekking tot de WMO verordening, als de toelichting hierbij, heeft de WMO-adviesraad nog de volgende opmerkingen:

- Het college legt in het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haren de omvang van de eigen bijdrage en het eigen aandeel vast. Ook de WMO adviesraad meent dat hierbij rekening moet worden gehouden met cumulatie van de effecten hiervan, op het besteedbaar inkomen van de cliënt.
- Gesteld wordt dat geen voorzieningen worden toegekend die algemeen gebruikelijk zijn. Het begrip "algemeen gebruikelijk", kan naar de mening van de adviesraad alleen toegepast worden binnen het kader van het streven naar maatwerk.. Immers wat voor de één gebruikelijk is, behoeft voor een ander niet gebruikelijk te zijn.
- Voorzieningen die worden aangevraagd in het kader van de zorg door derden (b.v. binnen een ketenzorgproject), zouden op grond van de verordening kunnen worden geweigerd. Voor de cliënt ontstaat dan een verwarrende situatie. Wij gaan ervan uit dat in dergelijke gevallen uitzonderingen mogelijk zijn en de voorziening alsnog wordt toegewezen.

-Ten aanzien van het “intake gesprek”, wordt gesteld dat het verslag hiervan ook door de client zou moeten worden ondertekend, zodat dit rechtstreeks tot een aanvraag van een voorziening leidt. Indien de client het verslag niet wenst te ondertekenen, zal alsnog een formele aanvraag voor een voorziening plaats moeten vinden. De juridische status van het verslag is niet duidelijk. Formeel bezwaar tegen het verslag lijkt niet mogelijk. Zonder ondertekening door de client heeft het verslag naar onze mening dan ook geen betekenis en mag niet meewegen bij de verdere besluitvorming.

Tenslotte zou de WMO-adviesraad graag instaat worden gesteld om een advies uit te brengen over de gevolgen van de in uw brief aangekondigde besparingsmogelijkheden binnen de WMO, voorafgaande aan de bespreking van de voorjaarsnota.

De adviesraad is gaarne bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T.A.M. Louwe', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

T.A.M. Louwe,
voorzitter