



Onderwerp Evaluatie Gronings escalatiemodel
aanpak Woonoverlast

Steller R.J. Bakker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 13 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 7122216

Datum 19-09-2018 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Bij de bespreking van het Gronings escalatiemodel aanpak woonoverlast in de commissie F&V 13 september 2017, heeft de burgemeester toegezegd na een jaar met een evaluatie te komen. Met deze brief komen wij deze toezegging na.

Kern Gronings escalatiemodel aanpak woonoverlast

Met het Gronings escalatiemodel aanpak woonoverlast hebben we een uniforme werkwijze geïntroduceerd waarmee hardnekkige signalen van woonoverlast worden opgepakt. In deze werkwijze spelen de geïntroduceerde casustafels woonoverlast een belangrijke rol. Aan deze casustafels (georganiseerd per WIJ-team) nemen als vast partijen deel: de corporaties, de wijkagent, het WIJ-team en het Meldpunt Overlast en Zorg (MOZ/voorzittersrol). Na bespreking van het signaal wordt een plan van aanpak afgesproken en wordt de casus gemonitord.

Met de vaststelling van het escalatiemodel heeft u ook de Wet aanpak woonoverlast in de APVG ingevoerd. Op basis van deze wet kan de burgemeester aan iemand die vanuit zijn woning ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaakt die niet op een andere wijze kan worden tegengegaan een gedragsaanwijzing opleggen. Corporaties hebben aangegeven voor hun woningen gebruik te gaan maken van de mogelijkheid tot het geven van een huurrechtelijke gedragsaanwijzing.

Eén jaar werken met het Gronings escalatiemodel aanpak woonoverlast

Studenten van de Hanzehogeschool Groningen hebben op verzoek van het Meldpunt Overlast en Zorg onderzoek gedaan naar het functioneren van de casustafels woonoverlast. Op 22 maart van dit jaar hebben zij hun

bevindingen gepresenteerd in het rapport *'t Het mooi west', De casustafels woonoverlast in Groningen, een onderzoek naar ervaringen en behoeften van de deelnemers*. De onderzoeksresultaten zijn gebaseerd op 51 ingevulde enquêtes, half gestructureerde interviews van deelnemers aan de casustafels en observaties die hebben plaatsgevonden tijdens de eerste maanden na de start van de casustafels. Uit het onderzoek blijkt dat de casustafels voorzien in een behoefte van de deelnemers. Als positief wordt geoordeeld dat de juiste partijen aan tafel zitten en dat goed wordt samengewerkt. Het gezamenlijk kunnen optreden en het delen van verantwoordelijkheid zijn voor de deelnemers belangrijke behoeften waarin de casustafels voorzien. Als verbeterpunten worden genoemd dat er meer informatie mag worden gedeeld over het instrument gedragsaanwijzing en dat ingebrachte casussen beter gescreend kunnen worden op de vraag of wel sprake is van hardnekkige overlast die op de casustafel moet worden besproken.

Een analyse van de gegevens van het MOZ laat zien dat er sinds de start van de casustafels (vanaf september 2017) in totaal 131 casussen woonoverlast zijn besproken en zijn afgehandeld. Hiervan is in 104 gevallen de overlast daadwerkelijk beëindigd. In 27 gevallen is de overlast niet volledig beëindigd, maar wel sterk verminderd of zijn de onderlinge verhoudingen voor betrokkenen weer (enigszins) acceptabel, waardoor bespreking op de casustafel niet langer nodig is. De gemiddelde duur van behandeling op de casustafel is 90 dagen. Er zijn per 1 juli 2018 97 casussen in behandeling bij de casustafels.

Elk van de deelnemers aan het overleg brengt signalen in ter bespreking. Meer dan 60% van de signalen wordt ingebracht door de corporaties. De casustafels lijken hiermee te voorzien in de eerder door met name de corporaties gesignaleerde behoefte om signalen van hardnekkige woonoverlast met alle betrokken partijen te kunnen bespreken.

Door corporaties is tot op heden in twee gevallen via Bureau Woonkans gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een huurrechtelijke gedragsaanwijzing in te zetten. De burgemeester heeft in één situatie met betrekking tot overlast vanuit een koopwoning een schriftelijk laatste waarschuwing gegeven. Indien de overlast niet wordt beëindigd kan een gedragsaanwijzing worden opgelegd.

In het escalatiemodel zijn overlastcijfers opgenomen tot en met 2016. Hieronder is de tabel aangevuld met de cijfers over 2017. Van de corporaties kon geen goed overzicht over 2017 worden gemaakt in verband met de wijziging in een computersysteem. De cijfers in de tabel geven het totale aantal meldingen weer. Bedacht moet worden dat één overlastsituatie aanleiding kan geven tot meerder meldingen.

Cijfers Meldpunt Overlast en Zorg

Tabel: meldingen overlast MOZ woongerelateerd, in absolute aantallen en in percentage t.o.v. het totale aantal meldingen in dat jaar

	2015		2016 Tot 1/9/16 ¹		2017	
Burenoverlast	898	23%	880	28%	821	15%
Kamerverhuuroverlast	394	10%	321	10%	360	6%

Bij zowel buren- als kamerverhuuroverlast gaat het in verreweg de meeste gevallen om lawaai of harde muziek.

Overlastcijfers politie

Tabel: politiecijfers meldingen overlast over 3 jaren

	2015	2016	2017
Burengerucht (relatieproblemen)	705	826	707
Geluid (inclusief horeca)	3.439	3.756	3.491
Verwarde personen	1.249	1.378	1.550

Deze cijfers gaan niet alleen over woonoverlast en moeten worden gezien als indicatief.

Bovengenoemde resultaten laten zien dat we met de aanpak van woonoverlast op de goede weg zijn. De casustafels voorzien in een duidelijke behoefte bij de deelnemers en de gezamenlijke inzet en samenwerking worden positief ervaren. De ervaringen die nu worden opgedaan met de gedragsaanwijzingen zullen worden gedeeld met de betrokken deelnemers aan de casustafels. De hierboven genoemde indicatieve cijfers laten op de meeste onderdelen een dalende lijn zien. Hoewel deze cijfers indicatief zijn volgen ze wel de lijn die we met ons beleid willen bereiken: een vermindering van de door omwonenden ervaren overlast.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de loco-burgemeester,
Ton Schroor



de loco-secretaris,
Bert Popken

¹ Als gevolg van een andere manier van registreren in een nieuw systeem zijn de cijfers vanaf 1 september 2016 niet vergelijkbaar met die van de periode daarvoor. Vanaf 2017 kunnen de cijfers op eenduidige wijze uit het nieuwe systeem worden gehaald.