

Voorstel aan : Gemeenteraad van 25 november 2013
Door tussenkomst van : Raadscommissie van 12 november 2013
Nummer : 47
Onderwerp : Evaluatie regeling Verklaring van geen bedenkingen
Bijlage(n) : 1. Lijst met categorieën van gevallen waarin geen VVGB is vereist
2. Concept raadsbesluit

Samenvatting : De gemeenteraad dient bij toepassing van de projectprocedure als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verklaren dat hij tegen het (bouw)plan geen bedenkingen heeft; de zogenoemde Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).

Op 31 oktober 2011 besloot de raad een regeling in te voeren om de beslissing op de VVGB onder voorwaarden achterwege te laten. Die regeling houdt in dat alle hiermee in verband staande projecten voor de raadsleden twee weken ter inzage worden gelegd, zodat de raad (met een minimum van drie leden) de besluitvorming alsnog naar zich toe kan trekken. Ook besloot de raad deze regeling na verloop van tijd te evalueren.

Dit voorstel bevat enerzijds een evaluatie van de huidige regeling en anderzijds een opzet tot vervolmaking ervan.

Het delegatiebesluit van 31 oktober 2011 om de bevoegdheid aangaande exploitatieplannen wordt in het nieuwe besluit voortgezet.

Voorgestelde beslissing :

1. De lijst met categorieën van gevallen (als bedoeld in artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht) waarin geen Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is vereist vast te stellen, zie bijlage.
2. Dat alle overige aanvragen om omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo) voor de raadsleden, voorafgegaan van een brief van het college aan alle raadsleden, twee weken in de fractiekamer ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken; een VVGB is alsnog vereist indien binnen deze periode minimaal drie leden van de raad aangeven te willen besluiten over de afgifte van de VVGB.
3. De bevoegdheid aangaande een exploitatieplan, behorend bij een omgevingsvergunning, waarin een planafwijkingbesluit is opgenomen, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Dit besluit treedt in werking op de dag na haar bekendmaking; het raadsbesluit 'Algemene verklaring van geen bedenkingen' (nummer 32) van 31 oktober 2011 vervalt hiermee.

Aanleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Onder de Wabo valt ook de 'projectprocedure'. Deze procedure moet worden toegepast bij aanvragen om omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan met een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit betreft met name de grotere bouwwerken of gebruikswijzigingen. De bevoegdheid voor het verlenen van de omgevingsvergunning ligt bij het college. Echter, voordat een vergunning verleend kan worden, dient de gemeenteraad te verklaren dat hij tegen het plan geen bedenkingen heeft; de zogenoemde *Verklaring van geen bedenkingen* (VVGB). De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht categorieën gevallen aanwijzen waarin een VVGB niet is vereist.

Bij besluit van 31 oktober 2011 heeft de gemeenteraad een algemene regeling ingevoerd om de VVGB onder voorwaarden achterwege te laten. De uitvoering van deze regeling houdt samengevat in dat *alle* projecten waarvoor een ruimtelijke onderbouwing is vereist (voorafgegaan van een brief van het college aan de raad) twee weken voor de raadsleden ter inzage worden gelegd. De raad heeft dan de mogelijkheid de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken. Een VVGB is alsnog vereist indien binnen die periode minimaal drie leden van de raad aangeven te willen besluiten over de afgifte van de VVGB. Ook heeft de raad besloten de bevoegdheid voor het vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan het college. Tot slot zou het besluit (regeling VVGB) worden geëvalueerd.

Beoogd resultaat

Doel van dit voorstel is enerzijds om de vastgestelde regeling VVGB van oktober 2011 te evalueren en anderzijds om (voortvloeiend uit de evaluatie) verbeteringen in het proces aan te dragen.

Argumenten

De Wabo is sterk gebaseerd op het principe dat een betere dienstverlening aan de klant centraal staat. De wet probeert een belangrijke bijdrage te leveren aan efficiëntere procedures, duidelijkheid en het verminderen van regeldruk en vertragingen. Daarom biedt de wet de mogelijkheid dat de gemeenteraad een lijst categorieën van gevallen vaststelt, waarvoor geen aparte VVGB aan de raad wordt gevraagd. Dit leidt tot een snellere en efficiëntere besluitvorming. Gevolgen: een verkorte doorlooptijd in een vergunningtraject ten voordele van de klant en het verlichten van de administratieve lasten ten voordele van de raad, college en de ambtelijke organisatie. Uw raad heeft niet zo'n lijst vastgesteld, maar een algemene regeling ingevoerd waarbij de raad bij elke afzonderlijke projectprocedure kan aangeven of een VVGB noodzakelijk is.

Sinds de regeling in werking trad, hebben wij vijf aanvragen om omgevingsvergunning in de fractiekamer ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor de raad de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken:

- vergroten woning (Vogelzangsteeg 15b te Noordlaren)
- vergroten van het P&R-terrein (Stationsplein te Haren Gn)
- oprichten bijgebouw (Zuidlaarderweg 97 te Noordlaren)
- oprichten schoolgebouw aan het Dilgtplein te Haren Gn
- gewijzigd gebruik (van kantoor naar een woning) van het pand aan de Rijksstraatweg 240 te Haren Gn

De raad heeft bij geen van deze plannen de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toegetrokken en dus impliciet de besluitvorming volledig bij ons college gelaten.

Gelet op de aard van de projecten is dat niet meer dan logisch. Zo vloeide bijvoorbeeld de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van het schoolgebouw aan het Dilgtplein rechtstreeks voort uit het door u vastgestelde Integraal Huisvestingsplan 2009 – 2012 en het Huisvestingsprogramma 2012. Een VVGB zou in dat geval alleen maar dubbel werk zijn, want de aanvraag paste immers volledig binnen de door u vastgestelde kaders.

Een projectprocedure behelst bovendien niet automatisch een groot bouwplan: een beperkte uitbreiding van een woning aan de Vogelzangsteeg kon door 'de letter van de wet' alleen middels een projectprocedure gerealiseerd worden, terwijl de uitbreiding op zichzelf geen enkele invloed had op de aangrenzende leefomgeving. De raad gaf in dit 'planologisch kruimelgeval' ook aan geen behoefte te hebben om de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken.

Conclusie en aanbeveling

Het *voordeel* van de huidige VVGB-regeling is dat de raad bij iedere projectprocedure de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe kan trekken. Elk plan wordt namelijk voor de raad enkele weken ter inzage gelegd. In deze '100% benadering' schuilt ook een *nadeel*: ook de plannen met een (zeer) beperkte planologische impact of die bijvoorbeeld passen binnen de door de raad vastgestelde beleidskaders worden in de huidige regeling niet ontzien. Het is immers een *algemene* regeling. Dit leidt voor elk plan tot een vertraging in de doorlooptijd van gemiddeld drie tot vier weken, dus ook voor de 'kruimelgevallen' en plannen waarvoor de raad al kaders heeft vastgesteld en slechts 'uitvoering' betreffen van een raadsbesluit.

Het huidige systeem van de VVGB-regeling werkt op zichzelf naar behoren, maar met een aanpassing kan de regeling worden vervolmaakt. Deze aanpassing houdt in dat de raad wordt voorgesteld om in aanvulling op de huidige regeling een lijst van categorieën van gevallen vast te stellen waarvoor op voorhand geen VVGB is vereist. In de bijlage treft u een (concept) lijst aan met een korte toelichting per categorie.

Risico's

Het vaststellen van een lijst categorieën van gevallen waarvoor geen VVGB is vereist, is een mogelijkheid die de wet biedt. De samenstelling van die lijst geschiedt door de gemeenteraad. Indien een (bouw)project in een categorie valt waarvoor geen VVGB (meer) is vereist, is er geen sprake van een onomkeerbare situatie: het college heeft nog altijd de mogelijkheid om plannen wel aan de raad voor te leggen.

Uitvoering

In het raadsbesluit van 31 oktober 2011 wordt gesproken over het delegeren (van raad naar college) van de bevoegdheid aangaande de beslissing op de VVGB. Formeel gezien is daarvan geen sprake. De beslissing aangaande de VVGB wordt namelijk niet gedelegeerd, maar vindt plaats op wettelijke basis. In een nieuw raadsbesluit kan dit punt worden aangescherpt.

Het huidige systeem om projecten voor uw raad ter inzage te leggen blijft bestaan, maar wordt aangevuld met een lijst categorieën van gevallen waarin geen VVGB is vereist.

Het raadsbesluit van 31 oktober 2011 vervalt in zijn geheel op het moment dat het nieuwe raadsbesluit in werking treedt. Aan het delegatiebesluit aangaande exploitatieplannen, wat ook in het raadsbesluit van 31 oktober 2011 is opgenomen verandert inhoudelijk niets. De raad wordt voorgesteld een nieuw delegatiebesluit te nemen, omdat het huidige raadsbesluit komt te vervallen.

Voorgestelde beslissing aan uw raad

1. De lijst met categorieën van gevallen (als bedoeld in artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht) waarin geen Verklaring van geen bedenkingen is vereist vast te stellen, zie bijlage.
2. Dat alle overige aanvragen om omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo) voor de raadsleden, voorafgegaan van een brief van het college aan alle raadsleden, twee weken in de fractiekamer ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken; een VVGB is alsnog vereist indien binnen deze periode minimaal drie leden van de raad aangeven te willen besluiten over de afgifte van de VVGB.
3. De bevoegdheid aangaande een exploitatieplan, behorend bij een omgevingsvergunning, waarin een planafwijkingsbesluit is opgenomen, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Dit besluit treedt in werking op de dag na haar bekendmaking; het raadsbesluit 'Algemene verklaring van geen bedenkingen' (nummer 32) van 31 oktober 2011 vervalt hiermee.

Haren, 28 oktober 2013

burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Wilde,
secretaris

J.G. Vlietstra,
burgemeester