

**Gewijzigd voorstel aan** : Gemeenteraad van 30 november 2015  
**Door tussenkomst van** : Raadscommissie van 16 november 2015  
**Nummer** : 61  
**Onderwerp** : Evaluatie vergadermodel  
**Bijlage(n)** : 1. reglement van orde gemeenteraad 2015  
2. reglement van orde raadscommissie 2015  
3. Concept raadsbesluit

**Steller advies** : O.E. de Vries

**Samenvatting** : Het vergadermodel is een jaar geleden aangepast. Het model is geëvalueerd en verbetervoorstellen worden in dit voorstel gedaan en zijn vertaald in de vast te stellen reglementen van orde raad en raadscommissie.

**Voorgestelde beslissing** : Handhaven huidig vergadermodel.  
Reglement van orde gemeenteraad versie 2015 vast te stellen.  
Reglement van orde raadscommissie versie 2015 vast te stellen.

In het afgelopen jaar hebben we gewerkt volgens een nieuw vergadermodel. Het presidium heeft van de raad de opdracht gekregen om een evaluatie voor te bereiden en vervolgens een voorstel aan de raad voor te leggen. Ter inzage bij de griffie liggen de aanbevelingen per fractie. In dit voorstel wordt aangegeven wat er uit de evaluatie naar voren is gekomen en worden de overgenomen aandachtspunten verwerkt in het reglement van orde van raad of raadscommissie.

Waarom is destijds ook al weer gekozen voor een ander vergadermodel? de volgende evaluatiecriteria zijn geformuleerd:

1. Een helderder schema van vergaderingen;
2. Meer focus en samenhang in de agenda van een commissievergadering;
3. Commissieleden de ruimte bieden om zich te specialiseren;
4. Technische vragen zo(veel) mogelijk buiten vergaderingen om te laten beantwoorden waardoor er meer ruimte voor debat overblijft;
5. Een betere voorbereiding op de besluitvorming in de raad.

### Hoe ziet het Harense vergadermodel eruit.

Week 1	week 2	week 3	week 4
ma: Fractie	ma: commissie 1 di: commissie 2	ma: Bijkomende vergadering (werkvormen) di: Fractie	ma: raad

Uit de evaluatie is gebleken dat de meerderheid van de raad voor het handhaven van het huidige model is. Het voorstel luidt dan ook om dit te continueren, wel met de volgende aandachtspunten:

- Daar waar mogelijk agenda's bundelen op 1 avond;
- De bijkomende vergaderingen zo weinig mogelijk aanwenden, eerst beoordelen of agendering ook in de commissievergadering kan plaatsvinden;
- Vergaderdiscipline verdient aandacht, teveel wordt er nu nog door elke fractie 'het punt' gemaakt terwijl dit overeenkomstig de evaluatie best achterwege kan blijven en fracties hier effectiever mee om kunnen gaan;
- Fractievergaderingen op de geplande momenten laten plaatsvinden, zodat onderlinge afstemming mogelijk kan zijn;
- Onderwerpen bespreken in de commissie waar ze primair thuishoren, met andere woorden: het inhoudelijk terrein rechtvaardigt de keuze en niet bijvoorbeeld het financiële of Ruimtelijke Ordeningsaspect;
- Oordeelsvorming in de commissievergaderingen plaats laten vinden en technische vragen vooraf stellen en beantwoorden;
- In de raadsvergadering meer de discussie tussen de raadsfracties onderling bevorderen;
- Gevraagd is om het vragenuurtje toe te voegen aan de agenda van de raadscommissievergaderingen, uit de evaluatie is gebleken dat dit niet breed wordt gedragen en het presidium heeft deze aanbeveling dan ook niet overgenomen. Het presidium is van mening dat er voldoende momenten en mogelijkheden zijn om vragen te stellen aan het college;
- Gevraagd is om het artikel over gebruik mobiele telefonie te schrappen uit het reglement van orde, het presidium heeft deze aanbeveling niet overgenomen omdat de voorzitter dit artikel aan kan wenden om de eventueel verstoorde (telefonie)orde te handhaven.

### **Communiceren met de raad**

Het presidium heeft gesproken over de vormen van communiceren van college met de raad. de volgende vormen worden onderkend:

- Raadsberichten;
- Brieven aan de raad;
- Persberichten;
- Raadsvoorstellen;
- Minder duidelijk is de status van een e-mail bericht. Voorgesteld wordt hiervoor de vorm van een raadsbericht of brief te kiezen om te voorkomen dat er onduidelijkheid over de status van een dergelijk bericht ontstaat.

Uit de evaluatie is gebleken dat raadsberichten soms oneigenlijk worden gebruikt omdat eigenlijk besluitvorming of tenminste bespreking had moeten plaatsvinden. Daarnaast is aangegeven dat het soms ook over uitvoering en regels gaat zonder dat er een helder en overeengekomen beleidskader aan ten grondslag ligt. In essentie zijn de raadsberichten bedoeld om namens het college van B&W mededelingen te doen aan de gemeenteraad en wordt een raadsbericht in principe voor kennisgeving aangenomen door de gemeenteraad. Raadsleden kunnen er altijd voor kiezen om een raadsbericht te agenderen voor nadere bespreking, het uitgangspunt van een raadsbericht moet echter een mededeling van college aan raad blijven.

### **Vervolg op invoering papierloos vergaderen**

Sinds een aantal jaren werkt de gemeenteraad papierloos. Enkel nog de stukken gekoppeld aan de p&c cyclus ontvangt de gemeenteraad op papier.

Sinds kort is er een nieuw systeem van beeldschermen beschikbaar in de raadzaal. Hierdoor wordt het mogelijk om moties en amendementen digitaal te aanschouwen. Daarnaast is het nu veel eenvoudiger om beeldmateriaal in te zetten om zaken te verduidelijken.

Voor belangstellenden in de zaal zijn de vergaderingen nu gemakkelijker te volgen.

Bij vaststelling van onderhavig reglement van orde stelt het presidium aan u voor om te stoppen met het verstrekken van papieren versies van de moties en amendementen. De griffie zorgt ervoor dat de gemeenteraad voor aanvang vergadering beschikt over 1 digitale set moties en amendementen voor de betreffende vergadering. Moties en amendementen die ter vergadering worden ingediend, worden separaat gemaïld door de griffie.

### **Voorzitterschap raadscommissievergaderingen**

Het voorzitterschap van de raadscommissievergaderingen en de vervanging van de voorzitter van de raad wordt op dit moment door een drietal leden van de raad uitgevoerd, het reglement van orde biedt ruimte om een vierde lid te benoemen. Het presidium stelt voor om de huidige werkwijze met drie voorzitters te handhaven omdat er in de evaluatie geen vierde beoogde voorzitter naar voren is geschoven.

Haren, 19 november 2015

Namens het presidium,

O.E. de Vries,  
griffier

P. van Veen,  
voorzitter