

**Globale weergave gesprek inzake het bouwplan Rijksstraatweg 37a te Glimmen gehouden op 18 januari 2018 om 10.30 uur in het gemeentehuis van Haren.**

**Aanwezig:** De heer en mevrouw Antonie, de heer en mevrouw Riemersma, wethouder Verbeek, de heren Hoekstra en Holtjer (gemeente Haren).

**Gespreksweergave:**

Wethouder Verbeek heet de aanwezigen welkom. Hij geeft aan dat hij na het vertrek van wethouder Sloot nu ruimtelijke ordening, en daarmee ook de behandeling van dit bouwplan, in zijn portefeuille heeft. Hij stelt vast dat er om dit gesprek is gevraagd en geeft het woord aan de heer Antonie.

De heer Antonie zegt dat de aanvraag om omgevingsvergunning op 1 juni 2017 is ingediend en dat de wettelijke termijn in december 2017 al is overschreden zonder dat dit is gemeld en er zicht is op een definitief besluit van burgemeester en wethouders. Hij wijst op de Wet dwangsom en beroep. De gemeente overschrijdt daarmee de regels die de wet heeft gesteld. Voorts wordt gewezen op de communicatie die in de visie van de aanvragers gebrekkig is geweest. Er is onvoldoende gecommuniceerd. Verzoeken om een gesprek werden genegeerd. Hij geeft aan dat de heer Holtjer hierbij zijns inziens een merkwaardige rol heeft gespeeld.

Wethouder Verbeek geeft aan dat het punt van de communicatie voldoende duidelijk is gemaakt.

De heer Hoekstra vult nog aan dat de heer Holtjer in deze zaak altijd slechts de woordvoerder van de gemeente en het college van B en W is geweest en dat niet alleen steeds de informatie door hem met de organisatie is gedeeld maar ook de besluiten/standpunten door de organisatie als geheel zijn genomen/ingenomen. Hij vindt het dan ook niet juist om iemand persoonlijk iets te verwijten.

De heer Antonie stelt dat het merkwaardig is dat er nog nooit een (onafhankelijke) commissie bezwaarschriften zich over het plan heeft gebogen.

De heer Holtjer zegt dat uit de wet voortvloeit dat voor dit plan een uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevoerd. Zodra er een definitief besluit wordt genomen omtrent de gevraagde omgevingsvergunning kan daartegen beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Groningen. In een dergelijke procedure is geen plaats voor een commissie bezwaarschriften.

De heer Antonie zet een aantal zaken op een rij. Hij geeft nogmaals aan dat de aanvraag omgevingsvergunning op 1 juni 2017 al is ingediend en de termijn is overschreden. Voorts wordt erop gewezen dat de burens op het perceel Rijksstraatweg 35b te Glimmen mogen bouwen terwijl dit ook een woning in de tweede lijn betreft en dit ook niet in overeenstemming is met de regels van de beheersverordening Glimmen. In reactie hierop wordt aangegeven dat dit een misvatting is. Er is (nog) geen vergunning afgegeven voor dit plan. De heer Antonie stelt voorts dat de geldende beheersverordening het toestaat dat er op het gehele perceel Rijksstraatweg 37a te Glimmen een bedrijfsgebouw mag worden gerealiseerd met bijbehorende bedrijfsactiviteiten en dat het merkwaardig is dat een woning op dezelfde plek niet mag worden opgericht. Indien het bouwplan niet wordt uitgevoerd zal er verdere verpaupering optreden. Voorts attendeert hij erop dat alle burens het eens zijn met het bouwen van de 3 geprojecteerde woningen.

De heer Antonie geeft nogmaals aan dat er zijns inziens te weinig is gecommuniceerd. In het ontwerpbesluit dat aan hem is toegezonden zijn onbegrijpelijke en onjuiste argumenten opgenomen. De werkelijkheid is niet juist weergegeven. Het is onbegrijpelijk dat argumenten als de sloop van het gebouw, de verwijdering van het asbest en daarmee de gezondheid van de omgeving, de verfraaiing van de omgeving en de relatie met de directe omgeving (naaste burens) niet of onvoldoende is meegewogen. De relatie met het provinciaal beleid is volgens hem niet juist weergegeven.

Er wordt gesproken over het buitengebied terwijl de bebouwing niet in het buitengebied is geprojecteerd, maar binnen een bebouwingsvlak en ook binnen de grenzen van de beheersverordening Glimmen. De bestaande asbesthoudende bebouwing wordt verwijderd en daarvoor in de plaats worden 3 woningen gerealiseerd. In aanvulling hierop stelt mevr. Antonie nogmaals dat het onbegrijpelijk is dat op het perceel Rijksstraatweg 35b te Glimmen wel een woning mag worden gerealiseerd terwijl op het bouwplan voor Rijksstraatweg 37a te Glimmen negatief wordt gereageerd.

Aangegeven wordt dat het bebouwingslint aan de Rijksstraatweg door dit plan voor Rijksstraatweg 37a juist wordt hersteld.

Mevr. Riemersma stelt dat de procedure te lang duurt en dat de communicatie te kort door de bocht is geweest. Er moet meer met een open mind worden gekeken naar het fraaie plan. Zij vraagt om ter plekke nog eens te kijken.

Wethouder Verbeek stelt voor om de communicatie te verbeteren en ter plekke de locatie nog eens te bekijken (organiseren van een oploop). Afgesproken wordt dat in aanwezigheid van alle betrokkenen (inclusief een vertegenwoordiger van Libau) een bijeenkomst ter plekke wordt georganiseerd om nog eens ter plekke te kijken en de argumenten te wegen. Aangegeven wordt dat de inhoud van dit gesprek zal worden meegenomen bij de behandeling van de nog in te dienen zienswijze.

Wethouder Verbeek sluit vervolgens de bijeenkomst.

-----