



Van: Fractie Stadspartij voor Stad en Ommeland en de fractie van de SP  
Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO betreffende handelswijze aanvragen herindicatie huishoudelijke hulp

Aan het College van B&W van de gemeente Groningen

Groningen, 14 november 2019

Geacht College

Van het FNV Zorgactiepunt Groningen ontvingen wij verontrustende berichten over de gang van zaken bij het aanvragen van herindicatie 's voor huishoudelijke hulp.

In de brandbrief van 31 oktober j.l. (zie bijlage) beschrijft de FNV hoe naar haar mening de aanvraag van herindicatie in de HH verloopt. Huishoudelijke hulpen worden belast met het aanvragen van herindicaties waarbij zij volgens de FNV samen met hun cliënten een uitgebreid aanmeldformulier voor herindicatie in te vullen en in moeten leveren bij hun werkgever. Via het WIJ-Team komen de formulieren vervolgens bij de gemeente Groningen binnen. De FNV plaatst grote vraagtekens bij deze werkwijze.

De fracties van de Stadspartij en de SP hebben daarom de volgende vragen aan het College:

1. Herkent u de werkwijze bij herindicatie zoals de FNV deze beschrijft? Zo nee, hoe is naar uw mening de gang van zaken?
2. De FNV geeft nadelen en risico's aan van de volgens haar gevolgde werkwijze op het gebied van:
  - a. bevoegdheid: zijn huiselijke hulpen professioneel in staat met de client het formulier in te vullen?
  - b. functie bereik: behoort deze tot de taakomschrijving van de functie huishoudelijke hulp?
  - c. privacy: voldoet de gang van zaken aan de Privacy wetgeving?
  - d. klantvriendelijkheid: worden allerlei gegevens die reeds bekend zijn bij de gemeente opnieuw gevraagd?
  - e. noodzakelijkheid: worden mensen met een lang lopende indicatie nodeloos op dit moment benaderd?
3. Onderschrijft u deze nadelen en risico's? Zo nee waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om deze te vermijden?

De verantwoordelijkheid voor (her-)indicatie is bij de stichting WIJ belegd. O.a. om onafhankelijkheid te waarborgen. Immers zorgaanbieders hebben materieel belang bij start en voortzetting van indicaties met maximale omvang.

4. Als de door de FNV beschreven werkwijze klopt, (zorgaanbieders vullen met de client de formulieren in) bent u het dan met ons eens dat daarmee het voordeel van een onafhankelijke indicatie stelling onderdrukt staat? Zo nee waarom niet? Zo ja wat gaat u doen aan dit risico?
5. De werkwijze lijkt op het eerste gezicht efficiënt, maar in hoeverre kan deze werkwijze de vertrouwensrelatie tussen client en huishoudelijke hulp onder druk zetten, wanneer bijvoorbeeld een indicatie in uren wordt teruggebracht door de gemeente Groningen. Erkent u dit risico van de door de FNV beschreven werkwijze? Zo nee waarom niet? Zo ja wat gaat u doen om dit risico uit te bannen?
6. De werkwijze wekt de suggestie dat een client met uitsluitend een indicatie HH geen periodiek bezoek krijgt van een WIJ medewerker. Klopt onze indruk? Zo ja bent u het met ons eens dat een periodiek contact van groot belang kan zijn voor een client omdat daarin het hele welbevinden van de client te sprake komt en mogelijk een ondersteuningsbehoefte op andere leefgebieden geconstateerd kan worden? Zo nee waarom niet?
7. Op dit moment betalen inwoners van de ouder gemeente Haren een hogere eigen bijdrage dan de inwoners van de oude gemeente Groningen. Dit geeft een gevoel van rechtsongelijkheid. Het lijkt erop dat dit pas na harmonisatie wordt recht gezet. Is het mogelijk dat de gemeente de mensen die een hogere eigen bijdrage moeten betalen nu al compenseert met terugwerkende kracht?

Met vriendelijke groet,

Fractie Stadspartij  
Amrut Sijbolts

Fractie SP  
Wim Koks