

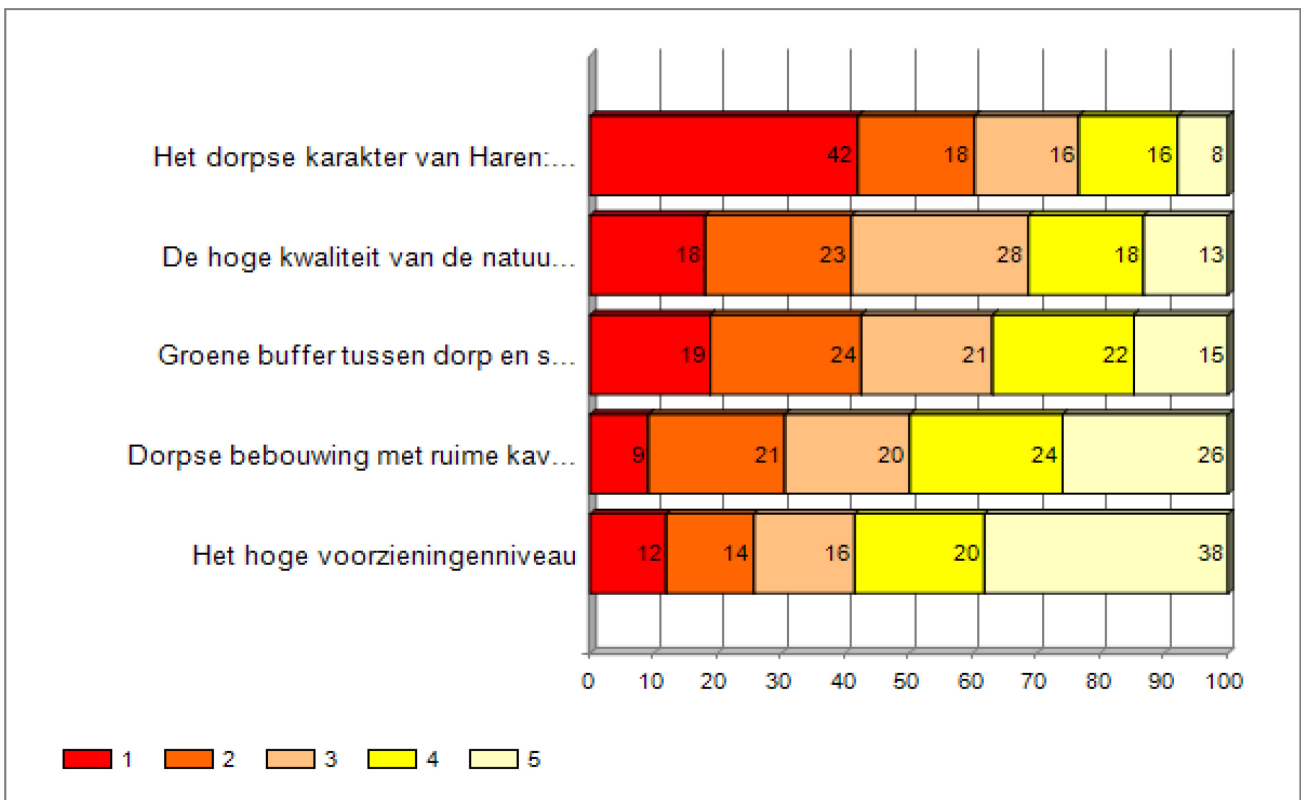
Bijlage 2 persbericht herindeling (42 pagina's)

TOTAALRESULTATEN ENQUETE HERINDELING HAREN

Vraag 1 **Wat is voor u het belangrijkste kenmerk van Haren dat bij een herindeling behouden moet blijven? Geef een waardering van 1 t/m 5; 1 vindt u het meest belangrijk, 5 het minst belangrijk.**

Respons **Dorpse karakter van Haren als belangrijkste te behouden kenmerk**

Totaalrespons



1. Het dorpse karakter van Haren: gemoedelijk en veilig
2. De hoge kwaliteit van de natuur en het landschap
3. Groene buffer tussen dorp en stad
4. Dorpse bebouwing met ruime kavels zonder hoogbouw
5. Het hoge voorzieningenniveau

Open antwoorden bij vraag 1: Zijn er nog andere kenmerken die volgens u behouden moeten blijven?

1	De kleine centrums.
2	Inspraak bestuurlijke processen, invloed op besluitvorming.
3	Grote mate van flexibiliteit van mensen en bestuur Bij herindeling met Groningen staan bestuur en burgers letterlijk en figuurlijk te ver van elkaar af Kijk eens water geworden is van de destijds gemaakte afspraken met Hoogkerk!!!!
4	Bewoners van Haren hebben als enigen inspraak over uitbreiding/aanpassing van bestemmingsplannen
5	Bestuurlijk: niet alleen praten over het Forum en de tram maar over zaken die ons bezighouden.
6	Korte lijnen tussen Gemeente en bewoners.
7	Een goede bereikbaarheid met openbaar vervoer. Het behoud van de eigen identiteit van Haren als dorp (geldt ook voor Onnen, Glimmen en Noordlaren).
8	De regio opgave voor Haren is wonen in het groen op de flanken van de hondsrug.
9	Directe inbreng in dorpse zaken.
10	Nee, maar de volgorde van de bovengenoemde waarderingen is niet relevant; ze zijn alle vijf, zonder onderscheid, even belangrijk
11	ik ben tegen herindeling
12	Goede formele - en informele infrastructuur. Een Gemeentebestuur die de bewoners laat participeren en stabiliteit uitstraalt i.p.v. polariseert en daarbij de eigen doelen hoger stelt, dan de gemeenschappelijke doelen van gemeente en bevolking. Kwalitatieve woningbouw
13	Het landelijke karakter van Onnen, Essen en Noord-Laren. Het landschappelijk karakter van de "buitengebieden"; inclusief Zuidlaardermeer en Paterswoldse Meer en de aandacht daarvoor.
14	veel 30 km wegen (+ handhaving !!)
15	toegankelijk voor iedereen
16	goede voorzieningen voor ouderen goed winkelbestand zwembad goed openbaar vervoer
17	Kleinschaligheid
18	meer ontspannings/ spel mogelijkheid voor oudere jeugd (buiten !), b.v. skatebaan, schaatsbaan, buitenzwembad....
19	Het landelijke karakter
20	De politieke structuur van Haren . Meer dualisme . Groningen is per definitie een rode gemeente en dat is bestuurlijk niet goed. Ons kent ons mentaliteit.
21	Behoud station Haren voor treinreizende forenzen
22	Bereikbaarheid ambtelijk loket
23	Groene buffer tussen dorpen en de stad

24 hoog voorzieningenniveau

25 Ik weet wel zaken die ik zou willen veranderen maar daar vraagt u niet naar.

26 Verhoudingsgewijs korte lijnen met Gemeente en beperkte bureaucratie

27 De hoeveelheid verkeer door het centrum van Haren en Glimmen

28 * Politieke verhoudingen moeten blijven zoals ze nu zijn. Een VVD is bv. ongeveer even groot als de PvdA. Ga je samen met de stad Groningen dan gaat de PvdA sterk overheersen. Daarom kan je het best samengaan met Tynaarlo. * Haren is 2x als beste gemeente verkozen in Elseviers weekblad; Tynaarlo staat ook hoog en de stad laag, dus dit pleit ook voor Tynaarlo.

29 Het dorpse karakter komt ook tot uiting in de relatief eenvoudige manier om elkaar te kennen en samen maatschappelijk nuttig te zijn en verantwoordelijkheid te nemen voor elkaar en omgeving. Dat geldt versterkt in de buitendorpen.

30 kleinschaligheid

31 De afstand van de stad moet in aanblik en opbouw steeds behouden blijven; de grootste nachtmerrie lijkt me een toekomst als die van Hoogkerk te krijgen, een achteraf stadsdeel van de stad Groningen. En geloof me, dat gaat gebeuren als we met die stad fuseren. Het bestuur van deze gemeente heeft ook al tientallen jaren er blijk van gegeven zich niets aan te trekken van de mening en de wensen van zijn eigen inwoners (zie o.a. de bouw van dat afzichtelijke Forum zonder inhoud). Als Haren van die gemeente deel zou gaan uitmaken, zal dat bestuur al helemaal geen rekening houden met onze belangen.

32 Kleine gemeente moet niet opgeslokt worden door groot Groningen, landelijke uitstraling moet blijven

33 onderdeel van plattelands bestuurlijke organisatie.

34 Ik vind eigenlijk alle kenmerken even belangrijk.

35 democratische controle

36 Haren is gekozen tot beste gemeente; waarom blijft Haren niet zelfstandig?

37 Behoud eigen gemeentehuis om gemeentelijke zaken als burger af te handelen. Laag OZB tarief. Groningen is veel duurder. Zie punt 4. Met Tynaarlo krijgen we wel een vliegveld in de gemeente;-)

38 Landelijke uitstraling.

39 goede bereikbaarheid

40 dorpen, landerijen, dus geen stad

41 Ik heb vroeger 9 jaar in de Seniorenraad gezeten en wij wilden toen bereiken dat vrachtwagens etc. niet door de hoofdstraat van het dorp rijden. Maar dat werd helaas niet gehonoreerd. Dus van behouden is hier geen sprake maar het zou toch wel een stuk veiliger zijn. Nu moet ik vaak over de stoep wil ik niet onder een auto komen of door een openstaande autodeur van de weg geveegd worden..

42 De zandwegen en de fietspaden; De zeer klantvriendelijke buitendienst!

43 - gemeentelijke dienstverlening en toegankelijkheid daarvan aan burgers en bedrijven dienen in het dorp beschikbaar te blijven: niet op afstand ongeacht met welke andere gemeente wordt gefuseerd.

44 een gemeentehuis gemeentewerken

45 Het is zaak de gemeente Haren te laten fuseren met de gemeente Groningen. Dit zal ten goede komen van de cultuur.

46 De onafhankelijkheid van Haren t.o.v. Groningen

- 47 de korte lijnen tussen het gemeentebestuur/raadhuis en de bewoners van Haren
- 48 De belangrijkste is hetgeen wat ik in de vorige vraag al heb aangegeven.
- 49 De eigen identiteit van Haren. Haren is een uniek dorp met en eigen karakter Dat mag niet verloren gaan als een van de vele wijken van de stad Groningen.
- 50 Gemeentelijke voorzieningen en gemeentehuis dichtbij, gemakkelijk te bereiken
- 51 Evenveel jongeren als 65plussers die in Haren kunnen wonen, dus ook bouwen voor starters.
- 52 Minder verkeer in het dorp
- 53 Zorgboerderij De Mikkellhorst
- 54 Plattelands omgeving = behoud van boerderijen (gemengd bedrijf cq veeteelt). Liefst wat grootschaliger dwz in samenwerking met gelijksoortige dorpen . In wezen dus schaalvergroting van huidige situatie.
- 55 Beter en toegankelijker parkeerbeleid
- 56 De beslotenheid en zelfstandigheid van de gemeenschap en niet onderdeel zijn van een grote gemeente en natuurlijk de naam Haren
- 57 eigenlijk kan ik bij alle bovenstaande kenmerken een 1 zetten
- 58 de banken (ing, abn-amro, rabo ez)
- 59 geen tunnels en viaducten
- 60 De zelfstandigheid van de gemeente.
- 61 De groene structuur van Haren. Kleinschaligheid. Markt op vrijdag.
- 62 Goed openbaar vervoer
- 63 De directe benaderbaarheid van de gemeentelijke organisatie voor de burger.
- 64 Dat we nog net zo makkelijk naar de stad kunnen als voorheen
- 65 Ik ben van mening de onderwerpen onvergelijkbaar zijn, dus dat er ook geen volgorde aan gegeven kan worden U verplicht mij een antwoord te geven dat geen recht doet aan mijn mening dus graag het antwoord op vraag 1 negeren. Ik kan de vraag niet negeren omdat de enquête dan niet afgerond kan worden. Een waardeloze enquête dus, die alleen vraagt naar zaken die u wilt horen.
- 66 Kwaliteit openbare ruimte
- 67 De Kunst- en Cultuurmarkt.
- 68 Goede verbindingen met en toegang tot de stadse cultuur en voorzieningen. Sociale instelling.
- 69 eigen zeggenschap over lokale situatie; dus geen buitenwijk van Groningen
- 70 Een zo groot mogelijk autonome zeggenschap/besluitvorming ,uiteraard ook rekening houdend met vrijwillige samenwerking met (wellicht soms wisselende) omliggende belanghebbenden.

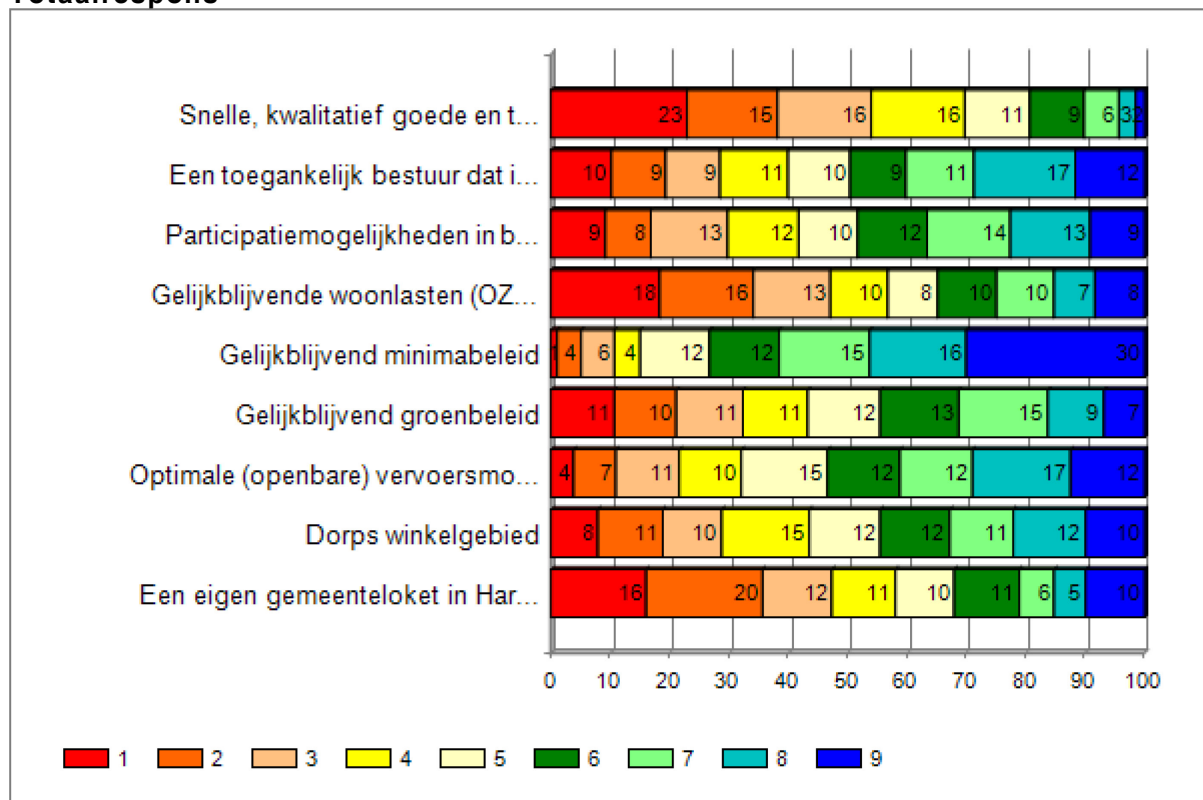
- 71 Aandacht voor natuur en milieu binnen de bebouwde kom Afwisselende beplanting binnen de bebouwde kom
- 72 financieel beter als Groningen niet bij Groningen!!
- 73 Historische panden moeten blijven, o.a. Café Friesche Veen, en Handy moet hersteld worden.
- 74 Nee
- 75 Veel bomen om het dorp: Haren moet geen stadskarakter krijgen. Niet samengaan met Groningen.
- 76 Goede verbindingen met omliggende dorpen in Drenthe
- 77 centrumfunctie dorp Haren!
- 78 1) heel belangrijk
- 79 Zwembad,sportvelden,bibliotheek, station, kinderopvang en ouderdag voorzieningen.
- 80 geen hoogbouw, niet meer bouwen
- 81 Het eigen karakter van het dorp. Hoogkerk is een stadswijk met een wat apart karakter. Haren moet geen tweede Hoogkerk worden.
- 82 centrumfunctie v.h. dorp Haren
- 83 Geen fusie
- 84 Balans Autochtoon - Allochtoon/Stads-Dorps
- 85 Wil absoluut niet bij de stad Groningen horen. Ben er ooit expres weggegaan. Tip: schaf het parkeergeld af en stimuleer de komst van restaurants. Sluit desnoods aan bij Tynaarlo, indien nu doorgedrukt wordt naar Groningen ben ik vertrouwen in lokale overheden definitief kwijt en velen met mij.
- 86 De kleine dorpskernen, ingebed in het Hondsruglandschap met Hunzedal en Drentse A-dal, zijn zeer kenmerkend en zowel voor bewoners als voor de vele wandelaars en fietsers van essentieel belang. Aansluiting bij het Beek- en Esdorpenlandschap alsmede het nieuwe Geopark zeer wenselijk. Dit gebied, het Harense grondgebied, past "organisch" het beste bij de kop van Drenthe.
- 87 eigenheid van Haren
- 88 Het woonbare groene Haren
- 89 kwaliteit van gespecialiseerde winkels
- 90 sociale cohesie
- 91 Eigenheid van het dorp Noordlaren
- 92 Een overheid die benaderbaar is, dicht bij de mensen staat. Snel reageert op impulsen uit de Harense samenleving.
- 93 Tarieven van de gemeentelijke diensten.
- 94 Domweg behoud van huidige situatie!

95	Het beste dorp van Nederland
96	Behoud in Noordlaren van molen, ijs/skeelerbaan, school
97	Loket behouden, kleinschalige welzijnsorganisatie
98	Agrarische bedrijven de ruimte geven
99	de dorpskerk
100	Het dorpse karakter met name vanuit historisch perspectief te handhaven zonder daarbij het meegaan in maatschappelijke ontwikkelingen niet te schuwen. (geen museumdorp als Orvelte) Een kwalitatief hoog winkelaanbod en voldoende parkeergelegenheid maar daarbij het verstedelijken uit de weg blijven gaan. Het P+R bij de A28 ook in noordelijke richting (Nescio) uit te breiden en op termijn twee-laags zoals in Zwolle ooit bij de Keersluisbrug (einde veerallee waar die de singel ontmoet). Niet samengaan met de Stad, die de groene gordel en Haren op lange termijn, ondanks mogelijke garanties nu, toch zal opslokken. Denk aan de tram in ruil voor Groningen-Helpman. De tram is weg en Helpman zijn we kwijt en is toch verstedelijkt. Een ander voorbeeld is Gorssel, dat bij Deventer wilde (provinciegrens). Dat kon toen niet en zit nu onder Lochem, mijlenver weg en qua mentaliteit erg verschillend met Gorssel.
101	Karakter dorp noordlaren
102	Zwembaden, de school in noordlaren , sportvelden, ijsbanen.
103	De groene aankleding van de wegen, behoud van de Hortus, Boeremapark, Mikkellhorst, Scharlakenbos, Quintesbos, groene vork..
104	Groene onderdelen als het Boeremapark, het Scharlaken- en Quintusbos. Ook open gebieden als de groene vork zijn essentieel om nog enige groene en open gebieden tussen Haren en Groningen te behouden. Een stuk daarvan laten verdwijnen zoals nu gebeurt (door het nieuwe opstelgebied voor treinen er te realiseren) is het begin van het einde en had nooit zomaar mogen gebeuren.
105	Open plekken in het dorp, bib en muziekschool
106	- Niet bloemen/wilde planten - Niet-gemaaide wegbermen - bespaart ook werk en mensen die beter ingezet kunnen worden, sociaal/voor milieu - Geen overbodig beton/riolering - Geen overbodige gemeentehuizen kantoren/nieuwbouwwijken e.d. - Geen twijfelachtige opdrachten naar bouwbedrijven/voor wegeaanleg. zoals het overbodig ophogen van het zandpad tussen Haren/Glimmen (daar stonden nooit plassen) - Of nieuwe rioleringen, die bij evt. lekkage (of verstoppingen) ook best lokaal gerepareerd kunnen worden voor 2-5% van de prijs: Alleen die dingen doen, die echt nodig/goed zijn.
107	kleinschalig, verbondenheid
108	Goede, snelle contacten met gemeentelijke instanties bij problemen en klachten. In Onnen is dat nu bijv. uitstekend in orde met dhr Jan Louwes van Bureau Woonomgeving
109	hoog voorzieningenniveau in de stad Groningen
110	financiële positie tov de andere gemeenten!!!!
111	Ja simpel eigen status zonder fragile ambtenaren.
112	Kleinschaligheid
113	De korte lijnen naar het bestuurlijk/gemeentelijke apparaat
114	Ons eigen nieuwe raadhuis Geen bebouwing, supermarkt op het Raadhuisplein Het is nu lekker ruim.
115	Punt 1, het meest belangrijk: Haren moet niet bij de gemeente Groningen gerommeld worden. Punt 2: Haren fuseert met Drentse gemeenten met behoud van het dorpse karakter.

Vraag 2 Waar zou het gemeentebestuur van Haren zich volgens u sterk voor moeten maken bij een herindeling? Geef een waardering aan van 1 t/m 9; 1 vindt u het belangrijkste om te behouden, 9 het minst belangrijk.

Respons Snelle, goede en toegankelijke dienstverlening, gelijkblijvende woonlasten en eigen gemeenteloket meest belangrijk.

Totaalrespons



- 1 (rood) is meest belangrijk, 9 (blauw) is minst belangrijk
- 1. Snelle, kwalitatief goede en toegankelijke dienstverlening
- 2. Een toegankelijk bestuur dat in Haren zelf te bezoeken is
- 3. Participatiemogelijkheden in beleid en besluitvorming
- 4. Gelijkblijvende woonlasten (OZB, rioolheffing e.d.)
- 5. Gelijkblijvend minimabeleid
- 6. Gelijkblijvend groenbeleid
- 7. Optimale (openbare) vervoersmogelijkheden richting werk en voorzieningen elders
- 8. Dorps winkelgebied
- 9. Een eigen gemeenteloket in Haren (voor paspoorten en rijbewijzen e.d.)

Open antwoorden bij vraag 2: Zijn er nog andere zaken waar het gemeentebestuur zich volgens u sterk voor moet maken bij een herindeling?

1	Transparantie!
2	gelijkblijvende voorzieningen voor ouderen
3	Eigen volksvertegenwoordigers, in systeem gelijkend op deelraden.
4	Let wel het huidig gemeentebestuur is er niet meer bij de effectieve herindeling maw je kan ze later niet meer ter verantwoording oproepen
5	De Hortus moet blijven. Een nieuwe ijsbaan in Haren. Geen extra nieuwbouw meer aan de 'stadse' kant van Haren (inclusief Oosterweg).
6	Behoud van de dorpshuizen.
7	Maximaal behoud eigen identiteit dorpen
8	oprechtheid en eerlijkheid
9	ik ben tegen herindeling
10	één onafhankelijk kantoor zowel fysiek als digitaal voor onafhankelijke adviezen op het gebied van Wonen & Welzijn & Zorg en hulpmiddelen als ook gemeentelijke taken. Nu is alles te versnipperd over verschillende elkaar tegenwerkende clubs als Torion, wijkteams, professionele leveranciers, C.J.G. enz. Voor de inwoners niet te bevatten. Infrastructuur is inefficiënt en werkt kostenverhogend. Bevolking echt laten participeren in hun wensen t.a.v. herindeling. Niet herindelen om het herindelen. Politieke machtsverhoudingen moeten zodanig zijn dat niet met verborgen agenda's wordt gewerkt en bepaalde politieke partijen sterk de overhand krijgen.
11	Huidig huizenbestand is oké, dus niet al te veel huizen erbij. Voorkomen dat Haren aan Groningen vastgroeit, zodat het dorp Haren onderscheidbaar blijft.
12	Een gezonde financiële huishouding. Niet medeverantwoordelijk voor uitgaven van eventuele nieuwe partnergemeente.
13	Voldoende ouderenhuisvestingsmogelijkheden, zowel in de huur- als in de koopsector Geen nieuwbouw meer, er zijn (kwantitatief) voldoende woningen, wel aandacht in kwalitatieve zin (zie de eerste opmerking)
14	Goed onderwijs voor iedereen
15	afdwingen dat deel van toekomstige bestuurders/raadsleden afkomstig is uit (voormalige) gemeente Haren
16	De herindeling zal verlaging van kosten met zich meebrengen. Deze kostenverlaging dient ten goede te komen aan de inwoners, d.w.z. verlaging van de diverse gemeentelijke belastingen.
17	Haren heeft een geheel andere cultuur dan de provincie en de stad Groningen. Haren past veel beter bij Drenthe. Het gemeentebestuur dient zich daarom sterk te maken voor samengaan met de gemeente Tynaarlo. De kop van Drenthe krijgt daarmee een mooie sterke gemeente.
18	Beslissingsmacht in het dorp Haren zelf ten aanzien van de ruimtelijke ordening
19	Centraal regelen waar dat moet. (Is zeer beperkt, maar wel erg belangrijk) Decentraal waar dat kan.
20	Met grote heren is het kwaad kersen eten. Laat u niet inpakken door Groningen.

21	Handhaving van het huidige kwalitatieve en kwantitatieve onderwijsaanbod
22	* windmolens weg nabij Haren (zoals gepland bij de milieuboulevard. * stankoverlast vooral 's avonds als de wind uit het noordoosten komt moet verdwijnen (komt dat vanuit de milieuboulevard?)
23	Behoud van de groene buffer tussen stad en haren, harde groene grens aan oost- en zuidzijde
24	niet laten opslokken door het grote Groningen, ook al lijkt dit voor de gemeenteambtenaren erg aantrekkelijk.
25	Geen verhoging van lasten, eigen beleid uitvoeren
26	geen aansluiting bij Stad Groningen.
27	zeker niet samen met Groningen
28	Geen onderdeel van de stad. Haren is een dorp, geen stadswijk. Een stad heeft andere belangen dan een dorp en met ruim 10 keer zoveel inwoners in de stad is er dus maximaal ruimte voor 10% van de belangen van de Harenaren.
29	Behoud voldoende sport faciliteiten.
30	sportvoorzieningen o.a. IJSBAAN
31	groene gemeente
32	Zich niet bij Groningen laten opslokken.
33	Aansluiting bij vergelijkbare gemeentes, ook buiten de provinciegrenzen!!
34	Instelling dorpsraden
35	het op peil houden van de sport en welzijnsvoorzieningen met oog voor een gezond verenigingsleven en beheer en onderhoud van de voorzieningen (o.a. sportparken)
36	Vooraf voor een dorp als Glimmen is een goede bereikbaarheid van instanties van vitaal belang
37	stoppen met overbodige bouwplannen
38	Afstemming dienstverlening op de vraag in Haren, kleinschalig, dichtbij.
39	Zoveel mogelijk behoud van eigen karakter
40	maximale beveiliging, meer politie, beter bereikbaar, minder vrachtverkeer in het dorp.
41	Beter groenbeleid!
42	Geen diversificatie door samengaan met zeer grote woonkernen met totaal andere problematieken dan we in Haren kennen, maar schaalvergroting van het bestaande. 100.000 inwoners is niet heilig. Het gaat erom het dienstverlenend bedrijf 'Haren' BV zodanig uit te breiden, dat kwaliteit omhoog gaat bij afnemende kosten en toenemende efficiëntie. Behoudt de huidige core business.
43	Behoud van een zo groot mogelijke identiteit
44	Men zou zich sterk moeten maken tegen herindeling.!

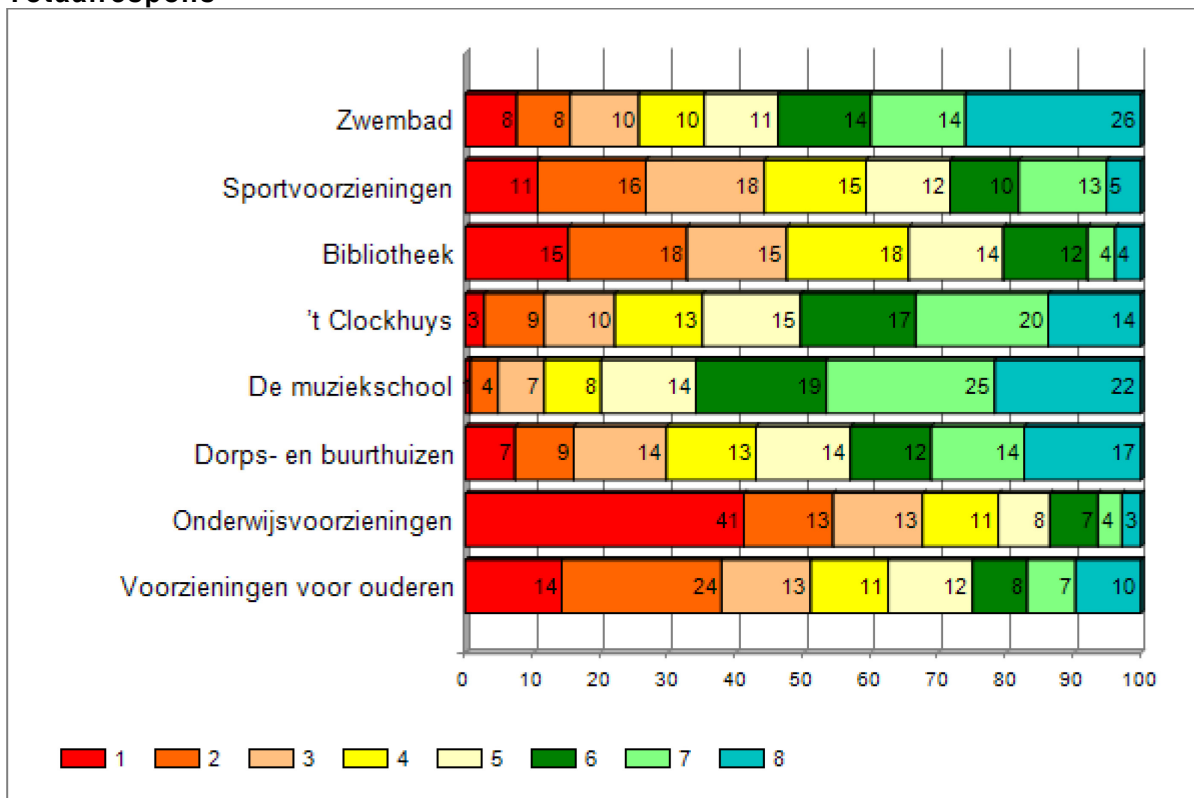
45	In het algemeen: Wat kleine (re) gemeenten niet goed kunnen tillen naar provinciaal niveau. Dan kunnen gemeenten blijven, zoals nu nog het geval is. Provincies met hun taken kunnen dan blijven zoals ze nu zijn.
46	markten op het dorpsplein, koningsdagen kermis
47	voor mij zijn 1 t/m 6 even belangrijk
48	Zelfstandigheid van de gemeente en open en eerlijkheid naar de bevolking. De mening van de burger telt. Niet laten ondersneeuwen door een "andere" buurgemeente. Duidelijk een eigen mening hebben.
49	liefst méér groen
50	Behoud van kleinschalig beheersbaar en bestuurbaar karakter.
51	zie aanvulling in vraag 1
52	Oprichting goede 'wijkraad' net als Hoogkerk heeft in de gemeente Groningen.
53	Beter wegonderhoud.
54	Behoud van het zwembad
55	Waarom niet tevens een herindeling van de provincie Groningen en Drenthe sterk overwegen/mogelijk maken ? Scheelt ongetwijfeld in overheadkosten terwijl een efficiëntere en meer logische (her-)indeling van de Gemeente Haren mogelijk wordt. Haren past qua natuur en milieu veel beter/logischer bij (Noord-)Drenthe dan bij de provincie en Stad Groningen.
56	Absolute stop op uitleggebieden, stop op bouwrijp maken van nieuwe bouwlocaties, stop op uitbreiding industriegebieden voor het aantrekken van externe bedrijven
57	Handhaven van de oase van rust.
58	Nee
59	Niet samengaan met andere gemeenten. En al helemaal niet met Groningen! Woonbeleid.
60	De herindeling moet een lange termijn oplossing zijn, m.a.w. de huidige provinciegrens heeft een tijdelijk karakter en mag geen belemmering zijn voor de besluitvorming over de gewenste fusie.
61	Een partnerschap met een gelijksoortige gemeente, dus eerder Tynaarlo dan Groningen.
62	meer betrokkenheid tonen aan de inwoners en niet te snel beslissingen nemen
63	zorgloket dichtbij, in dorp Haren
64	Het aankaarten van het opheffen van de provinciale grenzen Drenthe, Groningen en Overijssel (als voormalige Hanze regionen) in Den Haag. Een nieuwe grote Provincie maken. Dat past beter in Europa en voor betere aanknopingspunt met Noord-Europees steden en provincies. Bovendien veel geld kan worden bespaart op Provinciaal niveau, door het verdwijnen van veel politieke banen. Tot slot kan Haren ook gemakkelijk fuseren met de Gemeente Tynaarlo. Haren is toch een landschapsdorp en geen stad dorp ?
65	behoud van groen, niet meer bouwen.
66	Een zorgloket in Haren
67	geen fusie

68	Garantie dat Haren niet een buitenwijk wordt van Groningen.
69	Opheffen van de provincie Groningen door fusie met Drenthe.
70	De lasten liever lager (ozb etc), vraag is dus niet correct gesteld, kortom liever bij Tynaarlo, is efficiënter en past beter qua karakter bij Haren. Bestuur luister hier aub naar. Span u er voor in en luister naar de bevolking.
71	Kleine dorpen in de gemeente
72	Voor hondenbezitters: houden zoals het nu is: loslopen buiten de bebouwde kom/geen 'Groningen' aanlijnverplichting overal + hoge hondenbelasting.
73	Vaker contact en overleg met Dorpsbelangen Noordlaren.
74	Eigen politiebureau dat vaak open en goed bereikbaar is.
75	Behoud oorspronkelijke karakter, dus geen verdere woningbouw. Meer of groter is niet altijd beter.
76	wat gebeurt er met het nieuwe en ongetwijfeld dure gemeentehuis
77	Een groen blijvend tussengebied
78	Kwalitatief en recht door zee aan informatievoorziening en dienstverlening. Met andere gemotiveerde aanpak en niet half maar heel.
79	Behouden van eigen dorpse identiteit in de breedste zin van het woord. Dus bestuurlijk, cultureel etc.
80	Vooraf voor ouderen toegankelijk en gemakkelijk maken.
81	Voorkom herindeling: Herschikken financiën: met minder gemeentepersoneel hetzelfde doen en : dat kan als bepaalde organisatorische zaken aan burgers op buurtniveau worden overgelaten/uitbesteed!!
82	dat er in de buiten dorpen ook een groenbeleid komt wat beter is als nu
83	Rondweg om Haren voor een goede ontsluiting. Zie advies: C.R.O.W.
84	Eigen karakter houden!
85	referendum over herindeling. Geen inzet verkiezingen
86	geen woningen , nieuwbouwwijken tolereren
87	Nee
88	Goede onderwijsvoorzieningen, bibliotheek + Clockhuys (zie vraag 3)
89	behoud van basisscholen in de dorpen.

Vraag 3 Welke voorzieningen zouden volgens u in Haren moeten blijven bij een herindeling? Geef een waardering aan van 1 t/m 8. 1 vindt u het belangrijkste om te behouden, 8 het minst belangrijk.

Respons Behoud onderwijsvoorzieningen meest belangrijk.

Totaalrespons



➤ 1 (rood) is meest belangrijk, 8 (lichtblauw) is minst belangrijk

Open antwoorden bij vraag 3: Zijn er nog andere voorzieningen die volgens u in Haren moeten blijven bij een herindeling?

1	Brandweer.
2	Middenstand moet op orde blijven door een soepel en goedkoop parkeerbeleid
3	De bus van en naar Groningen zou weer door het dorp moeten rijden, niet enkel langs de Rijksweg en Onnen.
4	Jeugdverenigingen.
5	Bovenstaand is niet zoals ik het bedoel. Dit zijn allen zeeer belangrijke zaken die allen op 1 staan. Zonder deze voorzieningen is er geen leefbaar dorp.
6	De Hortus.

7	Voorzieningen voor ouderen klinkt sympathiek, maar wat specifiek betreft het dan. en als we niet herindelen zijn we het dan kwijt?
8	ik ben tegen herindeling
9	Een gevarieerd basis winkelaanbod. Gevarieerd en divers sportaanbod. Gevarieerd horeca- aanbod waarbij ook aandacht groep 30 tot 50 jaar. Moderne Sporthal met horecavoorziening i.c.m. zwembad. Servicebus zoals die thans door Haren rijdt en deze uitbreiden naar de buitendorpen.
10	servicebus
11	parkeermogelijkheden
12	De gemeentewerf voor afval.
13	De treinen moeten frequent blijven stoppen in Haren Apotheek Lab Noord (afname bloed voor onderzoek)
14	Gemeentelijk loket met ruime openingstijden
15	Haar eigen lokale omroep, Haren FM, behouden
16	Ik vind dat al deze voorzieningen in Haren moeten blijven, anders betekent herindeling namelijk achteruitgang!
17	bloed laboratorium
18	esserheem
19	er is geen zwembad meer in Haren het is dus schijnheilig en fout omdat op te voeren
20	Goed en toegankelijk openbaar vervoer.
21	Alle voorzieningen behouden met meer of minder financiële steun van de gemeente èn van de burgers.
22	Kunst- en cultuurvoorzieningen.
23	goed treinverkeer en busverkeer
24	Zorgboerderij "De Mikkelhorst"
25	Afstemming woningbouw beleid op demografische ontwikkelingen. Niet meer bouwen bij afnemende bevolkingsgroei. Meer bouwen voor burgers in latere levensfasen, waarbij kinderen al het (alsdan te grote) huis uit zijn.
26	HORTUS
27	Ouderen vervoer, de fietsmakers, onze molen (dierenvoer) Mikkelhorst (boerderij) maneges
28	openbaar vervoer/NS station
29	Alle voorzieningen zijn even belangrijk. Afschaffen van bepaalde zaken maakt de afstand naar de voorzieningen groter en zal als gevolg hebben dat minder Harenaars er gebruik van zullen en kunnen maken. Een verschil aangeven is dus niet mogelijk.
30	Hortus

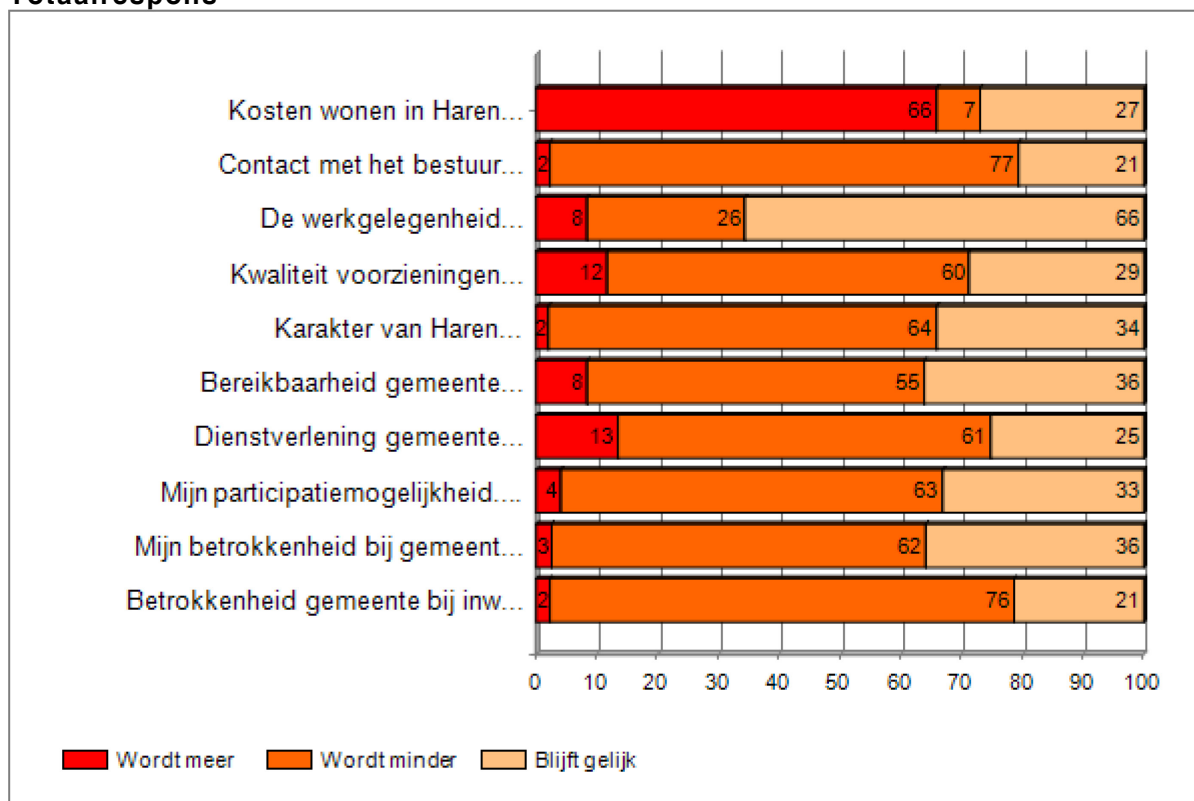
31	ijsbaan moet er komen.
32	zie aanvulling vraag 1
33	Inzamelingspunt chemisch afval.
34	Onderwijs, sport en voorzieningen voor ouderen blijven wel. Ik heb meer zorgen over het voortbestaan van kwetsbare culturele zaken, Daarom staan ze bovenaan.
35	Nee
36	Heropening van schaatsbaan (zoals beloofd) en heropening van zwembad.
37	uitgaansgelegenheden
38	Warenmarkt.
39	Muziekschool als dependance.
40	Station.
41	't Clockhuys: wat wordt bedoeld? alle kunsteducatie: muziek, beeldend, theater, dans en zorgloket.
42	kinderopvang
43	De Hortus Eigenlijk zijn alle genoemde voorzieningen van belang en is het moeilijk een rangorde te geven.
44	Een divers winkelaanbod met zo min mogelijk landelijke en internationale ketens. Goede horeca met een eigen karakter: geen MacDonalds Haren s.v.p.
45	Milieustraat
46	geen fusie
47	Politiebureau, Brandweer, Winkels
48	Geen-Chr.
49	Steen aan Hortus, help ze meer commercieel te exploiteren. Ook meer in belang van dorp. Haal er bv horeca naar toe (restaurants). Verder leren strakker te budgetteren. Neem voorbeeld aan Tynaarlo, die werden zelfs geprezen op bnr-radio.
50	Cultuur in 't Clockhuys
51	station in Haren
52	Buslijnen.
53	Gemeentelijk loket; openbaar vervoer; geen hondenbelasting.
54	Loket (evt. deel van de week)van gemeentehuis voor bijvoorbeeld paspoort verlengen (zie vraag 2).
55	Noordlaren en Glimmen gaan fuseren met de basisscholen. De school in Noordlaren heeft ruimte, groen, voetbalveld, een skeelerbaan/schaatsbaan achter de school. Het is onzin om dit te negeren, En tel daarbij op de leegloop van de kleine dorpen. Het is echt niet nodig dat wij naar Glimmen moeten

	want ze kunnen ook hier komen!
56	Peuterspeelzaal voorziening voor iedereen betaalbaar
57	Speeltoestellen, speelterreinen voor kinderen.
58	kinderspeelplaatsen
59	post/bank loketten voor rijbewijzen etc.
60	1,2,3 en 5 ook voor de kleinere dorpen.
61	Genoeg sport, zwemmen, scholen , maar ook voor ouderen
62	sociaal-groene voorzieningen, zoals zorgboerderij de Mikkellhorst
63	Politiebureau, weliswaar bemand natuurlijk, moet hier blijven i.v.m. veiligheid
64	behoud / uitbreiding voor opvang van vragen en diensten voor ; zorg voor ouderen, vragen over wmo,pgb /awbz sociale diensten, thuiszorg/ huishoudelijke tevens sociale zorg; kortom gezondheid en welzijn.
65	Gemeentehuis, laagdrempelige welzijnsvoorzieningen, afval depot
66	recreatievoorzieningen (wandelen, fietsen) in het buitengebied.
67	IJsbanen

Vraag 4 Welke gevolgen verwacht u voor uzelf, wanneer Haren herindeelt? Svp aankruisen wat op u van toepassing is

Respons Wonen in Haren wordt duurder, contact met bestuur wordt minder

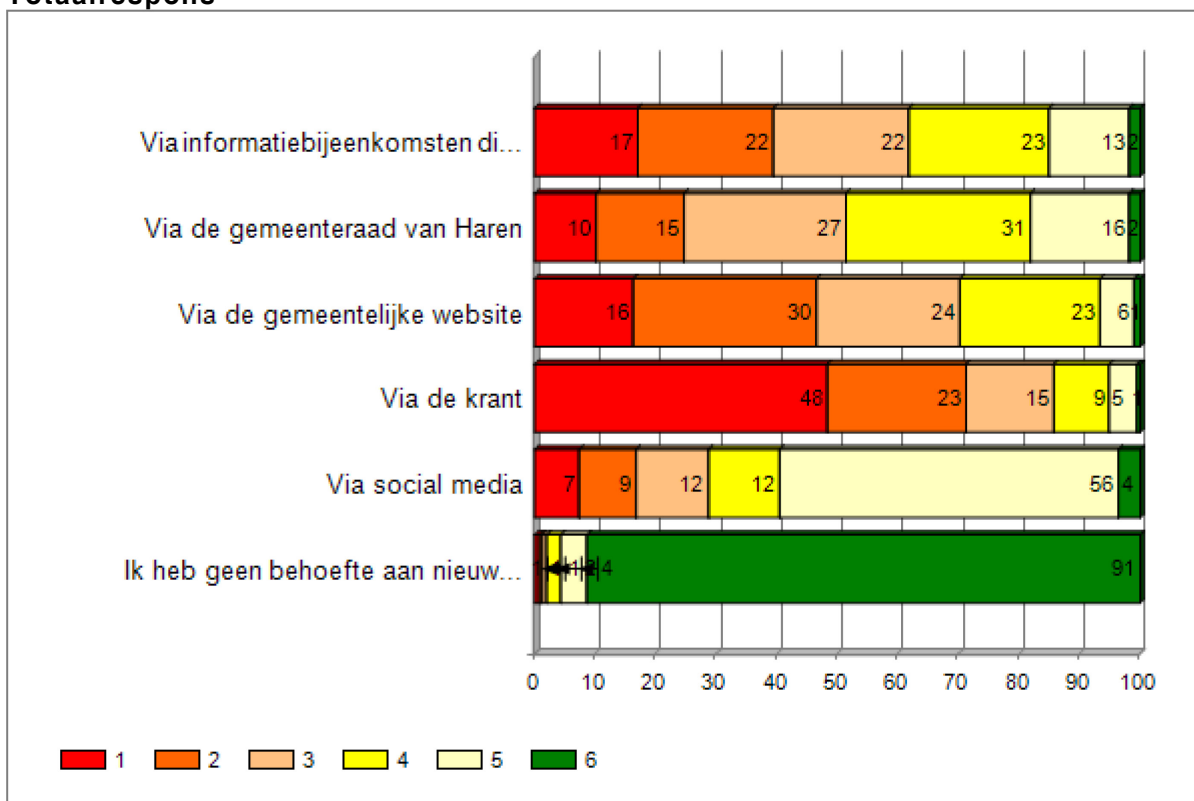
Totaalrespons



Vraag 5 Hoe wilt u bij voorkeur op de hoogte blijven van de ontwikkelingen over het samengaan van de gemeente Haren met de andere gemeenten? Geef een waardering aan van 1 t/m 6; 1 heeft uw grootste voorkeur, 6 uw minste voorkeur.

Respons Op de hoogte blijven via de krant, informatiebijeenkomsten en de website.

Totaalrespons

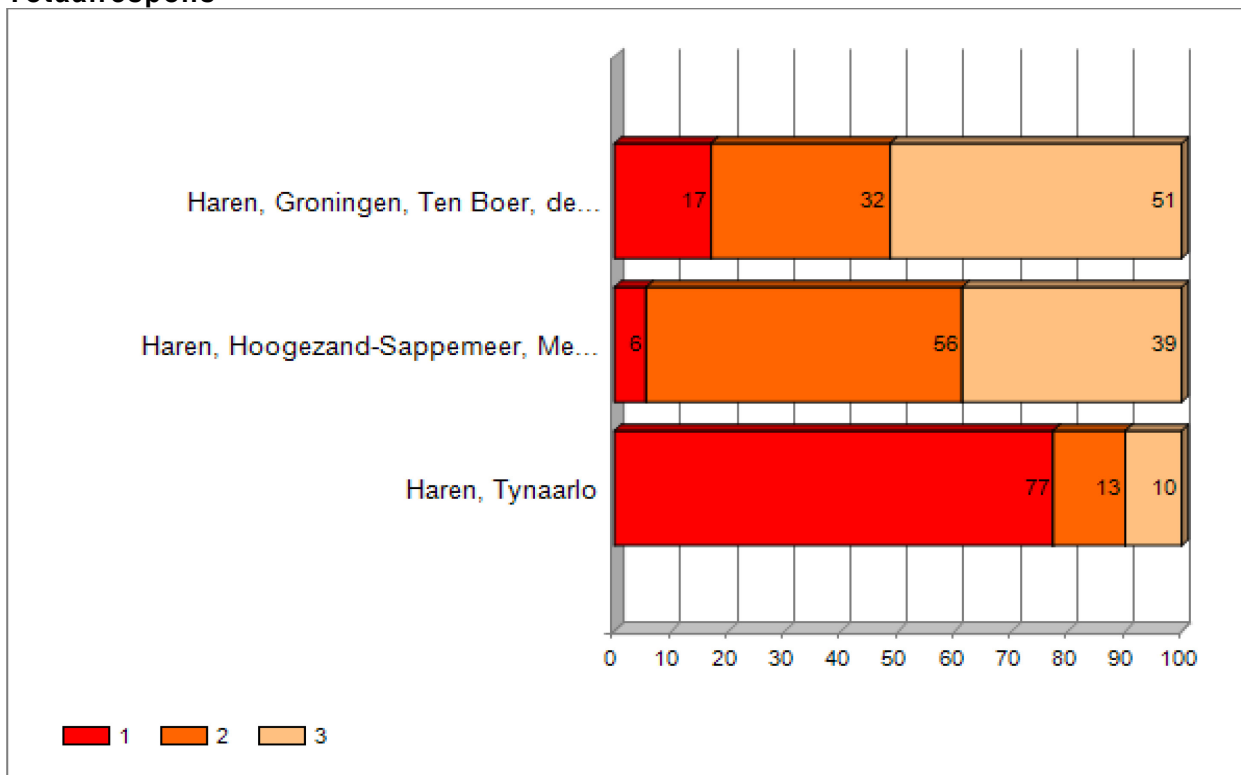


➤ 1 (rood) grootste voorkeur, 6 (groen) minste voorkeur

Vraag 6 Mochten de voor- en nadelen van de herindelingsscenario's ongeveer gelijk zijn, welke voorkeur heeft u dan voor een herindeling? Geef uw voorkeur aan van 1 t/m 3; 1 heeft uw grootste voorkeur, 3 de minste voorkeur.

Respons Tynaarlo als voorkeurpartner herindeling

Totaalrespons



➤ 1 (rood) grootste voorkeur, 3 (roze) minste voorkeur

Toelichting van respondenten bij vraag 6: Wat is de reden van uw voorkeur?

1	Type gemeente en het type inwoners.
2	Geen achtertuin van Groningen
3	Gerichtheid op de stad en voorzieningen van de stad.
4	Gemeente Haren, en de toekomst. In de laatste 44 bladzijden van de landelijke overeenkomst van VVD PvdA wordt feitelijk aangegeven welk werk de gemeenten extra moeten gaan uitvoeren. Wat blijft, is het samen gaan van Haren met andere gemeenten. Het werk van het Rijk dat eraan komt, moet gedaan worden. Het Rijk zet onverdroten voort. Wat is dan voor Haren het voordeel van Groningen als samenvoeging? Alle over te dragen taken worden door Groningen nu al uitgevoerd. Het aanvullen met de Harener burgers kan redelijk simpel. Meer werk, maar de kennis is er in Groningen al. Wellicht kan het gemeentebestuur van Haren daar eendrachtig mee aan het werk gaan. Er moet daar alleen in Groningen nog iets toegevoegd worden. Daar kan het college van Haren nu nog mee aankomen. Mochten wij die herindeling met Groningen toch willen, dan zou het wenselijk zijn om dan nu nog even verder te denken. Dan is het wellicht mogelijk om de oude "handels route" uit de middeleeuwen weer nieuw leven in te blazen. De weg van Stad Groningen via de gemeente Eemsdelta naar de

	rest van de wereld. Dan hebben wij een toekomst voor de komende 10-tallen jaren. Gelegen in een grote Noordelijke Provincie. Friesland-Groningen-Drenthe. Energiedelta samen met Verkeersdelta. In dat geval is de inbreng van Haren iets houdbaarder in Groningen. Dat is dan beter dan ingelijfd worden, waar sommigen nu aan denken .
5	1. We zijn een Drentse gemeente 2. We hebben geen verwantschap met Hoogezand, Menterwolde, etc.
6	Bestuurskracht voor eerste variant, ontbreken level playing field grootste nadeel laatste variant.
7	Landelijk en dorpskarakter; mensen spreken de zelfde taal en last but no least geen criminaliteit
8	ik kies voor plattelandsgemeente, met Drentse gemeenten niet alleen Tynaarlo, maar ook Noorderveld
9	Het dorps karakter lijkt mij beter te behouden in een samenwerking met een soortgelijk dorp. De stad zal ons makkelijke overvleugelen, maar Hoogezand is daarentegen weer een ander soort gemeente en past m.i. niet bij Haren.
10	1. Voorkeur 1: Slagvaardigheid gemeente, culturele overeenkomst inwoners, gerichtheid van inwoners op voorzieningen stad. 2. Voorkeur 3: daar hoort Haren landschappelijk bij 3: geen voorkeur voor, heb ik niets mee
11	Geen wijk van Groningen worden, landelijk karakter behouden.
12	De meest gelijksoortige gemeenten samen laten gaan en voel me meer bij Tynaarlo of Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde en Slochteren thuis dan bij de stad Groningen en omgeving.
13	ik zie meer overeenkomsten en voordelen met Groningen, in elk geval de kern Haren en haar inwoners, de buitendorpen waarschijnlijk minder.
14	Vooropgesteld: ik ben tegen een herindeling. De geschiedenis heeft telkens aangetoond dat schaalvergroting en centralisatie zelden of nooit het gewenste effect bereikt. Veel beter is het om te zoeken naar slimme samenwerkingsverbanden; haal alleen dat bij anderen wat je zelf niet kunt. Als er dan toch heringedeeld moet worden, dan met de meest gelijkwaardige gemeente(n). Groningen is de minst aantrekkelijke optie, die herindeling betekent volgens mij annexatie. Het tussengebied wordt volgebouwd en de gemeente Haren wordt de melkkoe van de stad op het gebied van grondspeculatie.
15	Tynaarlo heeft vergelijkbaar karakter. Past best bij Haren. Op 2 Groningen enz., daar heeft Haren meer mee dan met Hoogezand enz. Dat Tynaarlo in Drenthe ligt mag geen belemmering zijn. Het Noorden moet naar een provincie (wel of niet met Friesland. Als Friesland eerst niet wil dan Groningen en Drenthe maar eerst samen. Laat het proces van gemeentelijke en provinciale herindeling gelijk optrekken.
16	Tynaarlo is geen optie vanwege de provinciegrens. Synergie met HS etc is minder aanwezig. Haren is dan vooral gewenst om de "robuustheid" te bevorderen. Bovendien verwacht ik dat na een ronde van herindeling de Provincie aan de beurt is aangezien die grotere en sterkere gemeente de Provincie deels overbodig zullen maken. Dat betekent dat een nu sterke stad niet noodzakelijk sterk genoeg is in een landsdeel met bijvoorbeeld Drenthe en Salland. Zwolle wordt dan de concurrent. Assen groeit al veel sneller en diverser dan Groningen. Het is van economisch belang de stadsgemeente zo sterk mogelijk te maken ondanks de weerstand die daarvoor zal zijn. Een onderzoek naar effecten is tijdsverspilling aangezien dat extrapolaties zijn van het verleden. Het is de hakken in het zand zetten waardoor er over u zal worden beslist zonder uw inbreng goed mee te wegen.
17	Kijkend naar de criteria van de wet arhi, kom je tot een vergelijking en dan kom je uit bij Tynaarlo. Kijkend naar de gebiedsopgaven, dan zijn die van haren en Tynaarlo gelijk. dat verschilt sterk met de andere gemeenten. Kijkend naar de schaal zien we met Groningen een gemeente die qua schaal in vergelijking met de provincie te groot dreigt te worden. met andere woorden de stad is te groot of de provincie wordt te klein. ook een van de criteria. Kijkend naar de gewenste cultuurverandering. Mijn ervaringen met Groningen als het gaat om burgerparticipatie zijn niet best.
18	Meer behoud dorps- en landelijk karakter. Gezamenlijke achtergrond Drentsche A. Laagdrempeliger voor burger. Beter kennis van lokale zaken. Kleinere schaalgrootte. Minder kans op positie als melkkoe voor stadse tekorten.
19	Samen met Groningen betekent per definitie het onderspit delven op de langere termijn. Haren is nogal anders dan Hoogezand-Sappemeer of Menterwolde. Tynaarlo lijkt me het meest vergelijkbaar met Haren.
20	Absoluut NIET bij de stad Groningen!!!!
21	Hier hoort de optie: ik ben tegen herindeling maar voor samenwerking bij te staan! Het is een schande dat u de burgers hier niet in mee laat beslissen, wij wonen niet voor niets in Haren! U bent er als gemeente voor ons, waarom luistert u dan niet? IK BEN TEGEN HERINDELING

22	Haren is en blijft een Drents brinkdorp met een Groningse oriëntatie betreffende werkgelegenheid en cultuur. Dit geldt ook voor Tynaarlo. Met deze samenvoeging zou ook de vreemde tweedeling tussen Noord- versus Mid- en Zuidlaren beëindigd worden. De versie Groot Gorecht zou een tweede optie zijn maar Hoogezand als industriegemeente is feitelijk allen op zich zelf georiënteerd terwijl Slochteren en Menterwolde typisch Groningse plattelandsgemeentes zijn. Samengaan met de Stad is de aller slechtste optie, politieke en sociale cultuur verschillen dusdanig dat er geen enkele natuurlijke aansluiting mogelijk is. Kijk naar Helpman, eens een buitendorp van Haren, nu een karakterloze wijk in het zuiden van de Stad.
23	Haren heeft een natuurlijke affiniteit met de kop van Drenthe, het karakter van Haren blijft het best bewaard bij een fusie met Tynaarlo. Opgaan in de Stad betekent uiteindelijk een opgaan in een Stadse cultuur die niet bij Haren past. Politiek en sociaal is de Stad een entiteit wat het ook zou moeten blijven. Groot Gorecht klinkt mooi maar het Drentse Haren past er niet bij.
24	Landelijke gemeente, meeste kans dat het dorpse karakter zal blijven bestaan.
25	Wij zijn een plattelandsgemeenten en moeten dat blijven.
26	In alle oprechtheid snap ik niet waarom de optie Bedum , Ten Boer, Slochteren en Haren niet in kaart is gebracht desnoods kan daar ook Zuidhorn bij. Bedum is net zo afhankelijk van Groningen als Haren en de bevolking is in dezelfde mate aangewezen op Groningen als die uit Haren. In geen geval Haren verkwaselen aan de stad Groningen, kijk hoe het met de dorpen is vergaan die nu buitenwijken zijn, geen voorzieningen meer, lelijke woningbouw en karakter verloren. Gemeente Groningen heeft andere agenda en ambities die niet stroken met die van de bevolking van Haren. De machtspolitiek van de Gemeente Groningen en de daar overheersende PVDA met haar nivellerende idealen past niet bij de Gemeente Haren. De optie Haren - Tynaarlo is niet toekomstbestendig en te klein in omvang en slagkracht.
27	Mijn voorkeur gaat uit naar Groningen omdat Haren m.i. al onlosmakelijk met Groningen is verbonden.
28	Haren en Tynaarlo zijn gelijksoortige gemeenten met grote groene buitengebieden, dorpse structuren, bevolkingssamenstelling en daarmee samenhangende taakstellingen en problematiek. Bij een fusie of andere vorm van samenwerking zal er sprake zijn van gelijkwaardigheid van de partners, in tegenstelling tot elk van de andere opties.
29	Het karakter van Haren is duidelijk Drents; dat zou bij de gemeente Groningen geheel verloren gaan.
30	Mijn voorkeur gaat uit naar Haren, Tynaarlo omdat dan vooral het dorpse karakter behouden blijft van Haren en de natuurgebieden niet verder worden aangetast. Beide dorpen, Tynaarlo als Haren bezitten nieuwe gemeentehuizen en daar moet tussen gekozen worden.
31	Haren behoudt zijn/haar dorpse karakter
32	Haren, Glimmen, Onnen en Noordlaren laten zich makkelijk voegen bij een aantal gelijksoortige dorpen in de gemeente Tynaarlo. Schaal en karakter (en zelfs het landschap) komen overeen. In de stad spelen andere zaken en zijn zaken veelal van een andere schaal (Forum, RUG, UMCG) De belangrijkste reden om voor Groningen te kiezen lijkt de administratieve provinciegrens. In de bestuurlijke / ambtelijke werkelijkheid wellicht relevant maar voor inwoners nauwelijks.
33	Drenthe hoort bij haren
34	Voorkeur is fusie met Tynaarlo, omdat het karakter van de dorpen in die gemeente overeenkomt met die van de dorpen in Haren. De andere opties zijn allebei even erg. Groningen staat er om bekend dat ze dorpen opslokt en Hoogezand staat qua karakter en problematiek mijlenver af van Haren.
35	Optie 1 is mijn favoriet: samen met Groningen. Ik voel me het meest verbonden met de stad Groningen en zou graag Groninger en geen Drent willen zijn. Dat ook Ten Boer en Slochteren bij deze optie zit, vind ik niet zo interessant, deze dorpen hoeven er niet bij. Optie 2, samen met Tynaarlo, is ook een goede optie, omdat hopelijk het dorpse karakter behouden blijft en de gemeente groen blijft, maar dan graag als onderdeel van de provincie Groningen. Optie 3, samen met o.a. Hoogezand, lijkt me helemaal niets: ik heb niets met deze dorpen, kom er nooit en lees er ook nooit over.
36	Behoud dorps karakter vind ik belangrijk. Ik wil niet dat Haren een buitenwijk van Groningen wordt met als gevolg dat grote uitgaven in het centrum van de stad worden gedaan en niet in Haren zelf. En niet meebetalen aan risicovolle zaken zoals een forum.
37	Hoogezand-Sappemeer fuseert ambtelijk ook al met Groningen (Sociale Dienst etc.) dus een fusie met deze combinatie is ook een fusie met Groningen. Tynaarlo is ambtelijk en bestuurlijk zeer zwak; daarmee geen optie.
38	De inwoners van de gemeente Haren zijn altijd al sterk georiënteerd geweest op de stad Groningen. Voor hoogwaardige voorzieningen (ziekenhuizen, onderwijsinstellingen, schouwburg, museum), warenhuizen enz.. En

	<p>voor hun werk. In die zin is de stad (dus gemeente) Groningen onze natuurlijke partner. Op Hoogezand-Sappemeer zijn wij veel minder georiënteerd. Dat zal in de nabije toekomst t.a.v. winkelveorzieningen evenwel toenemen, vanwege afnemende oriëntatie op de stad Groningen door de (schandalig) hoge parkeertarieven daar. In Hoogezand (dat vele goede voorzieningen heeft, ook een mooi zwembad) kan men gratis parkeren. Aangezien winkelcentra overal gelijk worden (dat is heel prettig, dan kun je overal terecht) is bereikbaarheid per auto, ruime parkeergelegenheid en gratis parkeren een belangrijke aantrekkingsfactor. Een samengaan met Tynaarlo is uitgesloten. Immers gemeentelijke herindelingen gaan (tot nu toe) nooit over de provinciegrens. Dat gebeurt slechts bij lokale correcties, zoals in het verleden (jaren '80) bijvoorbeeld bij Stadskanaal en Leek.</p>
39	<p>Dorpse karakter komt beter tot uiting bij gem. Tynaarlo (past uitstekend bij Eelde-Paterswolde) Eenmaal bij Groningen wordt Haren een van de buitenwijken. Dit zal grote consequenties hebben voor voorzieningen en van een dorp zal niets overblijven (laat staan van de groenstrook). Hoogezand e.d ligt te ver uit de richting en heeft heel ander karakter.</p>
40	<p>Groene gemeente tussen twee stedelijke centra</p>
41	<p>dit lijkt mij een onzinnige vraag, omdat de voor- en nadelen in de geschetste scenario's juist van elkaar zullen verschillen. Als de voor en nadelen van alle drie opties 'ongeveer gelijk zijn', maakt het per definitie niet uit met wie er wordt geherindeeld.....</p>
42	<p>De plaatsen Haren en Tynaarlo zijn gelijkwaardig, passen beter bij elkaar.</p>
43	<p>De cultuur van Haren past veel beter bij Drenthe dan bij de provincie zowel als de stad Groningen. Samen met de gemeente Tynaarlo wordt er in de kop van Drenthe een mooie sterke gemeente gemaakt. Samengaan met de stad Groningen is de slechtste variant. Haren zal de melkkoe van Groningen worden waarmee de - reeds decennia dominerende PvdA - leuke dingen voor de in haar ogen zwakkeren kan doen. Daarnaast lijdt de PvdA, zowel in de stad als in de provincie, aan megalomanie wat leidt tot krankzinnige projecten zoals het Forum. Dat kost bakken met geld en daar zijn de bovenmodaal verdienende inwoners van Haren dan goed voor. De ozb gaat omhoog en er zal een parkeerbeleid (lees belasting) komen waar niets tegenover zal staan waar we wat aan hebben. Dus: nooit samen met Groningen!!</p>
44	<p>Wij zijn van mening dat wij als Harenaren beter bij een "dorpse" gemeente als Tynaarlo passen. Eigenlijk grenzen we al aan de gemeente Tynaarlo.</p>
45	<p>Lekker bij Groningen mooie stad en alles is er Haren Tynaarlo word weer een grote politieke slangen kuil politiek zeer onbetrouwbaar. LEKKER BIJ GRONINGEN</p>
46	<p>Inwoners van Haren maken van veel voorzieningen in Groningen gebruik bijv. ziekenhuizen, Oosterpoort, schouwburg, scholen, bioscopen etc. etc. In een grote gemeente is uiteraard meer kennis aanwezig, wat betreft de gemeentelijke problematiek, want er komt de komende jaren, nog heel veel op de gemeenten af Tynaarlo, is u toch wel bekend, wat zich daar allemaal heeft afgespeeld, niet zo'n geweldige gemeente. Hoogezand-Sappemeer moge wel duidelijk zijn.</p>
47	<p>Grote gemeenten hebben minder oog voor toegevoegde gemeenten . Fusies leiden zelden tot efficiency</p>
48	<p>1) Past het beste bij elkaar.</p>
49	<p>De dorps sfeer behouden en toch bij Groningen(provincie) horen</p>
50	<p>Belangen passen meer bij de omgeving van Tynaarlo</p>
51	<p>Lijkt me de meest voor de hand liggende situatie</p>
52	<p>De inwoners van de gemeente Haren zullen worden geconfronteerd met de financiële debacles die constant door de gemeente Groningen worden veroorzaakt. lasten zullen omhoog gaan naar het niveau van de gemeente Groningen. Ook zullen andere zaken door de gemeente Groningen gewoon worden overgeheveld en zal er niets meer overblijven van het karakter van het mooie Haren en zal de groen zone verdwijnen omdat daar gebouwd gaat worden en zal de gemeente Groningen het geld incasseren om gaten te dichten voor hun financiële debacles die ze constant hebben, De arrogantie van de macht straalt nu ook al af van de bestuurders en beleidsmakers van de gemeente Groningen. Dit zal niet gebeuren als we als gemeente samen gaan met de gemeente Tynaarlo, Deze gemeente heeft ook een landelijk karakter en past perfect bij de gemeente Haren.</p>
53	<p>Als kleine (plattelands-)gemeente zal de lokale invloed op het gemeentebestuur (wo gemeenteraad) verdampen. De grootstedelijke problemen worden dan ook onderdeel van de Harense gemeenschap en politiek. Vandaar de voorkeur van herindeling met andere soortgelijke gemeenten. Wellicht dat dan de Harenaars nog een redelijke invloed kunnen hebben op de bestuurlijke besluitvorming.</p>

54	Qua karakter passen de dorpskernen Haren en Glimmen het best bij Stad. De overige kernen zouden ook elders ondergebracht kunnen worden. Een fusie met Tynaarlo is eigenlijk zinloos: samen hebben deze gemeenten net aan 50.000 inwoners.
55	Optie 2 en 3 zijn geen alternatief wat mij betreft! Waarom, van de provincie Groningen geen gemeente Groningen gemaakt met het alternatief voor de deelgemeenten (commissies). Dan kan de provincie beter uit de voeten en kunnen de gemeenten nog die bevoegdheden behouden om hun eigen identiteit te behouden. Is erg belangrijk in het Europa van de toekomst!!!
56	Tynaarlo hoort qua karakter het meest bij Haren. Samenvoeging met de stad Groningen is de slechtste optie om het karakter van Haren te behouden. We zullen aan de stedelijke belangen ondergeschikt worden gemaakt. We worden een buitenwijk van de stad. Daarom ben ik niet van de gemeente Groningen naar Haren verhuisd.
57	Zoveel mogelijk het landelijke en dorpskarakter van Haren en haar dorpen behouden, dus zeker niet samen met de stad Groningen. Bang voor hoogbouw en verlies van het groene karakter. Vrees voor langzaam aan een "buitenwijk" van Groningen te worden, ingelijfd te worden door de stad.
58	Absoluut niet een onderdeel van een ' grote stad' agglomeratie
59	bevolking past beter bij elkaar
60	Bij één van de eerdere vraagstellingen kon ik aan geven of iets slechter beter of gelijk kon blijven. Ik miste daar de keuze mogelijkheid onder welke combinatie dit zou kunnen gebeuren. Ik heb deze vraag ingevuld indien Haren met Groningen samen zou gaan, deze combinatie zou bijzonder slecht voor Haren uit pakken. Voorkeur voor Tynaarlo is gestoeld op behoud landschappelijk karakter, indien dit, in verband met overschrijding provinciegrens, niet mogelijk blijkt is combinatie Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde, Slochteren een optie.
61	Tynaarlo sluit het best aan bij Haren, en heeft een hoger niveau qua bevolking
62	Qua stijl, bevolking, natuur en sfeer passen deze beide gemeenschappen het beste bij elkaar.
63	1. Cultureel het best passend bij Haren en qua krachteveld het meest gelijkwaardig. 2. Inwoners Haren krijgen zo meer greep op het vliegveldje Eelde, wat in Glimmen vaak enorme overlast veroorzaakt. We kunnen zo mogelijk op termijn de sluiting van deze zeer hinderlijke en bodemloze put versnellen.
64	Beter passend qua schaal en cultuur. Groningen is gigantische bureaucratie en financieel zeer ongezond
65	Persoonlijk verwacht ik dat wanneer we bij Groningen komen, ons dorp wordt volgebouwd met nieuwe woonwijken en overbodige industrieterreinen. Haren past qua karakter niet bij Hoogezand. Naar mijn mening blijft het karakter van Haren het best behouden wanneer we bij Tynaarlo komen.
66	Minste kans op verwatering van de eigen identiteit
67	Haren lijkt sterk op de gemeente Tynaarlo. Tynaarlo scoort ook bij Elseviërs hoog. Provinciegrens speelt geen rol meer bij toekomstige samengaan van provincies. De andere opties van samengaan vallen voor mij allemaal af (dit formulier dwingt mij ook voor de andere opties te kiezen maar om verder te kunnen gaan heb ik ze helaas wel moeten aanvinken. Foei gemeente! Foei gemeente!!)
68	Tynaarlo gaat helemaal niks worden: we moeten aansluiten bij STAAN, waarin Assen dominant is, met dezelfde eigenwijsheid als Groningen, maar zonder de deskundigheid. Tynaarlo zelf is al jaren een bestuurlijk zootje, ambtelijke samenwerking is al een keer mislukt, wat ongetwijfeld wonden achterliet. De eigen inbreng van Haren zal minimaal zijn. Hoogezand c.s. lijkt me ook niet zo aantrekkelijk: de nieuwe gemeente zal grote moeite hebben om alle kikkers (veel gemeenten met verschillende historie en her en der animositeiten uit het verleden) in de kruiwagen te houden. Haren is in dat gedoe maar een kleine speler, aan de periferie van de gemeentegrens, die economisch en sociaal ook nog voor 80% op de stad is gericht.
69	Haren past qua karakter het best bij de gemeente Tynaarlo en het slechtst bij de stad Groningen.
70	Tynaarlo is landelijk, past natuurlijk via Onnen en Noordlaren bij Haren.
71	Keuze 1 en 2 zijn voor mij eigenlijk gelijk. Fuseren met de stad Groningen is voor mij geen fusie, maar het opslokken van Haren, ten Boer en Slochteren door de Moloch Groningen. Laat dat a.u.b. nooit gebeuren!
72	Als haren bij gn komt zal het worden opgeslokt door gn en verdwijnt het dorpse karakter. Voorkeur bij Tynaarlo

73	Meer betrokkenheid bij Groningen dan bij de andere gemeentes; meer kans op een goede bestuurskracht door grotere omvang van de gemeente.
74	De vraag is of we een dorp willen blijven, zoals ook Zuidlaren, of een wijk zoals Helpman. Haren moet een rustig, kleinschalig en groen dorp moeten blijven.
75	Tynaarlo is wat sfeer en bevolking het meest passend. Groningen zou de meest slechte combinatie zijn. Haren past ook minder goe3d bij Hoogezand enz.
76	Tynaarlo past kwa karakter, kenmerken en woonlasten het beste bij Haren. Tynaarlo is een gelijkwaardige partner, in tegenstelling tot het veel grotere Groningen, dat Haren zal domineren en tot een stadswijk zoals Helpman maken. De groene buffer tussen stad en dorp zal snel verdwijnen. Zeker de buitendorpen Onnen, Glimmen en Noordlaren staan letterlijk en figuurlijk veel dichterbij Tynaarlo dan bij Groningen.
77	minder aantasting kleinschaligheid, landelijk karakter, overeenkomstige bevolkingssamenstelling
78	Het dorpse, groene, gemoedelijke karakter van Haren past het beste bij Tynaarlo
79	Bij samengaan met Tynaarlo verwacht ik dat het dorpse karakter het beste bewaard blijft en het voorzieningen niveau hoog. Bij samengaan met Groningen verwacht ik dat het dorpse karakter minder wordt en het voorzieningenniveau gelijk. Bij samengaan met Hoogezand verwacht ik dat zowel dorpse karakter als voorzieningenniveau minder worden.
80	gemeenten lijken het mees top elkaar. Haren en Hoogezand: grote cultuurverschillen. Groningen: financieel onaantrekkelijk op dit moment
81	Wij willen dat Haren een dorp blijft, dat gaat verloren als we bij Groningen komen.
82	Handhaving van het plattelandskarakter!!
83	Naast het kiezen van samenwerken is het zelfstandig blijven van de gemeente ook een optie. Jullie visies over herindeling bestaan uit uitersten en worden teveel van buiten aangegeven. Bij een fusie met de grote stad Groningen blijft er van het karakter van Haren en de buitendorpen op termijn niets over, dat kan toch niet de bedoeling zijn. Voorbeelden in Randstedelijke gebieden zijn er te over. Het belang van de inwoners moet voorop staan.
84	Wij Hareners profiteren van stad-Groninger voorzieningen als Schouwburg, Oosterpoort, Martini Plaza, FC Groningen, bioscopen enz. Ik woon al van 1940 af in Haren, bezocht hier de lagere school enz., dus ik meen te weten waar ik over spreek als ik kies voor Stad.
85	Haren moet zelfstandig blijven en anders bij Tynaarlo
86	Qua karakter en woonomgeving past Haren het beste bij Tynaarlo. En aangezien m.i. veel inwoners van Haren juist om het karakter en de woonomgeving in Haren wonen.. In combinatie met Tynaarlo is Haren een gelijke en gelijkwaardige partner, bij Groningen en Hoogezand is Haren een minderheid.
87	Tynaarlo heeft de meeste overeenkomsten met de gemeente Haren.
88	Liever samenwerken met Tynaarlo ipv fuseren
89	De keuze voor samengaan met Tynaarlo is de beste optie voor behoud van het landschappelijk karakter van Harens buitengebied dat geografisch en ecologisch behoort bij Noord Drenthe. Samengaan met Hoogezand - Sappemeer, Menterwolde en Slochteren kan een sterke buffer tegen Groningens expansiedrift vormen, maar naar mijn gevoel hebben deze gemeenten weinig met het Noord-Drents district te maken. Samengaan met Groningen zou funest zijn voor een landschappelijk zeer waardevol gebied en dient koste wat kost te worden voorkomen,
90	Landelijke karakter blijft bestaan. Opgeslokt worden door een veel grotere gemeente lijkt mij een slecht plan.
91	Tynaarlo is een ongeveer gelijkgestemde gemeente
92	voorkeuren kloppen niet. We willen niet met Groningen, alleen Tynaarlo of Hoogezand / Slochteren.
93	Haren maakt deel uit van de gemeente Groningen (regio Groningen). Hoogezand, Menterwolde en Slochteren zijn vergelijkbare gemeenten als de gemeente Haren. Om elkaar te versterken lijkt me dit een logische

	herindeling.
94	Ik ben meer op het 'zuiden' gericht. Daar zijn de mensen wat minder op zichzelf.
95	Dorpskarakter beter behouden door samengaan met dorpen. Door samengaan met stad identiteit verloren.
96	een herindeling met de stad ligt het meest voor de hand omdat we in allerlei opzichten gebruik maken van de stad en zijn voorzieningen. Het eveneens dorps karakter en de landschappelijke gelijkenis met de andere kandidaten zijn vooral emotionele argumenten. Inhoudelijk is de stad de beste optie en ook nog het dichtste bij.
97	eigen identiteit. Past beter bij nr 1
98	Haren hoort in de provincie Groningen. Haren heeft stadse allure en kan mede, daar haar burgers in grote getale in de stad werken, studeren en recreëren, als onderdeel van de stad worden beschouwd.
99	Voorafgaand aan die keuze is meer informatie nodig over voor en tegen van herindeling en de varianten. De partijen moeten in het kader van raadsverkiezingen dit meenemen. Uitstel!
100	Haren is van karakter geen gemeente van de Groninger klei. Heel het natuurgebied ten zuiden van het dorp ademt het Drentse karakter van de Hondsrug. Daarom moet de situatie volgens mij zo blijven. De provinciegrenzen zijn niet heilig nu men niet alleen aan grotere gemeenten denkt maar ook aan grotere gebiedsdelen bestaande uit samengevoegde provincies. Het is niet verstandig nu vanwege de provinciegrenzen een foutieve keuze te maken.
101	Haren is landschappelijk gezien eigenlijk veel meer een Drentse gemeente . Bovendien zullen de specifieke eigenschappen van ons dorp bij Tynaarlo behouden blijven . Haren past totaal niet bij Groningen met haar stadse fratsen . We zullen totaal worden onder gesneeuwd .
102	Kwaliteit dienstverlening verhogen
103	Haren en Tynaarlo zijn vergelijkbaar in karakter, hebben een natuurlijk grensgebied. Het Winschoterdiep is toch een grotere barrière dan het Noord Willemskanaal.en ook het karakter van Hoogezand en Slochteren sluit minder aan bij Haren
104	Dan gaat het weer over het behoud van het eigene van Haren (karakter/identiteit). De gemeente Tynaarlo heeft een aantal jaren de fusie gekend tussen de dorpen Zuidlaren, Vries en Eelde Deze dorpen hebben hun eigen karakter behouden en daar past Haren helemaal bij. Ook als verbinding tussen Groningen en Assen. Veel inwoners van Haren en Glimmen doen hun boodschappen in Zuidlaren of Eelde (bv.Albert Heijn) Provinciegrens mag geen belemmering vormen. Immers de stad Groningen bouwt hele woonwijken in de gemeente Tynaarlo (gebied Eelderwolde)
105	Tynaarlo komt het best overeen met het huidige haren qua beleid, woonomgeving. De gemeente Tynaarlo staat ook bekend als een goed bestuur dat luistert naar burgers
106	1 Als Haren, Ten Boer, Slochteren een eigen gezicht kunnen houden als dorpen dichtbij de stad. 2. Gronings-Drentse groene dorpen kunnen goed samenwerken en eigen gezicht houden. 3. Haren valt hier kwa verbinding het meest buiten het verband; misschien ook wel kwa cultuur.
107	Het liefste de samenwerking met STAAN Bij een samenwerk. blijft het eig. karakter nog het meest behouden. Als gemeente Tynaarlo: opleid.niveau+karakt./arbeid van deze inwoners is ongev. hetzelfde. nl. veel hbo en academisch gevormd.
108	In samenwerking met gemeenten die het meest op Haren lijken blijven ons dorps karakter en voldoende aandacht voor de rijke natuur het best gewaarborgd
109	Met name de buitendorpen zijn puur Drents!
110	Landelijk karakter
111	Beter te bereiken, geen verkeersproblemen Meer aanspreekpunten Boven alles willen wij dat Haren zelfstandig blijft.
112	De dorpen in Tynaarlo lijken qua karakter het meeste op die in de gemeente Haren. Een fusie met de stad Groningen vind ik geen recht doen aan het dorps karakter van Haren en daarom uit den boze. Daarnaast wordt bij een fusie met de stad het belang van de burgers van Haren gemarginaliseerd in het bestuur omdat de stad zo'n 10x zoveel inwoners heeft als de gemeente Haren.

113	1) zelfde soort gemeente (alléén Haren is kleiner) 2) "te ver van m'n bed" 3) dan worden we "opgeslokt"
114	Haren en Tynaarlo is de minst slechte combinatie; in t beste geval blijft Haren gewoon Haren! Samengaan met Groningen is minder wenselijk, dit resulteert in een dermate groot geheel dat 'de burger' slechts een nummer is en blijft. Een fusie met Hoogezand-Sappemeer is ronduit onwenselijk vanwege de goede naam en stand van en in Haren!
115	Dorpse Karakter
116	Wat mij betreft is er maar 1 optie en dat is herindeling met Tynaarlo, deze past het meest bij de goede naam van Haren en haar dorpse sfeer met veel groen en goede voorzieningen. Hoogezand valt daarmee gelijk af en is voor mij absoluut geen optie. Hoogezand staat gevoelsmatig lijnrecht tegenover Haren. Daarbij vraag ik mij ook af waarom Ten Boer en Slochteren in de rijtje doen, dit ligt niet eens binnen fiets afstand!
117	Samengaan met Groningen is gelijk aan samengaan met problemen die we nu niet of nauwelijks hebben. Voor Groningen geldt hetzelfde, maar omdat G zoveel groter is, zullen de Groningse uitdagingen meer aandacht krijgen. De typisch Harense uitdagingen krijgen minder aandacht, dan het geval zou zijn bij samengaan met meer op Haren gelijkende partners.
118	Voor de hand liggende buurgemeente (dorpse karakter) en dat Haren weer terugkeert naar waar het historisch ooit vandaag kwam nl. Drenthe
119	Het zou een schande zijn als Haren een "wijk" van Groningen zou worden. Drenthe ligt veel meer voor de hand. Zie Hoogkerk en wat daar gebeurt (is)
120	Niet meewerken aan megalomane ideeën van de stad Groningen. De burgers van de gemeente Haren moeten niet opdraaien voor de tekorten van de gem. Groningen.
121	Hier wordt "onze" stem het beste gehoord en dat is het belangrijkste voor het handhaven van onze identiteit en ons karakter.
122	Haren en Groningen moeten elkaar niet langer tegenwerken. Door te fuseren kunnen beide plaatsen elkaar alleen maar versterken!
123	liefst geen indeling bij Groningen; angst dat in dat geval eigen identiteit van Haren verdwijnt
124	Mijn voorkeur is: niet herindelen , maar die stond er niet bij. Ik denk met Tynaarlo , dat nog het meest een wat dorps karakter heeft en je ook als dorp wordt behandeld. (hoop ik) Landelijk gezien worden de provincies op termijn ook samengevoegd , dus over 'grensoverschrijdend' hoeft u het niet meer te hebben. Hoogezand etc. staan op een ander niveau als Haren; daar passen wij niet bij. Het spijt me als dit arrogant klinkt, maar dat is mijn gevoel hierover
125	Bewaking landelijk karakter t.o.v. teveel verstedelijking! Bij schaalvergroting regeling op basis van landelijk karakter.
126	landelijk karakter
127	Haren bij Tynaarlo past bij elkaar Gron. slokt Haren op! H.S.M.S. geen mening
128	Bij aansluiting bij Hoogezand etc. blijft het landelijke karakter bewaard. Geen aansluiting bij Groningen!! Haren wordt dan opgeslokt en verliest alle voordelen die het nu heeft. Bovendien is Groningen een rode gemeente en dat ligt mij niet!
129	De meeste inwoners van Haren zijn betrokken op de stad Groningen; dat geldt ook voor Eelde, Peize, Roden. In al die dorpen hecht men ook zeer aan rust en landschap. Een landelijke buffer tussen Groningen en Assen is zeer wenselijk. Met Hoogezand cs hebben we niets!
130	Overeenkomst in Dorpse structuur en landelijke aard Verbondenheid met natuur en landschap
131	Haren moet puur en gemoedelijk blijven met veel natuur om ons heen, alstublieft geen hoogbouw en woontorens, dan gaat het echt mis met onze samenleving en ons landschap en dieren (vogels, enz.)
132	Wij moeten ervoor zorgen dat Glimmen (Haren) zijn dorpskarakter blijft houden. Wij passen beter bij de Drentse gemeenten als bij Groningen.
133	Behouden van groen tussen Gron. en Haren. Niet volbouwen, niet "teren" op een grote stad. Samengaan met dorpen heeft voor alle dorpen zelfde belangen. Over de provincie denken wordt een uitdaging!

134	Haren heeft meer overeenkomst met Tynaarlo, dan met de stad. Het is de minst slechte keus. Groningen, zal te veel overheersen binnen enkele jaren zijn we een buitenwijkje, of het wingewest van de stad.
135	Een keuze op basis van deze enquête is niet mogelijk. Wat zijn de gevolgen van het samengaan met een andere gemeente. Wat zijn de voor- en nadelen van een herindeling. Waarom kan Haren niet zelfstandig blijven en de knowhow inkomen. zoals dat ook in het bedrijfsleden gebeurt. En is een fusie altijd wel succesvol. In het bedrijfsleven gaat er veel mis. Hoe aantrekkelijk een samengaan met een grote stad misschien ook wel lijkt op termijn zal Haren dan een gewone woonwijk van Groningen zijn en veel van de huidige voorzieningen verliezen. Daarnaast zullen de lasten van de blunders die in de grote stad worden uitgehaald ook ten laste van de Harense burgers komen. Het is nu aan het college van B&W en de gemeenteraad eens de rug te rechte en te laten zien aan de provincie dat we wel een eigen mening hebben en dat we niet zomaar akkoord gaan met plannetjes die door "hoge" heren worden bedacht alleen omdat ze in de geschiedenisboeken willen. Conclusie: laat de provincie maar wachten, onderzoek de mogelijkheden met buurgemeenten (Groningen wil Haren altijd wel) dus haast is absoluut niet geboden. Kijk ook eens even aan de andere kant van de provinciegrens. Deze grens is niet heilig, correcties zijn eerder voorgekomen. Houd Haren landelijk en onderzoek ook nog een de mogelijkheid van zelfstandigheid. Tot slot: licht vooral de inwoners eerlijk en correct in. Heb vertrouwen in de kennis die in ons dorp aanwezig is en maak er gebruik van. Zorg dat de burger vertrouwen in her gemeentebestuur heeft. Veel wijsheid gewenst.
136	vraag 4 is gebaseerd op indeling met Groningen en cs Behoud van eigen identiteit
137	Zou het liefst alleen Tynaarlo hebben ingevuld daar met deze gemeente m.i. door overeenstemming van karakter en bevolking de meeste door mij geliefde woonwaarden zijn gegarandeerd.
138	Tynaarlo past het beste bij het karakter en formaat van Haren en is goed bereikbaar vanuit Haren. Groningen is de grote broer en bij herindeling zal Groningen Haren opslokken. Hoogezand-Sappemeer heeft een totaal ander karakter dan Haren en op hun specifieke problemen zitten wij als Harenaars niet te wachten.
139	Angst voor dominerende positie Groningen
140	Qua karakter en landschap past Haren het meest bij Tynaarlo. Ik denk dat in die samenwerking het karakter van Haren en de voorzieningen het meest bewaard blijven. Daarna vind ik Groningen de meest logische optie omdat Haren altijd sterk op Groningen gericht is.
141	Haren is een landelijke gemeente en moet dat eigenlijk ook blijven! Tynaarlo omdat Haren ook op de Hondsrug ligt en vaan oorsprong een Drents dorp is. Part er dus het beste bij. Als Haren hiervoor Drents moet worden is dat geen probleem. Waarom niet de keuze uitstellen tot na de verkiezingen?
142	Met name bouw- en woningtoezicht is, zo is mijn indruk, te nauw verbonden met commerciële partijen zoals bouwondernemingen. Door met Groningen samen te gaan zal er beter toezicht komen (neem ik aan).
143	landelijk karakter financiële situatie van gemeente Groningen
144	Tynaarlo is een gelijkwaardige partner, landelijk dorps!! De Harense identiteit zou verloren gaan bij aansluiting met de dominerende grote stad Groningen.
145	Karakter (inwoners, landschappelijk, voorzieningen, etc etc) van Haren en haar buitendorpen sluit veruit het beste aan bij de dorpen van de gemeente Tynaarlo.
146	Gezien het dorps en groen karakter past Haren het best bij "De Kop van Drenthe"!
147	haren en Groningen horen gewoon samen simpel en daarna hoort haren bij Tynaarlo
148	Tynaarlo komt qua karakter het meest overeen met Haren. Groningen heeft de minste binding met het karakter van Haren en zal Haren als een "wingewest " gaan beschouwen
149	Haren heeft de meeste relaties met Groningen, daarna met Tynaarlo en ten derde pas met regio Hoogezand
150	Het karakter van Haren komt het meest overeen met gem. in Noord-Drenthe! Zet een streep door de nog geldende provinciegrens. Straks het gewest Gron./Drenthe!
151	Dorpse karakter behouden, er is al een stad in de provincie.
152	Grootste betrokkenheid bij de Stad met al zijn belangrijke voorzieningen, op o.a. medisch en cultureel gebied. Ik heb met Hoogezand geen enkele betrokkenheid; is fysiek en mentaal een eind hier vandaan. Fusie met Tynaarlo: een hoop gedoe met weinig winst; het resultaat zou zijn nog steeds een kleine gemeente, een die bovendien momenteel veel eigen problematiek heeft; vervoersverbindingen met Tynaarlo voor niet - automobilisten?

153	Tynaarlo is een gelijkwaardiger samenwerkingspartner; meer evenwicht tussen bestuursorganen. Minder risico van overheersing door Groningen
154	Grootste kans op behoud karakter en dienstverlening van een zo autonoom mogelijke nieuwe Gemeente. Ten koste van veel voorkomen dat de stadse molog Groningen veel invloed krijgt (beleid,kosten, heffingen etc.) op het Groene Hart Haren !!!
155	Voorals Haren, maar ook bijvoorbeeld Eelde, zijn zeer geschikte woondorpen met goede winkels en voorzieningen. Beide woonplaatsen hebben "klasse" en staan als zodanig bekend in Nederland.
156	- (Groot) stedelijke problemen zijn echt anders in Groningen dan in de kleinere dorpen en dus ook in Haren. Daarmee ligt de focus van bestuur en ambtenarij in Groningen ook anders dan in een dorp / Haren. Laat de grootstedelijke problemen in de stad en laat de andere dorpen daar niet in meedelen. - Ik ken de gemeente Groningen van binnen uit. Met name ROEZ is een groothedswaanzinnige die het liefst gedurfde bouwprojecten en -locaties ontwikkelt. Die aanpak past wat mij betreft totaal niet bij Haren. Maar als Groningen Haren heeft opgeslokt zal het Harens grondgebied vol gezet worden met projecten die absoluut niet passen in een dorps karakter. - Binnen Groningen ontbreekt het totaal aan soortenkennis van planten. De plantsoendienst / tegenwoordig Stadsbeheer denkt in strekkende meters onderhoud en niet in afwisseling van het groen. - De gemeente Groningen is op dit moment op drie fronten aan het reorganiseren (in het sociaal domein, in het domein van Stadbeheer en in de vorming van een 800man bevattend 'Shared Service Centre', waar alle ondersteunende activiteiten ondergebracht moeten worden. Het ambtelijk apparaat zal de komende jaren in rep en roer zijn. Bepaald geen rustige situatie om daar Haren ook nog even bij te pakken. En als Haren 'er even bij gepakt' zal worden, zal dat met een blauwdruk van de Groningse situatie gebeuren, en dat dat zal m.i. in niets lijken op hoe de ambtenarij in Haren nu functioneert.
157	Tynaarlo (Eelde) past qua karakter het meest bij Haren. Ook is men in Noordlaren nu al gericht op Zuidlaren in veel opzichten. De gemeentegrens is ook het langst tussen deze gemeenten. Provinciegrens is waarschijnlijk geen probleem, gezien het streven ook provincies te laten fuseren. Het lijkt me overigens logisch dat de uiteindelijke beslissing genomen wordt door een nieuwgekozen raad!
158	Zie gevolge Hoogkerk!
159	De landschappelijke structuur van Haren en Tynaarlo komen sterk overeen. In Vries staat al een mooi centraal gelegen gemeentehuis.
160	De stad Groningen heeft een haast natuurlijke 'link' met Haren vanwege het tussenliggende Helpman, dat qua karakter zowel Harens als Gronings is. De voorzieningen van Groningen, met name de culturele, passen bij de behoeftes van veel Harenaren, en bij samengaan van Haren met Groningen worden die voorzieningen nog toegankelijker.
161	Klein schaligheid heeft voorkeur boven grote gemeente De afstand tussen Hoogezand en Haren is groter dan tussen Haren en Tynaarlo Noordlaren is nu reeds georiënteerd op Zuidlaren, dus lijkt de combinatie Noordlaren-Tynaarlo voor de hand liggen.
162	gevoel, er is nog te weinig informatie.
163	Dorpse karakter van Haren. Behoud van huidige voorzieningen in Haren, hoge kwaliteit van het landschap en groene buffer tussen dorp en stad.
164	Haren is het meest op Groningen gericht, wat betreft voorzieningen en openbaar vervoer.
165	meer landschappelijke overeenkomsten geen "stadse fratsen" provinciegrens moet geen belemmering zijn want over x aantal jaren worden Gr en Dr toch samengevoegd
166	Provincie grens is een probleem. Groningen heeft alle voorzieningen die in Haren een te grote investering vragen. We kunnen dan meepraten over het tegenhouden van ambitieuze plannen van de Gem Groningen zoals een kabelbaan of regiotram naar Zernike. Hoe kun je zoiets verzinnen! Er is dan ook inspraak mogelijk over de zuidelijke rondweg. Allemaal voordelen. Haren is qua voorzieningen al veel met Groningen aan het samendoen. Gewoon doorgaan daarmee is dus geen probleem
167	Samengaan met stad Groningen heeft tot gevolg dat de belangen van Haren niet worden opgevolgd. En het dorpse karakter verdwijnt. Niet doen!
168	Haren en Tynaarlo zijn vergelijkbare (landelijke) gemeenten. (Hoogezand en Haren vind ik helemaal geen combi)
169	Omdat Haren en Tynaarlo een bijna gelijke cultuur hebben. De verschillen zijn zeker kleiner dan bij de andere gemeenten.
170	Tynaarlo zie ik als de enige optie. 2 en 3 heb ik slecht ingevuld omdat de enquête daarom vraagt, maar zijn geen optie. Alleen door aansluiting bij Tynaarlo kunnen de bestaande positieve factoren van Haren enigszins behouden blijven. Aansluiting bij Hoogezand enz. komt erg gekunsteld over en is daardoor geen duurzame

	oplossing. Aansluiting bij de Stad is een bedreiging voor het landelijk karakter en leefklimaat van Haren en de omliggende dorpen. Het zou bovendien de bestaande onevenwichtigheid tussen Stad en Provincie Groningen alleen nog maar vergroten. De aanwezigheid van de provinciegrens mag geen belemmering zijn voor een samengaan met Tynaarlo. Deze grens is achterhaald, heeft geen toegevoegde waarde meer, en belemmert alleen maar de hoognodige bestuurlijke hervormingen, zoals ook deze fusie. Omgekeerd zou een samengaan met Tynaarlo het opgaan van de provincies Groningen en Drenthe in één nieuw landsdeel kunnen stimuleren.
171	Tynaarlo is qua karakter vergelijkbaar, de andere gemeenten veel minder.
172	Ik heb de meeste sociale contacten in Groningen en mijn hele leven begint zich in Groningen te ontwikkelen. Ben bijna nooit meer in haren qua voorzieningen. Het ligt dichtbij Groningen. Haren en Groningen horen bij elkaar
173	Gevoelsmatig
174	Met stad Groningen wordt het veel te groot.
175	Haren past het best bij Tynaarlo qua uitstraling.
176	Absoluut niet bij Groningen! Geldverslindende Gemeente (vb. Forum, Museum, kosten Tram)
177	Sterke voorkeur voor Tynaarlo, omdat dan karakter Haren meest behouden blijft. Bij Groningen Stad dominant. Bij Hoogezand groot verschil karakter.
178	Niveau van Haren past het best bij Tynaarlo en wij willen dorp blijven. Bij de overige plaatsen past Haren niet.
179	Haren sterk op Groningen gericht: werk, scholing, winkelen, uitgaan, cultuur, e.d. Samen met Groningen e.a. een grote sterke gemeente: 250.000 inwoners?
180	ad 1) Sluit aan bij mijn betrokkenheid bij kunst & cultuur, arbeid (hoger onderwijs) en bestuurlijke activiteiten in Groningen
181	Hoe bestaat het dat er al veel zaken door de gem. Groningen zijn overgenomen? Lees de Volkskrant v. Zat 31 Aug.
182	Haren is van oorsprong een dorpsgemeente en geen stadsgemeente. Dus dit past beter met Tynaarlo. Slechte voorbeelden van fusies zijn te vinden in de Randstad. Voormalige dorpen als Wassenaar, Pijnacker, Nootdorp, Ypenburg enz. waren mooie dorpsgemeente! Nu zijn het stadsgemeente geworden met veel beton, asfalt en zeer weinig groen! Als er geld nodig is vanuit de stad, dan is het zeer aantrekkelijk om duur betaald grond in Haren om te zetten in bouwgrond en desnoods hoogbouw met veel politieke omwegen. Haren was genomineerd als groene parel van het Noorden. We hebben ook een groene hart gekend in de Randstad, wat is hier van overgebleven?
183	Een fusie tussen ongelijke delen gaat altijd ten koste van de kleine participant.
184	Liever de stad dan het zootje in Tynaarlo.
185	Landelijk - groenvoorzieningen en naar mijn mening hebben de inwoners van Tynaarlo en Haren veel overeenkomsten belangrijk voor het samengaan. Gelijksortige gemeenten.
186	Moeilijk te zeggen, de sfeer in Tynaarlo vind ik beter bij Haren passen. Mogelijk is dat vanwege het vergelijkbare landschap en de historie van de drie Larens. Hoogezand heeft een ander karakter. Haren past dan denk ik eerder bij de Stad.
187	Karakter van Haren blijft het meest zoals het is
188	Samen met Stad wordt te groot, Haren naar Drenthe moet ook maar niet, blijft over Hoogezand e.o.
189	Ik verwacht dat mijn betrokkenheid bij de lokale issues Haren/Groningen groter zal blijven dan bij de andere fusies.
190	Absoluut geen fusie, deze keuze ontbreekt. Gemanipuleerde vragenlijst door onbetrouwbaar burgemeester en wethouders. Onvoldoende voorlichting gemeente

191	Oriëntatie van Haren is op Groningen, niet op Drenthe (m.u.v. Noordlaren dat beter bij Tynaarlo kan worden gevoegd). Als Haren het niet redt vanwege schaal en complexiteit dan heeft Haren + Tynaarlo 2x dezelfde probleem = 1 groot probleem
192	Landelijk karakter behouden.
193	Samenvoeging met Stad betekent meegaan met en betalen aan de megalomane huidige en toekomstige plannen van Stad. Haren is veel eerder een Drentse dan een Groningse gemeente en pas qua karakter en natuur veel meer bij Tynaarlo dan bij welke andere gemeente ook.
194	2 en 3 zijn geen reële alternatieven
195	1. Want een landelijke gemeente, hoewel dan de nieuwe gemeente geheel in één provincie moet komen te liggen. 2. Want altijd beter dan 3. 3. Want stad wordt slecht bestuurd. (zie regiotram bijv. en de insectieuze verhouding tussen stad en provincie)
196	Sociaal, cultureel, onderwijs, uitgaan, werkomgeving etc.. Harenaars hebben met Groningen de meeste binding. Als we in een zgn. plattelandsgemeente komen, dan is Tynaarlo ook gevoelsmatig veel dichterbij Haren dan Hoogezand.
197	Dorpse karakter en manier van politiek bedrijven, efficiëntere gemeente Tynaarlo, heb slechte ervaringen met feodale manier van politiek bedrijven in Groningen. Verder zal Groningen ons overrulen. Met Tynaarlo meer evenwichtige verhouding. Meer gelijkgestemde opvattingen etc.
198	Zie mijn uiteenzetting bij vraag 1!!
199	Ik ben bang dat wij met Groningen een randgeburen worden. Mijn tweede keuze heeft voordelen maar kan als nadeel hebben dat je uiteindelijk bij nog meer schaalvergroting onder Assen komt te vallen
200	De voorkeur op voorgaande bladzijdes is voor mij sterker dan mijn voorkeur voor de gemeente. Dit omdat ik nog niet kan overzien welke variant het meest aan voorgenoemde wensen voldoet. 1 Tynaarlo omvat alleen kleine plaatsen, waardoor ik denk dat deze gemeente puur bezig is met zaken die ook voor de onze dorpen gelden. 2 Groningen heeft zijn grootste percentage inwoners in de stad wonen. Ik kan me voorstellen dat onze dorpen een slechts een klein deel van de agenda aangaat. 3 Hoogezand straalt uit een praktische plaats te zijn, zonder oog voor sfeer, zoals de oude dorpen binnen Haren kenmerkt.
201	Door samen te gaan met kleinere gemeenten is er meer inbreng in beleid!
202	DE MEESTE KANS DAT DE WOONLASTEN NIET TE VEEL STIJGEN HET DORPSE KARACTER BEHOUDEN
203	Haren moet eigen karakter behouden en geen stadswijk van Groningen worden zoals Helpman e.d.
204	1. groot genoeg met kans op behoud van inspraak en lokaal karakter 2. meer kans op behoud lokaal karakter 3. ondergesneeuwd bij grote stad
205	Ik ben Noordlaarder, dus meer op Zuidlaren gericht.
206	Herkenbaarheid van kleine dorpen. De ligging van die dorpen ten opzichte van Noordlaren/Haren
207	Haren en zijn bewoners zijn al van oudsher verbonden met de stad Groningen. Zij hebben daar hun welzijn en welvaart aan te danken. De Harenaars werken ook vooral in Groningen. Mentaliteit van regio's 2 en 3, sporen niet met regio 3.
208	Groningen is de meest logische partner. Oost Groningen past niet bij de bewoners van Haren.
209	Meer gelijkwaardige partners, niet opgeslokt door Groningen. Verwacht dat door Groningen alles wat nog open is, wordt volgebouwd! (tussen stad en Haren als eerste)
210	Haren is gericht op Groningen, veel Harenaars werken er en maken gebruik van het hoge voorzieningenniveau van de stad. Omgekeerd maken ook veel Groningers gebruik van de goede en goed bereikbare Harense (winkel)voorzieningen. Daarnaast zijn er al veel bestuurlijke samenwerkingsvormen met de stad. Haren wordt dan de mooiste buitenwijk van de stad (is het nu eigenlijk al, maar dan met een eigen burgemeester). Bij de optie Hoogezand enz. voel ik helemaal niks bij, geen enkele rationale of emotionele binding mee. Tynaarlo evenmin en daar komt nog de complicatie van de provinciale grenzen bij; bovendien voel ik me een Groninger en geen Drent. Tenslotte geloof ik dat er met de stad heel goede afspraken zijn te maken over het behoud van de Harense identiteit. De stad heeft er zelf ook belang bij dat Haren een mooie en groene gemeenschap blijft.

211	Beide plattelands gemeenten
212	We voelen ons meer thuis bij de gemeente Tynaarlo. We doen boodschappen in Zuidlaren. Bovendien is Noordlaren meer een Drents dorp. De gemeente Tynaarlo is veel meer op de mens in zijn omgeving gericht in harmonie met het geheel. De gemeente Tynaarlo is soepeler met vergunningen.
213	Qua karakter, omgeving, sociaal-economisch past Haren het beste bij Tynaarlo. Geldt ook voor dorp Noordlaren afzonderlijk.
214	Puur financieel: Ik denk dat bij optie 3 de lasten het meeste stijgen.
215	Als Gronings dorp bij Drenthe horen vind ik sowieso geen optie. Groningen is een grote stad met veel belangrijke en goede voorzieningen. Het lijkt me een slimme keuze om daarbij aan te sluiten.
216	De voor en nadelen van de herindelingsscenario's zijn niet gelijk. Er zijn vooral nadelen. De zgn. grotere bestuurs- en uitvoeringskracht is een fictie en brengt alleen meer kosten, afstand, minder menselijke maat en meer bureaucratie! Verandering hoeft geen doel op zichzelf te zijn. Noordlaren is typisch een voorbeeld van de remmende voorsprong uit het verleden. Met armoede en achterstand groeide uiteindelijk een parel. Noordlaren gaf de speciale glans aan de parel. Van de Parel van het Noorden blijft niets over. Deze dreigt verkwanseld te worden. Groningen is van het geld, de macht en de prestige. Haren wordt slechts een parel aan de halsbandketting van Groninger bestuurders. De dorpen van de gemeente Tynaarlo komen wat betreft (het historische en landschappelijke) karakter nog het meest overeen met Noordlaren. Noordlaren is van de Hondsrug, niet van de klei!
217	Meest kleinschalige van de opties. Past ook het beste bij Noordlaren qua identiteit, afstand en woonbeleving. Het is echter niet echt een voorkeur te noemen, maar het is de minst slechte van de gegeven opties. Tevens vind ik het nogal wat om te veronderstellen dat je als gemeente niet voldoende kwaliteit meer zou kunnen leveren. Dat lijkt mij afhankelijk van de eisen die je daar aan stelt en het is maar zeer de vraag of die van de commissie gelijk zijn aan die van mij.
218	Haren-Tynaarlo gevoelsmatig beste keus, maar samengevoegd is deze nieuwe gemeente nog steeds 'te klein'. Samen gaan met Hoogezand/Menterwolde e.a. ongewenst. Hele andere sfeer.
219	Bereikbaarheid en toegankelijkheid groter bij opties 1 en 2 betreffende gemeenteloket. Ingedeeld worden bij de stad Groningen heeft geen voorkeur i.v.m. controverse die bestaat tussen stads- en dorpsbelangen
220	Bekender terrein
221	Meest dorpse karakter blijft behouden
222	gelijkwaardigheid, gelijke kenmerken (kleine kernen, groene buffer tussen Gn en Asn). Noord en zuidlaren zijn nu twee gemeenten en dat lijkt onlogisch.
223	1. dorpse karakter van beide gemeenten sluit m.i. beste bij elkaar aan. dat vind ik weer niet het geval bij optie 3, daarom zou bij niet doorgaan optie 1, optie 2 weer eerder mijn voorkeur hebben.
224	Mijn voorkeur gaat uit naar Haren en Tynaarlo. De andere twee opties zijn wat mij betreft geen optie.
225	Het dorpse karakter blijft behouden en we hebben financieel de minste risico's.
226	- Als Noordaarders gebruiken wij voornamelijk de voorzieningen van Zuidlaren, gemeente Tynaarlo. - In de gemeente Tynaarlo heerst een meer dorpse mentaliteit, t.o.v. Groningen en Hoogezand-Sappemeer: beter passend bij Noordlaren - Noordlaren zal vermoedelijk minder snel ondergesneeuwd raken in de gemeente Tynaarlo.
227	geen behoefte aan 'stadse fratsen' vrijheid om te wonen er werken in de gemeente zonder veel beperkingen. denk bv aan hondenbelasting, druk op bedrijven qua milieu en veiligheidscontroles. en landje pik(bv meerstad onteigening van gronden tbv de gemeente)
228	Ik heb te weinig kennis om een juiste voorkeur te kunnen geven
229	Bereikbaarheid
230	Ik woon in Noordlaren, dat dorp past beter in Drenthe dan in Groningen

231	Voor Noordlaren is dit de enige logische optie. Bij de andere opties hangen we er maar een beetje bij. Er is geen enkele binding. Ze zijn letterlijk en figuurlijk te ver weg.
232	Haren als dorp vergelijkbaar met dorpen in gemeente Tynaarlo; meer gelijkheid, meer kansen
233	liever meer "stads" dan Drents.
234	praktische
235	Haren en Tynaarlo passen qua structuur, landschap en bevolking goed bij elkaar. In de stadse cultuur van politiek bedrijven spelen heel andere belangen en onderwerpen dan op het platteland. Wij hoeven geen dure prestigie projecten van de stad te financieren en een buitenwijk van de stad te worden.
236	Noordlaren (gemeente Haren) ligt in de provincie Groningen dus vind ik dat het bij een Groningse gemeente moet.
237	De mentaliteit van de Harener bevolking sluit het beste aan bij die van Tynaarlo. Niet bij de Stad; daar verdwijnt het specifieke dorpse en agrarisch-culturele dorpskarakter al op middellange termijn. De Gorecht-gemeenten, waar ik ruim 12 jaar heb gewerkt hebben een duidelijk voelbare en aantoonbare sterk afwijkende mentaliteit. De verbondenheid met Tynaarlo is op termijn het sterkst en die mentale en fysieke afstand is niet zo groot als bij de andere twee mogelijkheden. Haren kan best lef tonen zoals al is bewezen en niet aan de leiband van de provincie nu een keuze maken, die tot in lengte van dagen niet de meest optimale is. Ondersteunen van de Stad met P+R en groene openbare ruimte, vooral de zone tussen Helpman en Haren-Noord is de schragende functie voor de grote stad, maar er in opgaan no way.
238	Alleen optie 1 geeft gelijkwaardige partners met gelijkgestemde belangen. Optie 2 zou een alternatief kunnen zijn hoewel de sfeer en stemming in deze dorpen wezenlijk verschilt van Haren. Bij 3 zal iedere identiteit van haren verdwijnen en alle dorpse zaken zullen verwoest worden
239	Zoek aansluiting met een gemeente die kennis en ervaring heeft met kleine dorpskernen. Twee kleinere dorpskernen samen sterk. Niet opgaan in een grote stadstructuur.
240	Karakter van de gemeente Tynaarlo komt het meest overeen.
241	Mijn voorkeur gaat uit naar Tynaarlo. Omdat ook een dorpse gemeente is en gemakkelijk toegankelijk.
242	Tynaarlo past beter vanwege karakter, cultuur, grootte en sociaaleconomische situatie.
243	Meer gelijkwaardige partner in het samen gaan in plaats van opgeslokt worden door "grote broer". Landelijkere karakter van de andere delen van de nieuwe gemeente.
244	Haren moet een dorpse gemeente blijven. Tynaarlo staat met dikke STIP bovenaan ... jammer dat dat niet aan te geven is in de lijst. Samengaan met Hoogezand etc is niet aantrekkelijk, omdat dat zeer arme gemeentes zijn, maar dat biedt wel meer kansen op het behoud van de Harense kwaliteiten. Dat wij als rijk deel van de club op hogere woonkosten uitkomen is een prijs die dan maar betaald moet worden. Samengaan met Groningen is desastreus. Er blijft dan zeker niets over van de dorpse uitstraling, we worden een aan Groningen vastgebouwde voorstad, zoals dat ook met eerdere ingelijfde gemeentes gebeurde.
245	Samengaan met andere 'dorpse' gemeenten is beter voor belangen van Haren dan samengaan met stad. Eigen identiteit/karakter van Haren wordt mijn insziens meest bedreigd door samengaan met Groningen.
246	Haren en Tynaarlo hebben beide een dorps karakter, zijn meer gelijkwaardige partners, hebben vergelijkbare politieke vraagstukken. Groenbeleid is in beide gemeenten een punt van aandacht. Mijn zorg is dat, indien Haren bij de gemeente Groningen zou komen, de belangen van Haren ondergesneeuwd zullen raken. Hierbij denk ik aan open groene plekken tussen en voor de huizen, weidegebieden, bossen etc. Ik ben bang dat deze door de gemeente Groningen volgebouwd zullen worden, om o.a. financiële redenen. De WOZ waarde omhoog zou omhoog kunnen gaan. De voorzieningen (muziekschool, bibliotheek , etc.) kunnen verdwijnen. Ik vrees dat Harens belang op geen enkele wijze gediend wordt door een indeling met de gemeente Groningen.
247	Het enige en allerbelangrijkste is, dat de natuur die er nu is rond Haren, en tussen Haren en Groningen, in stand blijft en nog mooier/rijker wordt, en niet wordt prijsgegeven aan projectontwikkelaars en aannemers of bureaustatische/'sociale' voorwendselen. Het 2e belangrijkste is, om helemaal niet te herindelen. Financiële tekorten wegwerken met verstand, en d.m.v. vergrote inzet van burgers in georganiseerd verband, en bezuinigen op adviesbureaus/bewindvoerders etc.
248	met deze keuze meeste constante factor

249	bereikbaarheid dorpse karakter kosten voorzieningen en papieren [rijbewijs etc.]
250	Het is als een huwelijk; de karakters moeten passen. Groningen te groot, eigenwijs, stads niet geïnteresseerd. H.S. Mwolde + Slochteren van oudsher een agrarisch en industrieel karakter stug en boers. Haren heeft een meer Drents dan Gronings karakter. Kleinschalig en groen daarom: Tynaarlo tot 50.000 inwoners volgens deens onderzoek "big enough to handle small enough to care"
251	Gemeente Tynaarlo heeft te maken met aantal dorpskernen. Groningen te stads, Hoogezand heeft een totaal andere cultuur. Meer aansluiting met dorpse cultuur van Tynaarlo
252	Nooit maar dan ook nooit bij Groningen! Wegens slecht bestuur van Groningen. Zo behouden we het dorpse karakter
253	Haren is meer 'Gronings' dan Drents'. Een grote gemeente heeft meer deskundigheid in huis.
254	In feite heb ik onvoldoende informatie om de opties te vergelijken, maar in elk geval vind ik dat Onnen (evenals Noordlaren en mogelijk Glimmen) qua karakter, landschap, geografie en cultuurhistorie veel beter passen bij de dorpen die Tynaarlo vormen.
255	Sterke voorkeur voor landelijke gemeente met grootste garantie van behoud v/d identiteit van Haren (gemeente)
256	Haren en Tynaarlo passen qua structuur, landschap en bevolking goed bij elkaar. In de stadse cultuur van politiek bedrijven spelen heel andere belangen en onderwerpen dan op het platteland. Wij hoeven geen dure prestige projecten van de stad te financieren en een buitenwijk van de stad worden.
257	Qua groenbeleid vind ik dat we het meest overeenkomen met gemeente Tynaarlo. Ik denk dat Haren daar het beste aansluit/past. Dus als we samen moeten, dan hoop ik echt met Tynaarlo en ik hoop dan ook dat we dan bij provincie Drenthe gaan horen.
258	Bij variant Tynaarlo het gevoel dat er de minste veranderingen plaats gaan vinden t.o.v. de huidige situatie.
259	Groningen is een prachtige stad met veel voorzieningen waar Haren bij kan aanhaken.
260	keuze 1: komt nog het beste overeen, gezien de doelstellingen en de financiële positie van gemeente Tynaarlo. 2 en 3 zijn überhaupt geen optie,! Hoop het beste vrees het ergste!!
261	Voorkeur voor zelfstandige Haren. Als niet anders kan voorkeur voor Haren en Tynaarlo. Bij meerdere gemeente is Haren 1 v d vele, lijkt minder van belang te worden - voeteneind - minder aandacht. Andere gemeentes gevoelsmatig + feitelijk, verder weg. Dienstverlening wordt minder.
262	Ik heb geen emotionele binding met de provincie Drenthe, wel met de provincie Groningen. De stad Groningen heeft veel te bieden.
263	Samengaan met Groningen brengt een win-win voor alle partijen door een grotere diversiteit van voorzieningen ruimtelijke opties werkgelegenheid recreatie/sport etc.
264	Beste garantie voor behoud dorpse karakter en aanverwante zaken.
265	- Niet bij stad (grote boze wolf) - 1. is 't meest landelijk.
266	mijn woonplaats is noordlaren en gezien cultuur en diversiteit van inwoners is Tynaarlo het meest vergelijkbaar. het karakter van noordlaren is dat van een Drents dorp.
267	Het gebied, mentaliteit inwoners, ligging. Sluit het meest aan bij Noord Drenthe.
268	waarom moet alles groter groeien?
269	In Tynaarlo is het ook een rotzooi.....En het Groninger beleid kost de inwoners alleen maar meer geld. parkeer beleid. Wegen belasting betalen en ook nog als je een auto voor de deur heb staan moet je betalen????
270	Groningen en Haren horen bij elkaar
271	Tynaarlo: overzichtelijk. Tynaarlo heeft duidelijke visie.

272	Qua karakter vinden wij gemeente Tynaarlo het beste bij Haren past. Hoogezand en omstreken sluiten het minst aan bij Haren qua sfeer en mentaliteit.
273	Hoogezand is industriegemeente, geheel ander beleid. Groningen verspilt geld in allerlei onnodige projecten. Straks moet Haren betalen voor het jaarlijks tekort van b.v. het Forum. Structuur van Tynaarlo is gelijk aan Haren.
274	Haren ligt op de Hondsrug, geo-morphologisch hoort Haren en omgeving tot het Noord-Drentsche landschap. Zuidlaren-Tynaarlo en Eelde-Paterswolde zijn al één gemeente. De Hunze, Drentsche Aa's Eelder- en Peizerdiep liggen in de provincie Drenthe. Haren hoort daar m.i. ook bij.
275	De karakters moeten bij elkaar passen. Tynaarlo is ook groen en landelijk. Groningen is te groot. Slochteren agrarisch/industrieel. Als je totaal onder de 50.000 inwoners blijft, is de afstand gemeente-burger niet te groot en blijft de bureaucratie beperkt (Deens onderzoek)
276	Geen rede.
277	Kleinschaligheid. Banden Haren/Tynaarlo. Karakter kleine gemeenten qua bestuur. Geen hegemonie PvdA s.v.p.. Haren niet als melkkoe voor falend (financieel) beleid Groningen.
278	Qua karakter, sfeer, "dorpsheid" heeft samenwerking met Tynaarlo de voorkeur. Samen met de stad Groningen wordt Haren gedegradeerd tot een villawijk. Er is dan onvoldoende aandacht voor natuur en landschap.
279	Ik verwacht van Haren/ Tynaarlo meer oog voor de belangen/ problemen die in dorpen spelen
280	Noordlaren past in ieder opzicht beter bij Tynaarlo dan bij de andere opties.
281	Noordlaren moet een klein dorp blijven. Absoluut geen uitbreiding met villawijken.
282	Tynaarlo, Drenthe ligt het dichtste bij. Beslist geen samengaan met stad Groningen! Dan kunnen wij mee betalen aan alle onnodige en onzinnige projecten, zoals: o.a. Forum. Het liefst geen herindeling, gewoon Haren op zich zelf, zoals nu. Het gaat toch goed. Alle verandering is zelden of nooit een verbetering. Dan heeft Haren niets meer te zeggen. De nadelen die genoemd worden bij het op zich zelf blijven, zijn denk ik een beetje bangmakerij. Ik heb indertijd van Min. begrepen dat herindeling geen verplichting is.
283	Fuseren leidt zelden tot kostenbesparing maar altijd tot verlies van contact tussen burger en overheid. Fuseren met Groningen is geen optie, Haren zou in onbeduidendheid als een wijk van Groningen verdwijnen, de groene zone langs de Rijksstraatweg zou volgebouwd worden en ik moet er niet aandenken wat van de andere dorpen zou worden. Tynaarlo past nog het best bij Haren qua inwoneraantal en structuur.
284	De gemeente Groningen is een grote ramptoestand met hun Megalomane projecten.
285	Tynaarlo/Haren past qua karakter (natuurschone dorpse forensengemeente) het best. Bovendien is Haren (in ieder geval Glimmen, Noordlaren en Onnen) qua landschap en bevolking meer Drents dan Gronings.
286	woon in noordlaren hoort bij midlaren en zuidlaren. ook de gehele oostgrens van haren grenst aan eelde paterswolde ook dat is gemeente Tynaarlo, Meeste overeenkomsten met diverse dorpskernen en natuur gebied.
287	N.v.t.

Open slotvraag Wilt u verder nog iets kwijt over herindeling?

1	Drenthe is groter dan alleen Tynaarlo
2	Ik hoop dat iedere burger van haren straks bij de definitieve herindeling het gevoel heeft dat er naar hun is geluisterd immers niet iedereen kan gebruik maken van dit medium gezien de gemiddeld hoge leeftijd van de inwoners Neem de stem van de burgers mee door een referendum te houden gelijktijdig met de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014 N.B.de provincie Groningen wil grote haast maken met de herindeling om welke redenen dan ook terwijl minister Plaskerk duidelijk heeft laten weten dat er tijd voor genomen moet worden "Wil vd Bergh scoren???????"

3	een keus in oktober is te vroeg beter is het na de verkiezingen, rond mei/juni dan is de bevolking goed geïnformeerd, weet met waar de politieke partijen voor staan en kan de gemeenteraad een keus maken
4	Ik wil dat Haren een zelfstandige gemeente blijft
5	Er moet draagvlak zijn onder de inwoners. Daar moet het gemeentebestuur zich tot het uiterste voor inspannen
6	Niet te snel beslissen en niets van de druk van minister/provincie en media aantrekken.
7	Goed alles in overweging nemen want bewoners zullen weggaan uit Haren als de leefbaarheid en het "dorpse" minder gaat worden en we een wijk van een stad worden.
8	gewoon goede afspraken maken, en je eraan houden.
9	Zoals al aangegeven: ik betwijfel de noodzaak van een herindeling en ben zeer tegen een herindeling waarbij Haren bij Groningen gevoegd wordt.
10	Zoals ik al eerder noemde de gemeentelijke herindeling samen op laten gaan met de provinciale herindeling. Geen nieuw gemeentehuis bouwen bij herindeling. Gebruik maken van bestaande gebouwen.
11	Beetje tempo graag en wat politieke moed. De standpunten van partijen hoeven niet te wachten op verkiezingsprogramma's.
12	Het is vreemd dat ik niet kan kiezen voor geen herindeling. een gemeente van 40000 inwoners moet de taken kunnen doen. en voor sommige zaken is een andere uitvoeringsschaal nodig. de vraag is of je daarvoor een grotere bestuurlijke eenheid moet vormen.
13	Zorg voor een zorgvuldig en transparant proces. Geen onderschatting van het feit dat nu misschien weinig mensen reageren. Breng alle voor- en nadelen in kaart. Laat de fusiepartners zelf ook eens aangeven wat ze met Haren willen en welke garanties ze kunnen geven. Goed in kaart brengen van de wensen en eisen van de huidige gemeentebewoners en die inbrengen in het proces. Voldoende onderbouwd en gedragen besluit en voorkomen dat men in Den Haag over ons besluit.
14	Jammer dat in deze enquête samenwerkingsvarianten geheel niet ter sprake komen.
15	Te triest om over te praten. Alleen om Plasterk, als mislukte minister, een succesje te gunnen wordt een hele provincie opgeofferd. Schandelijk!
16	DEZE PEILING ONDER DE BEVOLKING IS EEN WASSEN NEUS! U WILT HERINDELING ER GEWOON DOORDRUKKEN, IK BEN TEGEN HERINDELING NU!
17	Niet over de herindeling maar wel over de vragenlijst. Een aantal zwakke punten in de vragenlijst waren oa bij vraag 1 worden feitelijkheden en kwaliteit in een vraag opgenomen. bv vraag 4 de gevolgen heeft erg te maken met het besluit van de herindeling, die vraag is dus pas goed te beantwoorden als de keus gemaakt is.
18	Het hele vraagstuk zoals die nu wordt gepresenteerd is een show voor de buhne. Er is al lang bepaald door de rijks- en provinciale overheid hoe het gaat worden. De verdeeldheid die nu is ontstaan ook vanwege de ophanden zijnde Gemeenteraadsverkiezingen maakt dat de beslissing niet eensgezind wordt genomen, maar de ruimte biedt om van bovenaf op te leggen. Een bewuste scenario die zorgvuldig is uitgedacht. De bevolking mag de politiek en het gemeentebestuur verwijten dat zij in dit dossier zich afzijdig hebben gehouden, niet pro-actief zijn geweest en nu als complete gemeente achter de feiten aanlopen. Kortom de burger staat machteloos aan de kant.
19	De gemeente Haren moet zolang deze nog zelfstandig is gaan regelen dat de huidige culturele en sportieve voorzieningen zo veel mogelijk gehandhaafd blijven. Zo nodig moet dit met de nieuwe partner in een protocol worden vastgelegd.
20	Naar mijn stellige overtuiging heeft het zittende Gemeentebestuur geen mandaat voor besluitvorming over een gemeentelijke herindeling. Noch in de verkiezingsprogramma's voor de gemeenteraad-verkiezingen 2010, noch in de gemaakte coalitie-afspraken is een basis te vinden voor een dergelijk mandaat.
21	Het is heel belangrijk dat het gemeentebestuur goed luistert naar zijn inwoners en geen ondoordachte plannen maakt. Als haar inwoners met meerderheid niet kiezen voor samengaan met de stad Groningen dan moet het gemeentebestuur zich hierbij neerleggen.
22	Indien mogelijk uitstel herindeling tot na Gemeenteverkiezingen in 2014.

23	Wees in de informatievoorziening naar de Harense bewoners over de herindeling helder en duidelijk over de voor- en nadelen van de verschillende opties van herindeling. Mij is nog niet helemaal duidelijk welke voordelen samengaan met de stad Groningen heeft en welke nadelen er zijn. Zo wordt het voor bewoners duidelijker welke gevolgen een keuze kan hebben.
24	Zo'n keuze is beslissend voor de toekomst van het dorp en hierover kan de raad niet zomaar even beslissen. De burgers zullen een grotere stem moeten krijgen. Dit is alleen mogelijk door de beslissing uit te stellen tot na de komende verkiezingen. Dit dwingt de huidige partijen tot het innemen van een duidelijk standpunt. Menige (coalitie)partij durft nu geen helder standpunt in te nemen over zo'n cruciaal onderwerp.
25	stel uit tot na de herindeling!
26	Het is triest dat onze lokale politici en bestuurders destijds de kop in het zand staken t.a.v. de mogelijkheid van een toekomstige gemeentelijke herindeling. Daarom kregen we een nieuw gemeentehuis, met het argument dat het al ruim dertig jaar oud was, en dat het hoge energieverbruik alleen door nieuwbouw teruggedrongen kon worden. Terwijl een groot deel van de inwoners van Haren al lang en tot tevredenheid in veel oudere woningen woont. We zitten nu met een gemeentehuis dat in de nabije toekomst zijn functie zal verliezen. De kosten van een en ander drukken zwaar op de gemeentelijke begroting. Haren heeft een slechte positie in de financiële "rating" van de VNG, zoals in het recente verleden is gebleken: we hangen aan de latten, ergens op nr. 5 van onderen. Gelukkig voor de lokale politieke partijen vergeten de mensen snel
27	In dit onderzoek worden door u bij de antwoorden/mogelijkheden veel kwaliteiten genoemd die kenmerkend zijn voor Haren. Volgens mij weet de gemeente zelf wel welke dit zijn en welke kwetsbaar zijn bij welke herindeling dan ook. Het behouden van een dorps karakter met een uitgesproken kern, relatief veel (leef)ruimte en mogelijkheden voor iedereen en oog voor groen zal een hoog goed moeten zijn bij welke keuze dan ook gemaakt wordt. Ik gun de Raad wijsheid voor tot ver in de toekomst.
28	Het gemeentebestuur zal heel helder aan de burgers moeten schetsen waarom er heringedeeld moet worden. Nu blijven dit allemaal vaagheden ('er komt van alles op ons af, etc'). Maak concreet waarin de gemeente nu zwak is, en waarom dat met een toekomstige partner opgelost zal worden. Het lijkt mij volstrekt onvoldoende om de 1,5 uur durende bijeenkomst die nu voor 2 september gepland staat daarvoor toereikend te zullen laten zijn. De meeste inwoners zijn net terug van vakantie, en hebben geen idee wat er op 2/9 gaat gebeuren, of hebben dat in hun agenda staan. Ze voelen zich overrompeld. Het initiatief dat om uitstel vraagt komt daar deels uit voort; als het bestuur wil vermijden dat men denkt dat de burger 'dit door de strot geduwd krijgt', is openheid geboden. Het lijkt onmogelijk om op grond van een 1,5 uur durende sessie en de rudimentaire informatie die op deze site staat te verwachten dat een ieder een gefundeerd oordeel zal hebben over deze ingrijpende herindeling
29	Ik hoop dat de bestuurders zich niet zullen blind staren op mooie verhalen over efficiënt bestuur. Dat lijkt mooi, maar zodra je de regie uit handen geeft heb je niets meer te vertellen. Als onderdeel van Groningen zal de inbreng van Haren marginaal blijken en kunnen we dansen naar de pijpen van megalomane bestuurders.
30	Zo gauw mogelijk bij GRONINGEN en dat politieke gelul zo gauw mogelijk stoppen.
31	De herindeling, hoeft wat ons betreft niet over de verkiezingen getild te worden.
32	dit besluit dient pas te vallen na de raadsverkiezingen partijen dienen hun voorkeur duidelijk te maken in hun programma het college met een tijdelijk burgemeester dient zich in deze bescheiden op te stellen!
33	Er is weinig informatie over afwegingen en de gevolgen voor de inwoners van Haren. Welke voorwaarden zijn er om in de overweging mee te nemen. De stad heeft veel grootschalige belangen waardoor er mogelijk op kleinere belangen uit Haren wordt bezuinigd. Bestuurlijk zullen de belangen vanuit Haren anders gewogen worden doordat het vanuit een groter geheel wordt gewogen.
34	Naar mijn mening hebben we als we bij Groningen komen niets meer zelf in te brengen en worden we als melkkoe gebruikt o.a. om op plekken woningbouw toe te passen waar je dat niet wilt (natuur)
35	Heb alles al gezegd maar ik zie nog steeds de noodzaak van de herindeling niet. Schaalvergroting is niet altijd een verbetering het kan ook een enorme achteruitgaan betekenen.
36	Laat de provinciegrenzen geen belemmering zijn samenwerking te zoeken met de aangrenzende Drentse (plattelands-)gemeenten.
37	Alle ophef hierover is schromelijk overdreven.
38	Het debat i.d. voor de gemeenteraadsverkiezingen, de beslissingen erna ! ! ! ! !

39	Jazeker, Ik vind het ronduit schandalig, dat B&W èn de gemeenteraad zo laks zijn in dit hele proces. Alles wordt in achterkamertjes geritseld, naar de burger wordt totaal niet geluisterd; maar dat zijn we zo langzamerhand wel gewend van dit gemeentelijk "bestuur" de laatste jaren! Ik acht deze hele enquête een gotspe, een doekje voor het bloeden, een gulden pil die voor ons als burger helemaal niets uithaalt. Ik heb dan ook de petitie voor uitstel getekend, en ondersteun van harte het Burgerinitiatief in deze.
40	Tot slot: WAAROM TOCH DEZE HAAST???? 14 oktober is toch niet heilig????? Laten we de gemeenteraadsverkiezingen afwachten en weten waar iedereen staat....
41	Hoe wordt rekening gehouden met de bevolking van Haren? Of anders gezegd: hoe wordt inbreng, INSPRAAK
42	Voorkomen dat we samen gaan met de grote stad Groningen. Enkele punten ter motivatie: Groninger politiek is autoritair en staat te ver van haar burgers, dit is meermalen gebleken. Samen gaan met Groningen betekend een grote lasten verzwareing, voorbeeld is de OZB en diverse leges. Daarnaast zullen er diverse sociale voorzieningen verdwijnen, ik denk hierbij aan ondersteuning sport en welzijn. Het minder bereikbaar zijn van de diverse loketten, men zal in eerste instantie aangeven dat er in Haren steunpunten blijven bestaan, maar later zullen deze toch, onder het mom van kosten besparing, weg worden gesaneerd. De bouwlust van Groningen is groot, al jaren lonken zij naar dure grond van onze gemeente toen dit niet lukte zijn ze over gegaan tot het lenen van grond in Eelderwolde herindeling met hen zal de groene buffer in gevaar brengen, het zij door bebouwing van (dure) separate woningen of het aanleggen van een veel besproken zuid tangent om het verkeer in het centrum te ontlasten. Dit zal ten koste kunnen gaan van de groene Buffergrens Esserweg, zie ook de gebieden rondom Hoogkerk.
43	Ik denk dat er beslissingen genomen worden waar het merendeel van de inwoners niet mee eens is. Mede doordat er onvoldoende mogelijkheden zijn om over de provinciegrenzen heen te beslissen. Het zou waarschijnlijk beter zijn om over de herindeling te debatteren na de gemeenteraadsverkiezingen van het volgend jaar. In de verkiezingscampagne kunnen wij van de partijen vernemen waar hun voorkeur naar uit gaat en hebben de bewoners als zodanig "rechtstreeks" invloed. Dan is er de mogelijkheid dat er niet over ons beslist wordt zonder ons.
44	Tot de volgende gemeenteraadsverkiezingen is deze gekozen gemeenteraad verantwoordelijk om de beslissingen te nemen voor alles wat op de weg van de gemeente komt. Het gaat niet aan om voor welke kwestie dan ook een referendum te organiseren of de gemeenteraad voor de laatste zittingsmaanden (1 , 2 , 3 ... 47) onmachtig te verklaren bepaalde beslissingen te nemen. Het kan wel zo zijn dat de gemeenteraad zelf tot de conclusie komt dat er nu nog onvoldoende gegevens zijn om tot een keuze te komen of dat er nog geen onderhandelingen over het pakket kunnen worden gevoerd. Verder moet transparant zijn wie welk belang heeft bij de keuze. Bijvoorbeeld hogere OZB in relatie tot inkomen en woongenot.
45	Beslissingen na de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen 2014!!!!!!.
46	- burgers MOETEN direct betrokken worden bij de besluitvorming dmv bijeenkomsten, raadplegingen ed - zoveel mogelijk openheid en transparantie om te maken keuzes ook draagvlak te geven
47	Bij informatie stelt u de vraag wat beperkt met een kokervisie op de gemeente zelf. Vanuit het verleden, zoals komplan en nieuw gemeentehuis, is bij zeer veel inwoners het vertrouwen in raad en gemeente verdwenen. Dus info van de gemeente geloof ik gewoon niet meer. Ik heb meer interesse en vooral vertrouwen in mondige burgers zoals Dhr. GUSTAAF BIEZENVELD. De gemeente Haren lijkt als een zombie achter het door de provincie Groningen uitgestippelde lijn aan te sjokken. Daar hebben wij jullie niet voor gekozen bij de laatste verkiezingen.
48	Gewoon niet doen ! Small is beautiful, groot leidt tot efficiency en bureaucratie ! Veel voorzieningen in Haren zullen in de loop der jaren na herindeling verloren gaan, zie andere gemeentes die ons voor gingen. Lasten zullen stijgen, want efficiënter werken zal niet gebeuren in de praktijk !
49	Naar mijn mening is deze herindeling grote onzin, en gaat het erg veel geld kosten. Denk aan alweer een nieuw gemeentehuis, logo's ontwerpen voor briefpapier, bebording van de openbare weg en dergelijke. Mijn tip: ga beter samenwerken met de stad EN met Tynaarlo.
50	Kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de herindeling in de achterkamertjes allang vast ligt en de buit verdeeld is en deze participatie een moetje is om burgers de mond te gunnen. Uitkomst ondanks deze participatie zal niet wijzigen, wij gaan samen met Groningen. Waarom anders een rode tijdelijke burgemeester?!
51	* Ik vind de herindeling compleet flauwekul. Als er al taken komen die een uitbreiding vergen van het ambtelijk apparaat dan kan je gewoon samenwerken met andere gemeenten. Als het de bedoeling is dat er op ambtenaren moet worden bespaard dan is dat ook kul. Want waar gaan zij dan heen? Met zijn allen soms naar de bijstand? Dat kost ook geld dus dat levert ook niets op alleen maar gefrustreerde mensen. * Waarom kan de provincie niet de aankomende taken waardoor we nu moeten samengaan (AWBZ bv.) voor alle Groninger gemeenten uitvoeren? Dan kan alles blijven zoals het is. * Voor wie heeft Haren het prachtige gemeentehuis eigenlijk gebouwd? Gaat die investering nu verloren?

52	Ga in vredesnaam de besluitvorming niet uitstellen. Het lijkt me vreselijk als de besluitvorming tot na verkiezingen wordt uitgesteld, zodat de campagnes geheel komen te staan in het teken van voor- of tegen. Dat zal onze dorpen voor lange tijd verscheuren en blijvende wonden nalaten. Uitstel zal ook zeker niet bijdragen aan de invloed die we zelf hebben op de gang van zaken. Andere gemeenten hebben al in hoge mate hun besluitvorming gedaan. Dat ze dan op ons moeten wachten voor het zakendoen kan starten zet kwaad bloed. En voor zover ze niet wachten zal Haren zich moeten neerleggen bij al gekozen richtingen en genomen besluiten.
53	Als het moet, dan bij Tynaarlo. Alle andere opties zijn min of meer rampzalig.
54	Vooraf geen overhaaste besluitvorming en voor de verandering wel eens luisteren naar wat de bevolking aangeeft. Grote voorbeeld: bevolking was tegen bouw nieuw gemeentehuis, in de wetenschap dat de herindeling er aankomt (geldverkwisting) maar de gemeente besloot anders. Hoe lang staat het gemeentehuis er? Hoeveel verlies is er geleden met niet uitgekomen voorspellingen verkoopwaarde grond etc.
55	Ik denk dat ik wat mijn voorkeuren betreft al duidelijk ben geweest. Ik kom zelf uit de stad Groningen, ik ben er niet geboren maar ik volgde daar de HBS, ik heb gestudeerd aan de universiteit en ik heb er gewerkt; pas daarna ben ik in Haren gaan wonen (nu 16 jaar). Ik voelde me thuis in die stad, totdat het bestuur er van werd overvallen door de bende van Wallage. Een dergelijke arrogante regenteske wijze van besturen heb je na Jan de Wit niet meer meegemaakt. Dat is nadien nooit meer veranderd en dat hoop ik ook niet meer mee te maken. Daarom, als herindelen noodzakelijk is, fuseer met gelijkwaardige gemeenten, anders eindigen we als de wijk Haren van de stad Groningen.
56	Gewoon niet bij gn
57	Het lijkt mij niet wenselijk dat de besluitvorming pas na de verkiezingen in 2014 zal plaatsvinden. Uitstel zal de positie van Haren als achterblijver in de onderhandelingen volgens mij ernstig verzwakken
58	Wens de Raad veel succes, en verwacht dat zij zal handelen conform de mening en het gevoel van de Harenaren!
59	Mij is niet duidelijk waarom op 14 oktober al een besluit genomen worden moet. Wie zegt dat dat dan al moet? Ik ben voorstander van uitstel tot na de gemeenteraadsverkiezingen om twee redenen: 1. Haastige spoed is zelden goed. Haren is een aantrekkelijke fusiepartner en hoeft niets te overhaasten. Zo een belangrijke beslissing moet tijd hebben om te rijpen. 2. Pas als de herindeling tot verkiezingsthema gemaakt wordt kan zich de burger er echt over uitspreken. Zo niet is het besluit hoe dan ook ondemocratisch! Want hoeveel mensen zullen niet deelnemen aan deze raadpleging? En hoe wordt de uitkomst van deze raadpleging gewogen in een te nemen besluit? Hoe wordt de uitkomst gecommuniceerd aan de burgers?
60	via vermeerdering taken gemeenten wordt ons grootschaligheid opgedrongen
61	Een beslissing over de herindeling zou door de nieuwe gekozen gemeenteraad in 2014 genomen moeten worden, zodat het onderwerp kan worden gemaakt van de verkiezingscampagne en er dus langer en intensiever over gedebatteerd kan worden.
62	Houdt mij niet heel erg bezig, verwacht dat de sfeer, eigenheid van Haren altijd behouden blijft, zelfs als Haren een Groninger wijk zal worden. Bv. Hoogkerk en Helpman hebben nog steeds bijzondere, eigen sfeer. Woonplezier zal er niet door veranderen.
63	Wij hopen dat er geen overhaaste beslissingen genomen worden.
64	Beslissingen moeten niet overhaast genomen worden, maak er geen politiek spelletje van.
65	Dat de herindeling hoe dan ook moet worden uitgesteld omdat u als bestuur geheel faalt in de goede voorlichting; op geen enkele wijze laat u zien welke voor en nadelen er kleven aan de verschillende scenario's. Daarmee voldoet u niet aan de plicht dat u bestuurt namens de bevolking en voor de bevolking. Er is geen enkele haast en dus even pas op de plaats opdat ook de emotionele kanten van een eventuele herindeling een kans krijgen te rijpen. Helaas legt de overheid deze herindeling op. Het zal zeker leiden tot een grotere afstand tussen bevolking en bestuur en de democratische legitimiteit van het openbaar bestuur aantasten.
66	herindelingen blijken altijd duurder te zijn dan handhaven. Samenwerking is immers ook mogelijk. Waarom dit niet meer doen?
67	Ik snap eerlijk gezegd de discussie niet. Wie denkt dat Haren een relevant onderdeel van de gemeente Groningen kan zijn is enorm slecht in statistiek.

68	Veel succes met de besluitvorming.
69	Samenwerken met Tynaarlo en omliggende gemeenten en niet laten onderdrukken door de provincie
70	De huidige procedure gaat veel te snel. Een deugdelijke voorbereiding, standpunt inname van politieke partijen gevolgd door gemeenteraads verkiezingen waarna een besluit genomen kan worden is veruit te prefereren.
71	nee
72	herindeling kost alleen maar geld
73	Ik hoop dat het goed komt. Zónder dat "leiders" zich meer zorgen maken over hun inkomen dan over het leven.
74	Liever minder dienstverlening van gemeente en hogere woonlasten in bestaande gemeente, dan samengaan met stad Groningen!!
75	Ik wens college en raad veel wijsheid!
76	door de starheid van het bestuur heeft de gemeente nu geen mogelijkheden meer om te kiezen. Waren ze eerder geweest met het onderzoeken van de mogelijkheid om samen te gaan met Tynaarlo dan was dat een reëel mogelijkheid geweest. Nu is de beste optie samengaan met Groningen
77	Snel tot besluitvorming komen. Haren hoort bij de stad Groningen.
78	Ik mis in deze enquête de vraag of ik wel of niet voorstander ben van een herindeling. Een goed gevoel heb ik er zeker niet bij. De vraagstelling doet mij weer denken aan het systeem van de totstandkoming van het nieuwe gemeentehuis. Niet de vraag moet dit er komen; alleen een keuze uit welke van de drie. Zo het nu lijkt wordt het een kapitaalsvernietiging. Misschien ombouwen tot appartementen voor bejaarden !
79	Liever helemaal geen herindeling . Een nieuw gemeentehuis moest en zou er komen .Wat een kapitaalsvernietiging ! Wat gaat er met dit dure gebouw straks gebeuren? Worden er appartementen voor senioren van gemaakt ?
80	Kies voor kwaliteit
81	Haren moet zijn dorps karakter zien te behouden, wat alleen kan als mijn gemeente samengaat met de gemeente Tynaarlo.
82	Nogmaals wij (met name Glimmen) kunnen alleen akkoord gaan met een samengaan met Tynaarlo
83	Het beste is om een goed samenwerkingsverband te stichten met andere gemeenten voor de voorzieningen waar dat voor nodig is. En dan zelfstandig blijven.
84	Het is jammer dat er eigenlijk geen informatie over is en de raad toch een beslissing gaat nemen. Verder komt het op mij over als onzorgvuldig haastwerk door plotselinge druk van buitenaf.
85	Waarschijnlijk vergeefs, toch een poging; BLIJF ZELFSTANDIG. Gewoon, zoals 't nu is. Zo is 't goed!
86	Laat Haren gewoon Haren blijven!
87	De haagse druk op afslanking en van en besparen op het totale Nederlandse bestuursapparaat bestaat al jaren en zal niet te stuiten blijken. Maak Haren groter en daarbij "mean and lean". Formeer een sterk dorps, natuurgezind woongebied ipv een sterk gediversifieerde woonregio.
88	Niet wachten tot na de gemeenteraadverkiezingen van 2014. Nu een besluit nemen. Daar is een gemeenteraad toch voor.
89	Ik wil er eerst meer over weten en over hoe de politieke partijen hier over denken en dan kan ik mijn stem op de juiste partij uitbrengen. Uitstellen dus ! 14 oktober is echt veel te vroeg om zo'n belangrijke beslissing te nemen

90	Het antwoord op de vorige vraag lijkt me voldoende. HAREN BLIJFT HAREN.
91	Zoals bij alle fusies zullen de opbrengsten minder zijn dan geprognosticeerd.
92	Een goede communicatie met de bewoners over het waarom van herindeling en de voor- en nadelen van de verschillende opties is essentieel. In het verleden is gebleken dat communicatie niet het sterkste punt is van de Harense gemeente bestuurders. Een goed moment om te laten merken dat het beter kan. Neem de bewoners mee in het besluitvormingsproces!
93	Opmerking bij vraag 1: Eigenlijk zijn 1,2 en 3 allemaal nr. 1! Opmerking bij vraag 4: Moeilijk te beantwoorden, want mijn mening verschilt per mogelijkheid. Uitgaande van Haren bij Groningen:
94	Vermeldt bij vraag 5: Via email Vermeldt bij vraag 6: De mogelijkheden Haren, Hoogezand e.d. en Haren, Groningen e.d. waren doorgestreep.
95	Haren moet bij Groningen
96	Naast het feit dat ik de enquête slecht vindt is hij technisch ook nog slecht opgezet. Op het moment dat ik van dit blok terug ga naar een eerdere vraag is mijn tekst in dit blok gewist!!!! en moet ik de hele tekst opnieuw invullen. Ik ben van mening dat dit een uitermate slechte enquête is. Vraag 1, 2 en 3 vragen om in onvergelykbare zaken een ordening van belangrijkheid aan te geven, dat kan dus niet. Bij vraag 4 vraagt u naar de consequenties van de herindeling zonder daar onderscheid te maken naar de divers participatiegemeenten. De consequenties bij de verschillende gemeenten kunnen wel eens zeer verschillend uitpakken, dus ook een slecht gestelde vraag. Daarnaast vraagt u naar meningen zonder dat daarvoor de noodzakelijke achtergrondinformatie voor beschikbaar is. Op z'n minst zou daar informatie voor beschikbaar moeten zijn die de doelstellingen van de diverse fusievarianten zouden moeten bevatten, of in ieder geval de voordelen, nadelen en verwachtingen ten aanzien van iedere fusiepartner volgens het gemeentebestuur. Ik neem het u zeer kwalijk dat u mij in deze enquête dwingt om keuzes te maken bij vragen waarvoor ik geen keuze kan of wil maken tussen de diverse mogelijkheden, maar mijn algemene opmerkingen in dit blok kan ik niet maken als in niet alle vragen heb ingevuld op een wijze zoals u die dikteert. Dus beschouw de invulling van de voorgaande vragen al ingevuld "onder protest" Daarnaast denk ik dat het hele gebeuren van 5 provincies en gemeenten van minimaal liefst 100.000 inwoners en het overhevelen van taken naar lagere echelons, met sterk verminderde budgetten bij voorbaat uitmondt in een bestuurlijk wangedrocht en fiasco, dat eenmaal ingevoerd niet meer teruggedraaid kan worden en dat de burger nog verder verwijderd heeft van het bestuur. De betrokkenheid van de burgers neemt af en ik verwacht dat de kosten (belastingen) zullen toenemen en de sociale onderlinge saamhorigheid en samenhang zal verminderen.
97	In de besluitvorming een referendum over onderwerp betrekken. Liefst te organiseren tegelijk met de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014. Dit voorkomt onduidelijkheid bij nieuwe gemeenteraad.
98	Even slikken, maar heb nu wel begrepen dat we er (in combinatie met andere grote maatschappelijke ontwikkelingen - decentralisatie en transitie) niet onderuit komen en dat fusie moet.
99	Enquête is goed initiatief. Blijf zorgen voor een goede, tijdige en OPEN communicatie met Uw inwoners!!
100	Er wordt gevraagd naar de mening van de inwoners. Maar waar is de mening van burgemeester en wethouders over de gestelde vragen?
101	Sterke voorkeur voor samengaan met Groningen, en wel zo spoedig mogelijk
102	Als er al snelheid gemaakt moet worden, dan richting Tynaarlo.
103	Uitstel. Ik vul nu globaal wat in, weet niet wat er mee gedaan wordt, verder is het erg oppervlakkig. Niets over die zaken die nu vanuit het rijk naar de gemeente worden geschoven. Er is daar te weinig informatie over!! Te weinig inhoudelijk vergelijk.
104	Liever helemaal geen herindeling.
105	Luister vooral niet naar de kortzichtige opvatting dat uitstel goed zou zijn, want dat is gebaseerd op emotie van voornamelijk oudere Harenaars die wellicht denken dat uitstel zou kunnen leiden tot afstel. De omliggende gemeenten gaan gewoon door met de voorbereidingen. Pas dus op dat uw beslissingen niet worden geleid door mensen die een hoop heisa maken. Ik denk dat de meeste harenaars gewoon instemmen met wat ze denken dat er gaat gebeuren, namelijk samen met de Gemeente Groningen en daarom niet op de bres springen.

106	Het is essentieel voor het draagvlak dat de bevolking beter geïnformeerd wordt over de verschillende opties en op basis daarvan haar voorkeur kan uitspreken. Daarom moet het besluit over de herindeling van Haren worden uitgesteld, en moeten de politieke partijen hun voorkeur kenbaar maken, zodat dit een item kan worden voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen.
107	Sterke voorkeur voor Tynaarlo!
108	Betrek de burger bij de herindeling. Dus maak een besluit pas na gemeenteraadverkiezing. I.p.v. onder druk te kiezen voor politieke voorkeurskleur in de Haag en de Provincie.
109	Niets aantrekken van de druk die de provincie Groningen oplegt, noch van het dreigement dat anders de provincie bepaalt! Kan de provincie niet omgaan met democratie? Waarom staan de kolommen bij vraag 4. in deze digitale enquête in een andere volgorde dan in het Harener Weekblad het geval is? Dit vraagt een goede controle door degene die de enquête analyseert.
110	Uitstellen van de keuze tot na de verkiezingen, zoals gevraagd wordt in een petitie, lijkt mij heel verkeerd. Er komt dan een stroom op gang waarbij het niet gaat om politieke standpunten, maar om wie met wie moet spelen. Burgerparticipatie bij de samenvoeging van gemeenten lijkt mij erg goed, maar dan eerder in de vorm van een referendum. Voor mij als Groninger zal het bijzonder zijn als Haren deel wordt van Drenthe, maar het zal niet als een emigratie voelen.
111	Liever niet. Ben bang dat Haren 'verdwijnt' in een grote gemeente.
112	Betere voorlichting. Keuze na de verkiezingen. Niet dit van boven opgelegde keuzes. Dit is geen democratie baar een bestuurlijk spelletje. De bevolking is zogenaamd geraadpleegd en dit hokje kan worden afgevinkt en de bestuurders (PVDA GL) gaan weer hun eigen gang. Het bekende afvinkpuntje is weer gevuld met deze vragenlijst.
113	Stel de beslissing uit tot na de komende gemeenteraadsverkiezingen. Dan kunnen de burgers stemmen op de partij van hun keuze, met inbegrip van het standpunt van die partij over de herindeling. Dat is verreweg de meest democratische oplossing.
114	Het is jammer dat overheid de bestuurslaag - deelgemeente - niet wil voortzetten. Anders was dat in het geheel van de stad Groningen en omgeving een mooie optie geweest Verder vind ik dat er een groot stilzwijgen is over hoe herindelingen in het verleden in ons land zijn verlopen. En of deze herindelingen ook het beoogde doel hebben volbracht. Is er daadwerkelijk een grotere bestuurskracht ontstaan? Zijn voorzieningen beter te financieren? Hoe staat de bevolking uiteindelijk in het geheel? Is de afstand: bestuur en bevolking niet te groot geworden? Lijkt me dat een antwoord op deze vragen een wezenlijk onderdeel behoren te zijn bij "hoe leg ik als bestuur, mijn bevolking uit waarom er een herindeling moet komen" De indruk is nu toch dat het "slechts" om een bestuurlijke exercitie gaat
115	TYNAARLOO! En ABSOLUUT NIET BIJ GRONINGEN!!!
116	Haastige spoed is zelden goed. De kwestie is erg laat doorgedrongen tot de bevolking, zo bleek op de hoorzittingen. UITSTEL is daarom gewenst totdat iedereen zich gehoord voelt. Wees moedig en flexibel!!! Zet een trend: Kijk over de provinciegrenzen! (=aanbeveling gedeputeerde van D'66 dit voorjaar in het Dagblad)
117	Gewoon jammer!
118	IN GEEN GEVAL INDELEN BIJ DE STAD GRONINGEN
119	Als Haren bij Groningen wordt getrokken, mag Noordlaren van mij wel bij Tynaarlo gevoegd worden. Dit is toch vrijwel Drenthe.
120	Opmerking bij vraag 4: Als het wordt bij Groningen Opmerking bij vraag 5: Harener Weekblad?
121	We willen goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen en beter geïnformeerd worden. We hebben tot nu toe niets vernomen en hebben van burens moeten horen dat de herindeling een item is.
122	Helderheid in het proces. Waarom gaat de burgemeester nu nog met Tynaarlo praten als zij eerder gezegd heeft dat fusie met Tynaarlo niet mag van de provincie en samenwerking op problemen stuit (uit eigen eerdere ervaring) dan wel dat Tynaarlo als bezig is met Assen en Noorderveld? Vind ik verwarrend. Er zijn veel Friessprekende mensen in de trein, tegenwoordig.
123	Totaal zinloos, overbodig en ondemocratisch. Is meer slechts een bestuurlijke en bureaucratische kwestie georganiseerd door en voor de ambtenaar. De burger wordt er niet beter van, en rijgt straks minder voor meer kosten. Beter zou het zijn, het afschuifstelsel van de landelijke overheid aan de kaak te stellen, die zo wel heel makkelijk op haar kosten bezuinigd. De burger blijft betalen, alleen aan

	een ander loket of op een ander banknummer. Echte bezuiniging is minder kosten, minder aanslagen, minder eigen bijdrages! Of wordt het eindelijk eens: fusies leiden tot minder personeel (ambtenaren), tot echt beter efficiëntie met minder kosten? Gelooft u het?!
124	Ik vind de informatie voorziening betreffende zo'n belangrijk onderwerp zwaar onder de maat. Net als het tijdstip van de enquête, misschien ligt dit ook aan mij, maar ik zou ook graag een brief hebben ontvangen of een email betreffende deze zaken.
125	De samenwerking met Tynaarlo is niet voldoende onderzocht, vergt meer tijd. ik vind het belachelijk dat de optie van samenwerking volgens het model ten boer niet als optie wordt voorgelegd. Op die manier creëert u geen open vraagstelling, en geen goed beeld van de mogelijkheden
126	graag zie ik dat we nog wel bij de provincie Groningen blijven, een gemeente mag best meer kosten voor de inwoners mocht het geld op raken. Dus de 100,000 inwoner grens zegt mij niets, en Bedum en Menterwolde liggen zo zover van haren dan ik liever een 2 meren gemeente zie (rond Paterswolde meer en zuidlaarmeer) Hoogezand Tynaarlo haren.
127	Ik vind de vragen slecht. De informatie is niet goed en de vragen geven geen mogelijkheden genoeg om te zeggen wat je ervan denkt en wilt kunnen kiezen
128	Ik hoop werkelijk dat nog niet alles al lang onderling geregeld is. Het feit dat we hier al een half jaar het totaal overbodige krantje groot Groot Groningen ontvangen, en de hooghartigheid van een aantal Groninger bestuurders geeft mij wel die indruk. Daar komt bij dat Noordlaren van oorsprong helemaal niet bij de provincie Groningen hoorde. Dit zou een prima moment zijn die 'fout' te herstellen.
129	In de discussie over de herindeling kwam naar voren dat er te weinig informatie beschikbaar is. Feit is dat de kwaliteit van dienstverlening in kleine gemeenten niet meer te leveren is. Alle regelgeving bijhouden is met het overgeven van taken van rijk naar gemeenten niet meer doenlijk. Zeker niet als van rijkswege wordt aangegeven dat de gemeenten de gelden al jarenlang kregen en nu pas de taken er bij krijgen. In een steeds voller Nederland zijn nu eenmaal meer regels nodig dan bijvoorbeeld een land als Denemarken. Met name het bewaken van de ruimtelijke kwaliteit in de zo breed mogelijke verbindingzone Assen-Groningen levert een samengaan met Tynaarlo op de lange termijn zelfs een beter uit te voeren schragende functie voor de Stad dan wanneer we een satelliet worden die op lange termijn verwordt tot een wijk. Pas ook bij het samengaan met Tynaarlo overigens op voor de oplossing in Amsterdam waar de stadsdeelraden van niet lang geleden toch blijken niet te werken.
130	Bestuurlijke ervaringen met Groningen zijn verschrikkelijk dus zorg dat je verre van deze stad blijft als het om ons dorp gaat
131	Graag richting Tynaarlo en niet de andere kanten op. De school in noordlaren moet blijven bestaan.... Misschien idee om meer huizen te laten verhuren zodat er meer jonge bewoners komen. Dus ook meer kids goed voor kinderopvang en school. In het sbs gebouw sport en spel aan bieden voor iedereen....
132	Jammer dat er pas nu reactief over gepraat wordt en niet al proactief in het verleden. Uitstel keuze tot na de verkiezingen lijkt aan te bevelen.
133	Voor een dergelijke ingrijpende beslissing moet tijd genomen worden, opdat er werkelijk sprake kan zijn van een democratisch proces , een en ander doordacht kan worden en belangen van inwoners van Haren meegenomen en serieus vertegenwoordigd worden in de onderhandelingen. Op deze wijze bestaat het gevaar dat Haren ' een melkkoe' zal worden van de gemeente Haren, natuur en voorzieningen zullen verdwijnen .
134	te weinig ruchtbaarheid gegeven aan de voorlichting. weinig inwoners wisten van de bijeenkomst 2 september .
135	Ik zie niet in waarom de provincie zo'n haast zou moeten maken. De herindeling zal hoe dan ook grote gevolgen hebben; de burgers dienen voldoende tijd en gelegenheid te krijgen om informatie te verzamelen en tot een afgewogen keuze te komen.
136	dat ga ik zelf toelichting in een presentatie, met meerdere sprekers. binnenkort op social media zal deze bijeenkomst worden gelanceerd.
137	In feite hoeft herindeling voor mij niet; ik zie dit als een landelijke gekte waar iedereen achteraan holt.
138	Ik vertrouw mensen niet die denken en roepen dat groter ook beter en goedkoper is. Allerlei fusies hebben dat voldoende duidelijk gemaakt.
139	Het is een aanfluiting van je weet wel. Ons landje gaat kapot door de vele ambtenaren.....En Opvreters.. Er zijn er veels teveel. JAMMER.. Dit moet veranderen.....
140	Het is echt belachelijk, juist nu er een verschrikkelijk duur gemeentehuis is neer gezet, terwijl de plannen voor een herindeling al zolang op de agenda stond. Hier kan ik me echt kwaad over maken dat de gemeente weer eens zoveel gemeenschapsgeld over de balk gooit.

141	Neen.