

## Raadsvoorstel



Onderwerp **Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer**  
Registratienr. 6079423 Steller/telnr. Corzaan/Meinderts Bijlagen Div.

---

### Classificatie

Portefeuillehouder  Vertrouwelijk  
Van der Schaaf Raadscommissie Ruimte en Wonen

---

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP545NOhoekHoornM-vg02.gml en gebruikmakend van een ondergrond ontleend aan het Grootschalig Basis Bestand Groningen van april 2014, zoals vastgesteld bij besluit van 24 februari 2016, hernieuwd vast te stellen en daarbij de volgende wijzigingen aan te brengen: op de verbeelding wordt op de gronden met het bestaande bosschage achter de woningen aan de Den Uylstraat de bestemming Groen gelegd; deze bestemming wordt -onder vernummering waar nodig van overige artikelen- voorzien van een regeling, die wegen, fiets- en voetpaden en parkeervoorzieningen uitsluit (artikel 5) en toegelicht in de artikelsgewijze toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 5.3);
- II. geen exploitatieplan vast te stellen.

---

### Samenvatting

Op 9 november 2016 heeft de Raad van State in de tussenuitspraak inzake het beroep tegen het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer de opdracht gekregen dit plan op een punt aan te passen. Hoewel alleen dit punt en een kleine ambtshalve wijziging nu ter besluitvorming voorliggen, is het toch noodzakelijk dat de raad het hele plan opnieuw vaststelt.

Tegen het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer is bij de Raad van State beroep ingesteld door een aantal omwonenden. De Raad van State heeft naar aanleiding van het beroep van twee appellanten geconstateerd dat het plan ruimte biedt voor de aanleg van wegen, paden en parkeervoorzieningen direct achter de gronden van appellanten, terwijl dit niet is beoogd bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Ter voldoening aan de tussenuitspraak is het noodzakelijk het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer opnieuw vast te stellen met wijziging van de verbeelding en de bijbehorende regeling, zodanig dat ter plaatse van het bestaande bosschage achter de percelen aan de Den Uylstraat de bestemming Groen is gelegd en wegen, paden en parkeervoorzieningen hier zijn uitgesloten.

Na de vaststelling is opnieuw beroep mogelijk bij de Raad van State, echter uitsluitend door een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de wijzigingen, die daarbij ten opzichte van de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan zijn aangebracht.

## **Aanleiding en doel**

---

Op 24 februari 2016 heeft u het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer vastgesteld. Dit plan biedt de juridisch-planologische basis voor het realiseren van een paviljoen / restaurant in het water; het uitbreiden van het bestaande terras; het vergroten van het meer inclusief aanlegsteigers; het verbeteren, aanpassen van de natuurlijke, ecologische waarden in combinatie met de recreatieve waarden in het gebied.

Tegen het bestemmingsplan is beroep ingesteld, onder meer door een tweetal appellanten die vrezen voor aantasting van privacy vanwege een mogelijk pad achter hun woning. Zij vrezen aantasting van hun privacy door inkijk in hun woning, nu die woning grenst aan het plangebied.

De Raad van State (RvS) heeft naar aanleiding van dit beroep op 9 november 2016 een tussenuitspraak gedaan (bestuurlijke lus). In de tussenuitspraak heeft de RvS overwogen dat het plan ten onrechte ruimte biedt voor de aanleg van een weg of parkeervoorzieningen ter plaatse van de gronden die direct tegenover de woning van twee appellanten liggen.

De bestuurlijke lus houdt in dat het bestemmingplan 'onder de rechter' blijft tot het moment dat de RvS einduitspraak doet. Met de tussenuitspraak heeft de raad de 'opdracht' gekregen om het bestemmingsplan op bovengenoemd punt aan te passen. Hoewel alleen dit punt nu ter besluitvorming voorligt, is het toch noodzakelijk dat uw raad het hele plan opnieuw vaststelt.

In dit raadsvoorstel voor de hernieuwde vaststelling van het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer is beschreven op welke wijze het geconstateerde gebrek is hersteld.

## **Kader**

---

Artikel 8:51a t/m d van de Algemene wet bestuursrecht.

## **Argumenten en afwegingen**

---

De Raad van State heeft naar aanleiding van het beroep van twee appellanten geconstateerd dat het plan ruimte biedt voor de aanleg van een weg of parkeervoorzieningen ter plaatse van de gronden die direct tegenover de woning van appellanten liggen, terwijl dit niet is beoogd met het bestemmingsplan.

In het op 24 februari 2016 vastgestelde bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer was hier de bestemming Dienstverlening gelegd, conform het oude bestemmingsplan. Deze bestemming laat de aanleg van een weg, paden of parkeervoorzieningen toe ter plaatse van de gronden die direct tegenover de woning van appellanten liggen. Echter, het bestemmingsplan is hier nooit vanuit gegaan.

De volgende aanpassing is doorgevoerd. Op de verbeelding is de bestemming Groen in plaats van de bestemming Dienstverlening gelegd op de gronden die grenzen aan de percelen Den Uylstraat. De begrenzing komt overeen met de begrenzing 'bestaand bosschage' en 'om te vormen mantelvegetatie' in bijlage 1 bij de regels (de natuurcompensatieregeling). In de regeling van de bestemming Groen worden wegen, fiets- en voetpaden uitgesloten. Hiermee wordt geborgd dat het plan wordt gerepareerd conform de uitspraak van de Raad van State. Hierdoor en door de grote afstand tussen de woningen van appellanten en de parkeerplaats (de woonpercelen hebben een vrij diepe tuin; deze grenst aan een sloot met aangrenzend een behoorlijk brede strook bestaand bosschage, die nu de bestemming Groen krijgt) wordt de privacy van de bewoners van de Den Uylstraat ruimschoots gerespecteerd.

Door het hele bestemmingplan Noordoosthoek Hoornse Meer nogmaals vast te stellen met inachtneming van de voornoemde aanpassing wordt voldaan aan de uitspraak van de Raad van State en zal deze een einduitspraak doen inzake het lopend beroep.

## **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

### *Tussenuitspraak*

De Raad van State overweegt het volgende.

Het bestemmingsplan laat ruimte voor de aanleg van een weg of parkeervoorzieningen ter plaatse van de gronden die direct tegenover de woning van [appellant sub 3A] en [appellant sub 3B] liggen. Dat het - zoals de raad ter zitting heeft gesteld - momenteel niet in de lijn der verwachting ligt dat de bestaande situatie zal worden gewijzigd, doet aan het voorgaande niet af. De maximale planologische mogelijkheden zijn namelijk in dit kader bepalend. De raad heeft dit niet onderkend, zodat het plan is vastgesteld in strijd met de bij het nemen van een besluit te betrachten zorgvuldigheid (zie de bijlage bij dit raadsvoorstel onder overweging 15).

Omdat de aanpassing optimaal recht doet aan de uitspraak van de Raad van State, de privacy waarborgt en past in de oorspronkelijke opzet van het bestemmingsplan, zoals dat tot stand is gekomen op basis van het Masterplan en bijbehorende onderzoeken van de ontwikkelaar, is de verwachting dat bewoners Den Uylstraat hiermee zullen instemmen.

### **Financiële consequenties**

---

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan de uitspraak van de Raad van State en het doorvoeren van de wijzigingen in het bestemmingsplan (afgezien van de vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht aan appellant, waarover de Raad van State in de einduitspraak nog een beslissing neemt).

Net als bij de vaststelling van het bestemmingsplan februari 2016 is het ook nu niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen. Het plan legt voornamelijk de bestaande toestand vast. De bouw mogelijkheden, die volgens het vigerende bestemmingsplan bestaan, worden in het nieuwe bestemmingsplan niet gewijzigd of uitgebreid. Er doet zich dus geen mogelijkheid voor van kostenverhaal als bedoeld in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening.

### **Overige consequenties**

---

Geen. Het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer is al in werking getreden. De tussenuitspraak van de Raad van State heeft hier niets aan gewijzigd. Na de einduitspraak zal het plan naar verwachting onherroepelijk zijn.

### **Vervolg**

---

Na de vaststelling door uw raad moet het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt. Het hernieuwd vastgestelde bestemmingsplan moet vervolgens gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep bij de Raad van State worden ingesteld.

Beroep tegen de hernieuwde vaststelling van het bestemmingsplan kan uitsluitend worden ingesteld door een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de wijzigingen, die daarbij ten opzichte van de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Daarnaast moet de Raad van State zo spoedig mogelijk worden medegedeeld op welke wijze het gebrek is hersteld (toezending gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan aan de Raad van State). Vervolgens zal de Raad van State een einduitspraak doen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink