

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

Artikel	Toelichting/opmerking
<p><b>1:1 onder g</b></p>	<p>Hierin is opgenomen: 'gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet.' De Woningwet is aangepast, waardoor de definitie niet langer in artikel 1, eerste lid, onder c staat, maar in het eerste lid. Dit komt als volgt te luiden:</p> <p style="text-align: center;"><i>g. gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;</i></p>
<p><b>1:2 lid 3</b> <i>Beslistermijn</i></p>	<p>In lid 3 wordt verwezen naar een artikel dat niet in de APV is opgenomen, deze wordt geschrapt. Lid 3 komt als volgt te luiden:</p> <p style="text-align: center;"><i>3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.11 of artikel 4.11.</i></p>
<p><b>1:3</b> <i>Indiening aanvraag</i></p>	<p>Vervallen. Dit artikel is in de model-APV van de VNG eveneens komen te vervallen. Op grond van artikel 4:5 Awb kan een aanvraag buiten behandeling worden gelaten indien deze aanvraag zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. In dat systeem past niet dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.</p>
<p><b>1:6 sub d</b> <i>Intrekken vergunning</i></p>	<p>De verordening biedt geen grondslag om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet wordt gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats. Conform de wijziging van de model-APV moeten de woorden 'of gedurende' worden toegevoegd na het woord 'binnen'. Dit ziet er als volgt uit:</p> <p style="text-align: center;"><i>d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of</i></p>
<p><b>1:7</b> <i>Termijnen vergunning</i></p>	<p>Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 02-11-2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Conform de wijziging van de model-APV wordt dit artikel daarom verdeeld in twee leden. Het eerste lid was reeds in de APV opgenomen, het tweede is een toevoeging. Dit ziet er als volgt uit:</p> <p style="text-align: center;"><i>1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij</i></p>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

	<p><i>de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.</i></p> <p>2. <i>De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd indien het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.</i></p>
<p><b>1:8</b> <i>Weigeringsgronden</i></p>	<p>Dit artikel zal worden opgedeeld in drie leden. Lid 1 bestaat uit de volledige tekst zoals die in de huidige APV is opgenomen. De tekst van lid 2 is een nieuwe toevoeging. Lid 3 wordt overgenomen uit artikel 1:3 dat is komen te vervallen, waarbij de termijn van acht weken wordt veranderd in een termijn van twaalf weken. Artikel 1:8 komt er als volgt uit te zien:</p> <p>1. <i>Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:</i></p> <p><i>a. de openbare orde;</i> <i>b. de openbare veiligheid;</i> <i>c. de volksgezondheid;</i> <i>d. de bescherming van het milieu.</i></p> <p>2. <i>Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan 8 weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.</i></p> <p>3. <i>Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste twaalf weken.</i></p>
<p><b>2:14</b> <i>Winkelwagentjes</i></p>	<p>Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente.</p>
<p><b>2:16</b> <i>Openen Straatkolken e.d.</i></p>	<p>Vervallen. Dergelijke gedragingen zijn op grond van artikel 350 Wetboek van Strafrecht reeds verboden. Daarnaast kan de dader privaatrechtelijk aansprakelijk worden gehouden voor de schade.</p>
<p><b>2:17</b> <i>Kelderingen e.d.</i></p>	<p>Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente.</p>
<p><b>2:23</b> <i>Veiligheid op het ijs</i></p>	<p>Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente.</p>
<p><b>2:25b</b> <i>Termijnen</i></p>	<p>Dit artikel verwijst naar de termijnen uit artikel 1:3 APV. Nu dit artikel in de nieuwe APV is vervallen, dient artikel 2:25b te verwijzen naar het nieuwe tweede lid van artikel 1:8. Artikel 2:25b komt als volgt te luiden:</p> <p><i>In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8, lid 2, gelden ten aanzien van evenementen de volgende indieningstermijnen:</i></p>
<p><b>2:27 (afdeling 8)</b> <i>Toezicht op openbare inrichtingen</i></p>	<p>Deze afdeling is genaamd: 'Toezicht op openbare inrichtingen'. In artikel 2:27 wordt niet duidelijk wat er met het begrip 'openbare inrichting' wordt bedoeld, er wordt enkel gesproken over het begrip 'horecabedrijf'. In de wijziging van de model-APV is het begrip</p>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

	<p>'openbare inrichting' verduidelijkt. Aangezien dit begrip in de APV Haren 2014 niet is opgenomen, wordt het hele artikel uit de model-APV overgenomen. Artikel 2:27 komt als volgt te luiden:</p> <p>1. <i>In deze afdeling wordt verstaan onder:</i></p> <p>a. <i>openbare inrichting:</i></p> <p>1. <i>een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;</i></p> <p>2. <i>elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid;</i></p> <p>b. <i>terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt.</i></p> <p>2. <i>Onder openbare inrichting wordt mede verstaan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt.</i></p>
<b>2:28</b> <i>Terrasexploitatie</i>	<p>Lid 1 van dit artikel dient naar aanleiding van de wijziging van artikel 2:27 te worden aangepast. Het eerste lid komt als volgt te luiden:</p> <p>1. <i>Het is zonder vergunning van de burgemeester verboden een terras te exploiteren bij een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27, lid 1, onder a.</i></p>
<b>2:29 lid 1</b> <i>Sluitingstijd</i>	<p>Bij wijziging van artikel 2:27 dient het begrip 'horecabedrijven' in dit artikel te worden vervangen door 'openbare inrichtingen'. Art. 2:29 lid 1 luidt dan als volgt:</p> <p>1. <i>De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, te zijner beoordeling, bij openbaar bekend te maken besluit tijdelijk sluitingsuren vaststellen of tijdelijk algehele sluiting van één of meer openbare inrichtingen bevelen. Hij brengt het besluit onmiddellijk ter kennis van de houder van het bedrijf dat het betreft.</i></p>
<b>2:29 lid 3</b> <i>Sluitingstijd</i>	<p>In dit lid wordt verwezen naar een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, onder a. Echter, in artikel 2:28, vierde lid, onder a wordt niet gesproken over een openbare inrichting. Artikel 2:29 lid 3 verwijst naar een artikel uit de model-APV dat ziet op de vergunningplicht voor het exploiteren van een openbare inrichting. Dit</p>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

	artikel is niet in de APV van Haren opgenomen, waardoor artikel 2:29 lid 3 kan worden geschrapt.
<b>2:29 lid 4</b> <i>Sluitingstijd</i>	Lid 4 van artikel 2:29 verwijst naar het eerste en derde lid. Nu het derde lid wordt geschrapt, dient het vierde lid te worden aangepast en komt deze in de plaats van lid 3. Dit ziet er als volgt uit:  <i>3. Het eerste lid is niet van toepassing in die situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.</i>
<b>2:31 onder c</b> <i>Verboden gedragingen</i>	Hier staat dat het verboden is in een openbare inrichting dranken of spijzen te verstrekken aan personen die geen gebruikmaken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras. Uit deze tekst kan onbedoeld worden gelezen dat het gaat om een verbod om op een terras staanplaatsen te hebben. Dit is niet de bedoeling van het artikel. De nieuwe tekst komt daarom als volgt te luiden:  <i>c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;</i>
<b>2:38</b> <i>Verschaffen gegevens nachtregister</i>	Er worden alleen nog de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht noemt. Geschrapt zijn adres, geboortedatum, geboorteplaats en betrekking. De nieuwe tekst luidt als volgt:  <i>Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.</i>
<b>2:39 lid 2 sub b</b> <i>Speelgelegenheden</i>	Conform de wijziging van de model-APV moet het bevoegde bestuursorgaan uit lid 2 sub b worden veranderd, deze is namelijk achterhaald. De bevoegdheid komt sinds de instelling van de kansspelautoriteit toe aan de raad van bestuur van de kansspelautoriteit. Dit ziet er als volgt uit:  <i>b. speelgelegenheden waarvoor de raad van bestuur van de kansspelautoriteit bevoegd is vergunning te verlenen.</i>
<b>2:40</b> <i>Speelautomaten</i>	De definitie van 'Wet' staat nu genoemd als lid 2, dit moet worden genoemd onder sub a. Aangezien het huidige tweede lid vervalt, schuiven het derde en vierde lid beiden een lid op. Dit artikel komt er als volgt uit te zien:  <i>1. In dit artikel wordt verstaan onder:</i> <i>a. Wet: de Wet op de kansspelen;</i> <i>b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;</i> <i>c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;</i> <i>d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel</i>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

	<p><i>30, onder e, van de Wet.</i></p> <p><i>2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn 2 kansspelautomaten toegestaan.</i></p> <p><i>3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.</i></p>
<p><b>2:42 lid 2 sub b</b> <i>Plakken en kladden</i></p>	<p>Het stoepkrijtverbod wordt geschrapt uit dit artikel. Lid 2 sub b ziet er dan als volgt uit:</p> <p><i>b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.</i></p>
<p><b>2:45</b> <i>Betreden plantsoenen e.d.</i></p>	<p>Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente. Bovendien kan de veroorzaker eventueel privaatrechtelijk aansprakelijk kan worden gesteld bij constatering van beschadigingen.</p>
<p><b>2:46</b> <i>Rijden over bermen</i></p>	<p>Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente.</p>
<p><b>2:48 lid 1</b> <i>Verboden drankgebruik</i></p>	<p>Met de wijziging van de Drank- en Horecawet is het voor jongeren onder de 18 sowieso verboden op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben. Om te voorkomen dat een ‘dubbel’ verbod ontstaat, waardoor deze bepaling mogelijk zelfs onverbindend zou kunnen blijken, is nu toegevoegd dat het verbod in de APV slechts geldt voor mensen boven de 18. De nieuwe tekst komt als volgt te luiden:</p> <p><i>1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.</i></p>
<p><b>2:49a</b> <i>Woonoverlast</i></p>	<p>Hier wordt een nieuw artikel toegevoegd dat ziet op de aanpak van woonoverlast door de burgemeester. Dit artikel luidt als volgt:</p> <p><i>Artikel 2:49a Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet</i></p> <p><i>1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.</i></p> <p><i>2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht, kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.</i></p>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

	<p>3. <i>De last kan in ieder geval worden opgelegd bij:</i></p> <p>a. <i>ernstige en herhaaldelijke geluid- of geurhinder;</i></p> <p>b. <i>ernstige en herhaaldelijke hinder van dieren;</i></p> <p>c. <i>ernstige en herhaaldelijke hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in de woning of op het erf aanwezig zijn;</i></p> <p>d. <i>ernstige en herhaaldelijke intimidatie van derden vanuit de woning of het erf.</i></p>
<b>2:53</b> <i>Bespieden van personen</i>	Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente. Bovendien kan het strafrecht in buitensporige gevallen handvatten bieden om op te treden.
<b>2:63</b> <i>Duiven</i>	Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente. Bovendien heeft het college geen tijdvak bepaald als bedoeld in het eerste lid.
<b>2:64</b> <i>Bijen</i>	Vervallen. Dit speelt niet binnen de gemeente.
<b>2:75</b> <i>Bestuurlijke ophouding</i>	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 2:16 van de APV. Dit artikel wordt in de nieuwe APV gewijzigd en dient daarom uit artikel 2:75 worden gehaald.
<b>2:77</b> <i>Cameratoezicht op openbare plaatsen</i>	<p>Per 1 juli 2016 is de Wijziging van de Gemeentewet in verband met de verruiming van de bevoegdheid van de burgemeester tot de inzet van cameratoezicht (Stb. 2016/130) in werking getreden. Sindsdien is het ook mogelijk om mobiel cameratoezicht in te zetten. In dit artikel komt daarom te vervallen dat de burgemeester enkel kan besluiten om ‘vaste’ camera’s te plaatsen. Het gewijzigde artikel luidt als volgt:</p> <p><i>De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van camera’s voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.</i></p>
<b>4:1</b> <i>Begripsbepalingen</i>	<p>De begripsbepaling onder a is geactualiseerd. De oude betiteling ‘Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer’ is vervangen door de sinds 1 januari 2013 gehanteerde citeertitel ‘Activiteitenbesluit milieubeheer’. De nieuwe tekst luidt als volgt:</p> <p><i>a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer</i></p>
<b>4:2 lid 2</b> <i>Aanwijzing collectieve festiviteiten</i>	<p>De verwijzing in dit artikel is verouderd. Artikel 4.113 wordt veranderd in artikel 3.148. Dit ziet er als volgt uit:</p> <p><i>2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel <u>3.148</u>, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.</i></p>
<b>4:3 lid 2</b> <i>Kennisgeving incidentele</i>	Ook hier wordt artikel 4.113 veranderd in artikel 3.148. Dit ziet er als volgt uit:

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

<p><i>festiviteiten</i></p>	<p>4. <i>Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 5 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.</i></p>
<p><b>4:10 lid 1 onder f</b> <i>Begripsbepalingen</i></p>	<p>Hier wordt ten aanzien van het begrip ‘bebouwde kom’ verwezen naar de bebouwde kom zoals deze door de gemeenteraad, ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet is vastgesteld. De Boswet is opgegaan in de Wet natuurbescherming en vervallen per 01-01-2017. Om die reden wordt het begrip ‘bebouwde kom’ in de nieuwe bepaling als volgt uitgelegd:</p> <p><i>f. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, zoals vastgesteld door de gemeenteraad;</i></p>
<p><b>4:11 lid 3</b> <i>Omgevingsvergunning, activiteit kap</i></p>	<p>In dit artikel wordt verwezen naar ‘de bebouwde kom in de zin van de Boswet’. Aangezien de Boswet is opgegaan in de Wet natuurbescherming en is vervallen per 01-01-2017, wordt de zinsnede ‘in de zin van de boswet’ verwijderd. Dit ziet er als volgt uit:</p> <p><i>5. Het verbod geldt niet voor houtopstanden buiten de bebouwde kom indien het betreft:</i></p>
<p><b>4:11A lid 2</b> <i>Aanvraag vergunning</i></p>	<p>Hier wordt gesproken van ‘de ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 2 van de Boswet’. Deze wet is niet meer in werking en dit artikel komt ook niet terug in de Wet natuurbescherming. Om die reden kan lid twee worden geschrapt.</p>
<p><b>4:12A lid 4 onder a</b> <i>Aanvraag vergunning</i></p>	<p>In dit artikel staat dat een vergunning definitief wordt verleend op het moment dat de bezwaar- of beroepstermijn voor derden is verstreken zonder dat bezwaar of beroep is ingediend. Het is onwenselijk dat eveneens de beroepstermijn moet worden afgewacht, nu dit ertoe kan leiden dat definitieve vergunningverlening onredelijk lang op zich laat wachten. Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder a jo. artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo treedt een beschikking strekkende tot het vellen of doen vellen van houtopstand in werking na afloop van de bezwaartermijn. Om voornoemde reden is het onwenselijk deze termijn te verruimen. Het deel dat ziet op beroep wordt daarom uit dit artikel gehaald. Het artikel komt als volgt te luiden:</p> <p><i>4. Een vergunning wordt verleend onder de standaardvoorwaarde van feitelijk niet-gebruik tot het moment van definitief worden van de vergunning, oftewel tot het moment dat:</i></p> <p><i>a. de bezwaartermijn voor derden is verstreken zonder dat bezwaar is ingediend;</i></p> <p><i>b. beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening;</i></p>

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

<p><b>5:1 onder a</b> <i>Begripsbepalingen</i></p>	<p>Voor de betekenis van het begrip ‘voertuigen’ wordt verwezen naar artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990). De wijziging van het RVV 1990 heeft ertoe geleid dat het begrip ‘voertuigen’ nog steeds in artikel 1 staat, maar niet langer ‘onder al’. Dit deel wordt daarom verwijderd, en komt er als volgt uit te zien:</p> <p><i>a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;</i></p>
<p><b>5:1 onder b</b> <i>Begripsbepalingen</i></p>	<p>Voor de betekenis van het begrip ‘parkeren’ wordt verwezen naar artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990). De wijziging van het RVV 1990 heeft ertoe geleid dat het begrip ‘parkeren’ nog steeds in artikel 1 staat, maar niet langer ‘onder ac’. Dit deel wordt daarom verwijderd, en komt er als volgt uit te zien:</p> <p><i>b. parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).</i></p>
<p><b>5:2 lid 5</b> <i>Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.</i></p>	<p>Bij de ontheffing van lid 4 was nagelaten een keuze te maken voor of tegen een lex silencio positivo. Daarom wordt een vijfde lid toegevoegd waarin dat alsnog wordt geregeld. Een lex silencio lijkt gezien het milieubelang dat hier speelt niet bijzonder wenselijk. De nieuwe tekst van lid 5 luidt als volgt:</p> <p><i>5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</i></p>
<p><b>5:6 lid 1 onder a</b> <i>Kampeermiddelen e.d.</i></p>	<p>In dit artikel is bepaald dat het verboden is om een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere verkeersdoeleinden wordt gebruikt langer dan drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg. Omdat het college geen wegen heeft aangewezen, kan op dit moment niet gehandhaafd worden terwijl dit wel wenselijk is. Daarom wordt dit artikel omgevormd naar een geheel verbod. Het nieuwe eerste lid van dit artikel komt als volgt te luiden:</p> <p><i>1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:</i></p> <p><i>a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op wegen in de zin van de Wegenverkeerswet 1994;</i></p> <p><i>b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.</i></p>
<p><b>5:11 lid 2 sub a</b> <i>Aantasting</i></p>	<p>Het in dit artikel genoemde ‘op de weg;’ wordt als volgt gewijzigd:</p>



Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

<i>groenvoorziening door voertuigen</i>	<i>a. op wegen in de zin van de Wegenverkeerswet 1994;</i>
<b>5:13 lid 4</b>	<p>In dit artikel was nagelaten een keuze te maken voor of tegen een lex silencio positivo. Daarom wordt een vierde lid toegevoegd waarin dat alsnog wordt geregeld. Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Conform de model-APV wordt er om die reden voor gekozen om wel een lex silencio positivo op te nemen. De nieuwe tekst van lid 4 luidt als volgt:</p> <p style="text-align: center;"><i>4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</i></p>
<b>5:16</b> <i>Vrijheid van meningsuiting</i>	Vervallen. Het venten van meningsuitingen wordt beschermd door artikel 7 van de Grondwet.
<b>5:23 lid 4</b> <i>Organiseren van een snuffelmarkt</i>	<p>In de model-APV was per abuis de lex silencio positivo niet van toepassing verklaard terwijl bedoeld was dat wel te doen. Het vierde lid wordt daarom gewijzigd en luidt als volgt:</p> <p style="text-align: center;"><i>4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</i></p>
<b>5:31A</b> <i>Begripsbepalingen</i>	<p>Voor de betekenis van het begrip ‘motorvoertuig’ wordt verwezen naar artikel 1, onder z, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990). De wijziging van het RVV 1990 heeft ertoe geleid dat het begrip ‘motorvoertuig’ nog steeds in artikel 1 staat, maar niet langer ‘onder z’. Dit deel wordt daarom verwijderd, en komt er als volgt uit te zien:</p> <p style="text-align: center;"><i>motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;</i></p>
<b>5:34a</b> <i>Verbod op het gebruik van wensballonnen</i>	<p>Hier wordt een nieuw artikel toegevoegd dat betrekking heeft op het verbod tot oplaten van zogenoemde wensballonnen. Dergelijk ballonnen kunnen gevaar opleveren voor het vliegverkeer in en rondom Haren, alsmede voor de huizen met rieten daken. Het artikel komt als volgt te luiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Het is verboden zogenoemde wensballonnen door middel van hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.</i></li> <li><i>2. Onder een wensballon wordt mede verstaan elk voorwerp dat door middel van open vuur opstijgt en zonder sturing wegdrijft.</i></li> </ol>
<b>5:38 lid 2</b> <i>Detectorverbod</i>	In het tweede lid is bepaald dat het eerste lid niet van toepassing is op degene aan wie ingevolge artikel 40 van de Monumentenwet 1988 een

Bijlage: overzicht wijzigingen, inclusief toelichting

opgravingvergunning is verstrekt. Los van het feit dat de opgravingsvergunning niet in artikel 40 maar in artikel 45 was geregeld, is de Monumentenwet 1988 niet langer in werking. De opgravingsvergunning is vervangen door een wettelijk geregelde certificering die is vastgelegd in artikel 5.1 van de Erfgoedwet. Lid 2 komt daarom als volgt te luiden:

- 2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op degene aan wie een certificaat als bedoeld in artikel 5.1 van de Erfgoedwet is verstrekt.*