

Samenvatting zienswijzen op de Programmabegroting 2015

	deel- nemer	Zienswijze	Reactie op zienswijze.
1.	gem. Marum	<p>1. Conform de Gemeenschappelijke Regeling dient de programmabegroting niet aan het college maar aan de raad worden voorgelegd. Alleen de raad is bevoegd tot het indienen van zienswijzen. Wij hebben daarom de programma begroting doorgestuurd naar de raad. De raad zal deze behandelen in de raadsvergadering van 28 mei a.s.</p> <p>2. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij de behandeling van de programma begroting 2015 door het Algemeen Bestuur uit te stellen tot na de datum van de behandeling in de raadsvergadering zodat alsnog de formele procedure kan worden gevolgd. Dit mede ook naar aanleiding van de annotatie, gericht aan de leden van het Algemeen Bestuur d.d. 15 april 2014, waarin aangegeven is dat alsnog een aantal wijzigingen in de reeds toegestuurde programmabegroting zal worden doorgevoerd, welke in een apart erratum zullen worden opgenomen.</p>	<p>1. U merkt op dat onze handelwijze voor wat betreft het toezenden van de begroting aan de gemeenteraden en Provinciale Staten niet correct is geweest.</p> <p>Wij zullen de regelingen, die zijn vastgesteld in de Projectfase, onderzoeken op hun onderling verband en eventuele strijdigheid met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Waar nodig zullen wij het Algemeen Bestuur een wijzigingsvoorstel doen. Wij zullen in de toekomst conform de juiste procedure de financiële documenten aan u c.q uw besturen voorleggen.</p> <p>2. Op 12 mei staat de programmabegroting inclusief het erratum op de agenda van het Algemeen Bestuur (AB). De leden van het AB zijn dan in de gelegenheid om te reageren op de inhoud, de beantwoording van de zienswijzen en op de gevolgde procedure van de programmabegroting. Deze reacties kunnen leiden tot instemming of het verzoek om de programmabegroting op een later tijdstip, bijvoorbeeld medio juni te behandelen.</p>

		<p>3. Wij verzoeken u er voor te zorgen dat deze procedurele omissie in de toekomst wordt voorkomen, mede gelet op het feit dat dit zich bij het voorleggen van de Programmabegroting 2013-2014 ook al heeft voorgedaan.</p>	<p>3. Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van de jaarplanning 2015 voor de gehele Planning & Controlcyclus. Deze planning voorziet uiteraard in het nakomen van de voorgeschreven termijnen.</p>
2.	gem. Groote-gast	<p>Op 14 maart 2014 is de ontwerp programma-begroting verstuurd naar de colleges van B&W van de deelnemers in de GR met de mogelijkheid om uiterlijk op 18 april 2014 een zienswijze in te dienen.</p> <p>Hierbij wijs ik u er op dat daarmee niet voldaan is aan artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR), op grond waarvan het DB de ontwerpbegroting rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten dient toe te zenden om hen de mogelijkheid te bieden een zienswijze naar voren te brengen.</p> <p>Nu eerst heden de ontwerpbegroting via het college van b&w ter kennis van de raad van Groote-gast is gebracht en de eerstvolgende vergadering van de raad op 20 mei 2014 plaatsvindt (de vergadering in april is vervallen i.v.m. ontbreken van agendapunten na de start van de nieuwe raadsperiode) is de raad eerst dan in staat een zienswijze te formuleren. Het lijkt mij dat wanneer ook toezending aan andere gemeenteraden achterwege is gebleven dat ook voor deze gemeenteraden geldt dat agendering eerst nu kan worden ingepland.</p>	<p>U merkt op dat onze handelwijze voor wat betreft het toezenden van de begroting aan de gemeenteraden en Provinciale Staten niet correct is geweest.</p> <p>Wij zullen de regelingen, die zijn vastgesteld in de Projectfase, onderzoeken op hun onderling verband en eventuele strijdigheid met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Waar nodig zullen wij het Algemeen Bestuur een wijzigingsvoorstel doen. Wij zullen in de toekomst conform de juiste procedure de financiële documenten aan u c.q uw besturen voorleggen.</p> <p>Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van de jaarplanning 2015 voor de gehele Planning & Controlcyclus. Deze planning voorziet uiteraard in het nakomen van de voorgeschreven termijnen.</p> <p>Uw voorstel om de raad van Groote-gast te vragen of er behoefte is aan het indienen van een zienswijze op korte termijn buiten de vergadercyclus om, getuigt van meedenken. Onze dank daarvoor. Als blijkt dat uw raad na 20 mei alsnog een zienswijze wil indienen dan zullen wij deze bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.</p>

	<p>Afgezien van de vraag of er aanleiding zou zijn om vanuit de raad (in dit geval van Grootegast) een zienswijze op de Programmabegroting 2015 in te dienen kan worden geconstateerd dat de handelswijze in relatie tot de bevoegdheden van de gemeenteraden geen positieve bijdrage levert aan het toch al beperkte vertrouwen van de raden in de mogelijkheden tot democratische controle op gemeenschappelijke regelingen in het algemeen en de ODG in het bijzonder.</p> <p>Overigens kunnen ook de colleges van B&W, bij uitblijven van onmiddellijke doorzending aan raden en attendering richting ODG, aangesproken worden op ontbrekende alertheid van hun kant.</p> <p>Ik zal de raad van Grootegast verzoeken om aan te geven of er behoefte is aan het indienen van een zienswijze op korte termijn, buiten de vergadercyclus om. Los daarvan zal de Programmabegroting 2015 van de ODG als ingekomen stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 20 mei 2014. De raad heeft het recht dan alsnog, net binnen de wettelijke periode van 6 weken na ontvangst van de stukken heden, een zienswijze in te dienen.</p>	
--	--	--

		Ik geef u in overweging de begroting (en ook de jaarrekening) in het vervolg op de wettelijk voorgeschreven wijze en met in achtneming van de gestelde termijnen voor te leggen. Ook is het raadzaam te bezien of de bepaling hieromtrent in de gemeenschappelijke regeling van de ODG al dan niet niet in overeenstemming is met de Wgr en mogelijk aanpassing verdient.	
3.	DEAL-gemeenten	<p>1. Waarom de bij de kadernota ingediende zienswijzen niet zijn betrokken bij de begroting;</p> <p>2. Waarop het principe van 1 op 1 doorsluizen van gemeentefondsgelden is gebaseerd;</p>	<p>1. Dit is niet correct in de begroting opgenomen. De zienswijzen zijn wel meegenomen bij het opstellen van de programma begroting 2015.</p> <p>2. Dit is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014. Deze brief is gebaseerd op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten.</i>"</p> <p>Volgens afspraak hebben alle deelnemers een uitvoeringsregisseur aangesteld die regelmatig contact heeft met een eigen contactpersoon bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor de deelnemers waarbij het aantal overgedragen bedrijven minder is dan 15, zal de overdracht naar verwachting geen noemenswaardig effect hebben. Voor de andere deelnemers kunnen wij ons voorstellen dat dit mogelijk enig effect kan hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat de onderhavige gemeenten de eventuele extra inzet monitoren. Voor zover deze extra inzet van</p>

		<p>3. Met klem aandacht te vragen voor onderzoek naar ALLE mogelijkheden om de efficiency doelstellingen te halen;</p> <p>4. Waarom de eenmalige projectkosten over 2013 niet zijn meegenomen in het resultaat over 2013.</p>	<p>substantiële omvang is willen wij op dat moment in overleg treden over eventuele verrekening van deze extra kosten. Dit zal dan ten koste gaan van het resultaat op de exploitatie.</p> <p>3. Wij zullen voor de begroting 2016 onderzoek doen naar de mogelijkheden tot realisatie van de 10% bezuinigingstaakstelling. Hierin zal niet alleen de personele formatie, maar zullen alle mogelijkheden bekeken worden. De Omgevingsdienst Groningen start in 2014 met het uniformeren van de bedrijfsprocessen. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de inrichting van een nieuw VTH-systeem.</p> <p>4. Conform het Besluit Begroting en Verantwoording mogen deze eenmalige projectkosten niet meegenomen worden in het resultaat over 2013. De niet bestede projectkosten zijn op de balans verantwoord onder de post 'Van overheden ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van de lasten van volgende begrotingsjaren'.</p>
4.	gem. Bedum	<p>Wij verzoeken u ten aanzien van de Kadernota 2015, rekening te houden met onderstaande voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het advies van de Staatssecretaris geldt voor het jaar 2014. Wij stellen voor om in 2014 onderzoek te doen naar de overgedragen taken en welke kengetallen daaraan ten grondslag liggen; eventueel dient vanaf 1 januari 2014 een herberekening plaats te vinden voor de jaren 2014, 2015 en 2016; - de gemeente dient, als bevoegd gezag, de bezoekfrequentie en de uit te voeren 	<p>Tot 2016 geldt inputfinanciering. Dit betekent dat de deelnemers conform de vastgestelde kostenverdeling hun bijdragen betalen. Deze taken zijn door de provincie Groningen WABO breed ingebracht en zullen in 2014 en 2015 namens de gemeenten worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst Groningen.</p> <p>De Omgevingsdienst Groningen heeft met de kennis van nu, de decembercirculaire 2013, de bedragen van 2014 per gemeente</p>

		<p>werkzaamheden te kunnen bepalen bij de overgang van taken van provincie naar gemeente.</p>	<p>opgenomen in een aparte kolom in de kostenverdeling begroting 2015. Als het bedrag voor 2015 en volgende jaren wijzigt dan zullen wij hiervoor een begrotingswijziging 2015 maken.</p> <p>Uiteraard bepaalt u als bevoegd gezag de bezoekfrequentie en de uit te voeren werkzaamheden.</p> <p>In de jaren 2014 en 2015 ontwikkelen wij kengetallen voor onze producten en diensten.</p> <p>De basis voor het opstellen van de begroting 2016 zijn de nog te ontwikkelen producten- & dienstencatalogus en de af te sluiten Dienstverleningsovereenkomsten 2016. De deelnemers geven aan welke producten zij van de Omgevingsdienst Groningen willen afnemen. Deze afgenomen producten worden periodiek gefactureerd.</p>
5.	gem. Delfzijl	<p>1. Waarom de bij de kadernota ingediende zienswijzen niet zijn betrokken bij de begroting;</p> <p>2. Overdracht bevoegd gezag. Waarop is het principe van 1 op 1 doorsluizen van gemeentefondsgelden is gebaseerd. Verder moeten de gem. Delfzijl en de werkorganisatie DEAL, tijd en dus geld investeren in het begeleiden van de werkzaamheden van de ODG. Deze kosten maken naar ons oordeel zeker deel uit van het budget dat gekoppeld is aan de overdracht van 22 bedrijven van de provincie naar onze gemeente. Hoe staan deze kosten in verhouding tot het 1 op 1 doorsluizen deze middelen naar de OD.;</p>	<p>1. Dit is niet correct in de begroting opgenomen. De zienswijzen zijn wel meegenomen bij het opstellen van de programma begroting 2015</p> <p>2. Dit is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014. Deze brief is gebaseerd op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten.</i></p> <p>Volgens afspraak hebben alle deelnemers een uitvoeringsregisseur aangesteld die regelmatig contact heeft met de eigen contactpersoon bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor de deelnemers waarbij het aantal overgedragen bedrijven minder is dan 15 zal de overdracht naar</p>

		<p>3. Met klem aandacht te vragen voor onderzoek naar ALLE mogelijkheden om de efficiency doelstellingen te halen;</p> <p>4. Waarom de eenmalige projectkosten over 2013 niet zijn meegenomen in het resultaat over 2013.</p> <p>5. Taakstellende bezuiniging. Vanuit de DAL gemeenten is er in november 2013 een brief verzonden aan de ODG waarin een aanvullende taakstelling is aangekondigd van € 25.000. De ODG is verzocht deze bezuinigingstaakstelling te verwerken in de conceptbegroting 2015. Dit dient</p>	<p>verwachting geen noemenswaardig effect hebben. Voor de andere deelnemers kunnen wij ons voorstellen dat dit mogelijk enig effect kan hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat de onderhavige gemeenten de eventuele extra inzet monitoren. Voor zover deze extra inzet van substantiële omvang is willen wij op dat moment in overleg treden over eventuele verrekening van deze extra kosten. Dit zal dan ten koste gaan van het resultaat op de exploitatie.</p> <p>3. Wij zullen voor de begroting 2016 onderzoek doen naar de mogelijkheden tot realisatie van de 10% bezuinigingstaakstelling. Hierin zal niet alleen de personele formatie, maar zullen alle mogelijkheden bekeken worden. De Omgevingsdienst Groningen gaat in 2014 starten met het uniformeren van de bedrijfsprocessen. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de inrichting van een nieuw VTH systeem.</p> <p>4. Conform het Besluit Begroting en Verantwoording mogen deze eenmalige projectkosten niet meegenomen worden in het resultaat over 2013. De niet bestede projectkosten zijn op de balans verantwoord onder de Post 'Van overheden ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van de lasten van volgende begrotingsjaren".</p> <p>5. Het Algemeen Bestuur heeft de ontwerpbegroting 2013/2014 in 2013 vastgesteld. Hierin is een efficiency taakstelling van 10% vanaf 1 januari 2016 opgenomen. Andere taakstellingen vanuit de deelnemers kunnen niet bovenop deze taakstelling worden opgenomen.</p>
--	--	---	--

		<p>alsnog plaats te vinden.</p> <p>6. Efficiencydoelstelling</p> <p>Gesteld wordt dat als de efficiencydoelstelling vanaf 2016 niet gehaald kan worden, er een keus gemaakt dient te worden gemaakt uit een verhoging van de deelnemersbijdrage of verlaging van de dienstverlening. Dat dit mogelijkheden zijn spreekt voor zich. Echter alle andere opties die kunnen bijdragen aan een efficiëntieslag blijven onvermeld. Uit de begroting valt verder op te maken dat deze efficiencydoelstelling vooral gehaald lijkt te worden bij personele kosten voor het primaire proces. Dat, in relatie hiermee, de indirecte personeelskosten stijgen, lijkt hiermee in tegenspraak.</p>	<p>6. Wij zullen voor de begroting 2016 onderzoek doen naar de mogelijkheden tot realisatie van de 10% bezuinigingstaakstelling. Hierin zal niet alleen de personele formatie, maar zullen alle mogelijkheden bekeken worden. De Omgevingsdienst Groningen gaat in 2014 starten met het uniformeren van de bedrijfsprocessen. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de inrichting van een nieuw VTH systeem.</p>
6.	gem. Oldambt	<p>1. Dat per 1 januari 2016, de financiering voor de uitvoering van de taken, verbonden aan de per 1 januari 2014 door de provincie aan de gemeente overgedragen inrichtingen, met het oog op de meerjarenbegroting, zal plaatsvinden op basis van gemeentelijk beleid.</p> <p>2. Dat de (Wabo) taken verbonden met deze voormalige provinciale inrichtingen, vanaf 2016 door de gemeente zullen worden uitgevoerd.</p> <p>3. Dat conform het gestelde in de WGR de begroting wordt gestuurd naar de raden en van de deelnemers en provinciale staten wordt gestuurd in plaats van</p>	<p>1. De basis voor het opstellen van de begroting 2016 zijn de nog te ontwikkelen producten- & diensten catalogus en de af te sluiten Dienstverleningsovereenkomsten 2016. De deelnemers geven aan welke producten zij van de Omgevingsdienst Groningen willen afnemen. Deze afgenomen producten worden periodiek gefactureerd.</p> <p>2. Idem</p> <p>3. U merkt op dat onze handelwijze voor wat betreft het toezenden van de begroting aan de gemeenteraden en Provinciale Staten niet correct is geweest.</p>

		naar de colleges en gedeputeerde staten.	Wij zullen de regelingen, die zijn vastgesteld in de Projectfase, onderzoeken op hun onderling verband en eventuele strijdigheid met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Waar nodig zullen wij het Algemeen Bestuur een wijzigingsvoorstel doen. Wij zullen in de toekomst conform de juiste procedure de financiële documenten aan u c.q uw besturen voorleggen.
7.	gem. Slochteren	<p>1. In het opdrachtgeversoverleg is eerder al kenbaar gemaakt dat het een ongelukkige tijdspanne is met de wijzigingen in colleges en en gemeenteraden.</p> <p>2. De Programmabegroting is een bevoegdheid van de gemeenteraad en niet van het college.</p> <p>3. Eerder is al een zienswijze ingediend op de Kadernota 2015. In de Programmabegroting is deze meegenomen.</p> <p>4. Onder voorbehoud van wat de gemeenteraad er van vind kan ik op dit moment laten weten dat, naast datgeen wat al als zienswijze is ingebracht op de Kadernota, ik geen reden zie een zienswijze in te dienen. Zodra een officieel</p>	<p>1 Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van de jaarplanning 2015 voor de gehele Planning & Controlcyclus. Deze planning voorziet uiteraard in het nakomen van de voorgeschreven termijnen.</p> <p>2. U merkt op dat onze handelwijze voor wat betreft het toezenden van de begroting aan de gemeenteraden en Provinciale Staten niet correct is geweest. Wij zullen de regelingen, die zijn vastgesteld in de Projectfase, onderzoeken op hun onderling verband en eventuele strijdigheid met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Waar nodig zullen wij het Algemeen Bestuur een wijzigingsvoorstel doen. Wij zullen in de toekomst conform de juiste procedure de financiële documenten aan u c.q uw besturen voorleggen.</p> <p>3.De reactie van de Omgevingsdienst Groningen staat in de bijlage 6.7. punt 5 van de programmabegroting.</p> <p>4. Als blijkt dat uw raad alsnog een zienswijze wil indienen dan zullen wij deze bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.</p>

		standpunt hierover is ingenomen zal ik u deze mailen.	
8.	gem. Vlagtwed- de	<p>Het college besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de programmabegroting Omgevingsdienst Groningen (ODG) 2015 en de ODG te berichten dat de programmabegroting ter kennisname wordt gebracht aan de gemeenteraad; 2. de gemeenteraad de programmabegroting ter kennisname aan te bieden met het voorstel, gelet op de (financiële) inhoud van de begroting, hierop geen zienswijze in te dienen. 3. De agendering voor de raad vindt plaats in mei. 	1,2,3. Als blijkt dat uw raad alsnog een zienswijze wil indienen dan zullen wij deze bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.
9.	gem. Eemsmond	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op de kadernota is namens DEAL gemeenten een zienswijze ingediend. In de nu voorliggende begroting is aangegeven dat de zienswijze niet zijn beantwoord of beargumenteerd maar dat u zich heeft beperkt tot een overzicht van de zienswijze. Dit stelt ons erg teleur en wij willen hierbij onze afkeuring hierover onder uw aandacht brengen. Wij vertrouwen er nadrukkelijk op dat de bij deze begroting ingediende zienswijze als zodanig in behandeling wordt genomen. 2. Overdracht bevoegd gezag. In ons geval gaat het over 13 bedrijven. De provincie ontving voor de VTH taakstelling een bijdrage in het provinciefonds. Deze gelden zijn per 1-1-2014 overgeheveld naar de gemeente. Het gaat om een bedrag van ongeveer € 181.00. Uit de begroting blijkt andermaal dat er 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit is niet correct in de begroting opgenomen. De zienswijzen zijn wel meegenomen bij het opstellen van de programma begroting 2015 2. Tot 2016 geldt inputfinanciering. Dit betekent dat de deelnemers conform de vastgestelde kostenverdeling hun bijdragen betalen. Deze taken zijn door de provincie Groningen WABO breed ingebracht en zullen in 2014 en 2015 namens de gemeenten worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst Groningen.

	<p>van uitgegaan wordt dat genoemd bedrag 1 op 1 overgeheveld wordt van de gemeente naar de ODG. Wij hebben in de kadernota hierop reeds gereageerd. Wij zijn van mening dat het college van onze gemeente onvoldoende invulling kan geven aan de rol van bevoegd gezag en opdrachtgever, zonder dat er zeggenschap is over de besteding van middelen. Verder zijn van mening dat ook hier het "eigen apparaat cq. de WO DEAL, tijd en dus geld moeten investeren in het voorbereiden, begeleiden en afronden van de werkzaamheden die in eerste aanleg door de ODG. Deze kosten maken naar ons oordeel zeker deel uit van eerdergenoemd budget.</p> <p>3. Gesteld wordt dat als de efficiencydoelstelling vanaf 2016 niet gehaald kan worden, er een keus gemaakt dient te worden gemaakt uit een verhoging van de deelnemersbijdrage of verlaging van de dienstverlening. Dat dit mogelijkheden zijn spreekt voor zich. Echter alle andere opties die kunnen bijdragen aan een efficiëntieslag blijven onvermeld. Uit de begroting valt verder op te maken dat deze efficiencydoelstelling vooral gehaald lijkt</p>	<p>De overheveling is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014 welke brief gebaseerd is op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten.</i></p> <p>Volgens afspraak hebben alle deelnemers een uitvoeringsregisseur aangesteld die regelmatig contact heeft met de eigen contactpersoon bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor de deelnemers waarbij het aantal overgedragen bedrijven minder is dan 15 zal de overdracht naar verwachting geen noemenswaardig effect hebben. Voor de andere deelnemers kunnen wij ons voorstellen dat dit mogelijk enig effect kan hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat de onderhavige gemeenten de eventuele extra inzet monitoren. Voor zover deze extra inzet van substantiële omvang is willen wij op dat moment in overleg treden over eventuele verrekening van deze extra kosten. Dit zal dan ten koste gaan van het resultaat op de exploitatie.</p> <p>3. Wij zullen voor de begroting 2016 onderzoek doen naar de mogelijkheden tot realisatie van de 10% bezuinigingstaakstelling. Hierin zal niet alleen de personele formatie, maar zullen alle mogelijkheden bekeken worden. De ODG gaat in 2014 starten met het uniformeren van de bedrijfsprocessen. Een belangrijk hulpmiddel hierbij is de inrichting van een nieuw VTH systeem.</p>
--	---	--

		<p>te worden bij personele kosten voor het primaire proces. Dat, in relatie hiermee, de indirecte personeelskosten stijgen, lijkt hiermee in tegenspraak;</p> <p>4. Uit de begroting valt op te maken dat het positieve resultaat wordt aangewend voor de dekking van eenmalige projectkosten 2013. Afgevraagd wordt waarom dit niet is verwerkt in het resultaat over 2013. Waarom de eenmalige projectkosten over 2013 niet zijn meegenomen in het resultaat over 2013.</p> <p>5. In de begroting wordt aangegeven dat de kadernota na intern beraad is aangepast. Hierbij vragen wij ons af of een aanpassing van de kadernota door de organisatie zomaar na intern beraad kan geschieden.</p>	<p>4. Conform het Besluit Begroting en Verantwoording mogen deze eenmalige projectkosten niet meegenomen worden in het resultaat over 2013. De niet bestede projectkosten zijn op de balans verantwoord onder de post 'Van overheden ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van de lasten van volgende begrotingsjaren'.</p> <p>5. Wij hebben de indexering zoals opgenomen in de Kadernota naar beneden aangepast zodat een sobere begroting kan worden gepresenteerd.</p>
10.	gem. Groningen	<p>1. Weerstandsvermogen. Het is noodzakelijk de bestaande risico's nader te kwalificeren en ok binnen de begroting op zoek te gaan naar mogelijkheden om de algemene reserve te voeden:</p> <p>2. Nieuw VTH systeem. Een definitieve investeringsbeslissing moet afhankelijk zijn van het</p>	<p>1. Bij het opstellen van de programma begroting 2016 gaan we de risico's kwantificeren. Een aantal deelnemers zullen wij vragen welke methodiek het beste gebruikt kan worden. Aan de hand hiervan kan beoordeeld worden in welke mate de weerstandscapaciteit toereikend is om eventuele risico's op te vangen. Nu is hiervoor alleen een post onvoorzien beschikbaar.</p> <p>2. In het bedrijfsplan is al gemeld dat de ODG een nieuw VTH systeem inricht. Hiervoor was in de projectfase een budget beschikbaar. In de</p>

		<p>projectplan voor het nieuwe systeem en de uitgangspunten:</p> <p>3. Overdracht bevoegd gezag. De hoogte van het over te hevelen bedrag in relatie tot de uit te voeren taken moet nader in kaart worden gebracht;</p>	<p>Voorjaarsnota wordt voorgesteld een investeringskrediet beschikbaar te stellen. Uiteraard zal op basis van het projectplan (inclusief investeringsbegroting) het definitieve investeringskrediet door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Het Algemeen Bestuur wordt op 12 mei over de voortgang geïnformeerd.</p> <p>3. Tot 2016 geldt inputfinanciering. Dit betekent dat de deelnemers conform de vastgestelde kostenverdeling hun bijdragen betalen. Deze taken zijn door de provincie Groningen WABO breed ingebracht en zullen in 2014 en 2015 namens de gemeenten worden uitgevoerd door de ODG.</p> <p>De overheveling is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014 welke brief gebaseerd is op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor 2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten.</i></p> <p>Volgens afspraak hebben alle deelnemers een uitvoeringsregisseur aangesteld die regelmatig contact heeft met de eigen contactpersoon bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor de deelnemers waarbij het aantal overgedragen bedrijven minder is dan 15 zal de overdracht naar verwachting geen noemenswaardig effect hebben. Voor de andere deelnemers kunnen wij ons voorstellen dat dit mogelijk enig effect kan hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat de onderhavige gemeenten de eventuele extra inzet monitoren. Voor zover deze extra inzet van substantiële omvang is willen wij op dat moment in overleg treden over</p>
--	--	--	---

		<p>4. Procedure. De volgende jaren moet de begroting tijdig door het Dagelijks Bestuur van de ODG aan de raad worden aangeboden.</p>	<p>eventuele verrekening van deze extra kosten. Dit zal dan ten koste gaan van het resultaat op de exploitatie.</p> <p>4. Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van de jaarplanning 2015 voor de gehele Planning & Controlcyclus. Deze planning voorziet uiteraard in het nakomen van de voorgeschreven termijnen.</p>
11.	provincie Groningen	<p>1. Doordat de efficiencytaakstelling van 10% vanaf het jaar 2016 alleen is verwerkt over de ingebrachte taken en dit niet in tegenstelling tot hetgeen wat in de begroting 2014 is opgenomen om de taakstelling over de gehele begroting toe te passen. Wij stellen voor de efficiency taakstelling (vanaf 2016) aan te passen en alsnog te verwerken over de gehele begroting.</p>	<p>1. Bewust is gekozen om de 10% efficiencytaakstelling te koppelen aan de ingebrachte taken (fte's). Door processen te uniformeren verbetert de efficiency van het primaire proces, en dat heeft een directe relatie met de benodigde inzet van het personeel bij het primaire proces.</p> <p>Deze relatie geldt minder voor de overheadkosten. Immers deze bestaan grotendeels uit vaste kosten en worden veel minder beïnvloed door meer of minder personeel in het primaire proces. Voor de huisvesting, ICT, lease, personeels- en salarisadministratie en financiële administratie zijn meerjarige (5 jarige) contracten afgesloten. Door 10% te bezuinigen op het totaal van de begroting worden ook de vaste kosten in de begroting verlaagd. De deelnemersbijdragen worden hiermee verlaagd. Voor de vaste kosten moeten wij daarom op andere wijze dekking zoeken.</p> <p>Deze relatie geldt minder voor de overheadkosten. Immers deze bestaan grotendeels uit vaste kosten en worden veel minder beïnvloed door meer of minder personeel in het primaire proces. (huisvesting, ICT, lease, Personeels- en salaris en financiële administratie; hiervoor zijn meerjarige (5 jarige) contracten afgesloten). Door 10% te bezuinigen op het totaal van de begroting worden ook de vaste kosten in de begroting verlaagd. De deelnemersbijdragen worden hiermee verlaagd, zodat voor deze vaste kosten op andere wijze dekking</p>

		<p>2. In de programma begroting 2015 is een indexering gehanteerd van 1,1% voor de beloning van de werknemers en 1,6% voor materiele kosten. Aangezien de provincie Groningen voor de eigen begroting 0% hanteert stellen wij voor om deze 0% te hanteren voor de Omgevingsdienst Groningen.</p>	<p>gezocht moet worden.</p> <p>2. Wij hebben de indexering zoals opgenomen in de Kadernota naar beneden aangepast zodat een sobere begroting kan worden gepresenteerd. De Omgevingsdienst Groningen zal ook de komende jaren met loon- en prijsstijgingen worden geconfronteerd. Met het hanteren van deze sobere index willen wij u een reële begroting presenteren, zodat u ook in uw begroting een realistisch beeld kunt presenteren.</p>
12.	gem. Haren	<p>Op 14 maart stuurde u de programmabegroting 2015 aan ons college van B&W met verzoek om een reactie. Formeel gezien is het de gemeenteraad die zienswijzen kan indienen. Wij gaan de stukken doorsturen aan onze gemeenteraad. Naar aanleiding van de ambtelijke bijeenkomst over de begroting op 23 april zijn wij voornemens om de raad voor te stellen zienswijzen in te dienen over de volgende onderwerpen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onderlinge verrekening van de overheadinbreng tussen de deelnemers 2. Krediet voor VTH-applicatie 3. Weerstandsvermogen. <p>De programmabegroting is 2015 geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 mei.</p>	<p>U merkt op dat onze handelwijze voor wat betreft het toezenden van de begroting aan de gemeenteraden en Provinciale Staten niet correct is geweest.</p> <p>Wij zullen de regelingen, die zijn vastgesteld in de Projectfase, onderzoeken op hun onderling verband en eventuele strijdigheid met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Waar nodig zullen wij het Algemeen Bestuur een wijzigingsvoorstel doen. Wij zullen in de toekomst conform de juiste procedure de financiële documenten aan u c.q uw besturen voorleggen.</p> <p>Als blijkt dat uw raad alsnog een zienswijze wil indienen dan zullen wij deze bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.</p>
13	gem. Ten Boer	<p>1. Vanwege de ontbrekende mogelijkheid van het geven van een zienswijze door de raad, maken we de kanttekening dat eventuele later ingediende zienswijzen in een volgende bestuursvergadering</p>	<p>1. Als blijkt dat uw raad alsnog een zienswijze wil indienen dan zullen wij deze bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.</p>

	<p>worden besproken en, als dat tot aanpassingen leidt, met een begrotingswijziging doorvoeren.</p> <p>2. Weerstandsvermogen. Het is noodzakelijk de bestaande risico's nader te kwalificeren en ok binnen de begroting op zoek te gaan naar mogelijkheden om de algemene reserve te voeden:</p> <p>3. Nieuw VTH systeem. Een definitieve investeringsbeslissing moet afhankelijk zijn van het projectplan voor het nieuwe systeem en de uitgangspunten:</p> <p>4. Overdracht bevoegd gezag. De hoogte van het over te hevelen bedrag in relatie tot de uit te voeren taken moet nader in kaart worden gebracht.</p>	<p>2. Bij het opstellen van de programma begroting 2016 gaan we de risico's kwantificeren. Een aantal deelnemers zullen wij vragen welke methodiek het beste gebruikt kan worden. Aan de hand hiervan kan beoordeeld worden in welke mate de weerstandscapaciteit toereikend is om eventuele risico's op te vangen. Nu is hiervoor alleen een post onvoorzien beschikbaar.</p> <p>3. In het bedrijfsplan is al gemeld dat de ODG een nieuw VTH systeem inricht. Hiervoor was in de projectfase een budget beschikbaar. In de Voorjaarsnota wordt voorgesteld een investeringskrediet beschikbaar te stellen. Uiteraard zal op basis van het projectplan (inclusief investeringsbegroting) het definitieve investeringskrediet door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Het Algemeen Bestuur wordt op 12 mei over de voortgang geïnformeerd.</p> <p>4A. Tot 2016 geldt inputfinanciering. Dit betekent dat de deelnemers conform de vastgestelde kostenverdeling hun bijdragen betalen. Deze taken zijn door de provincie Groningen WABO breed ingebracht en zullen in 2014 en 2015 namens de gemeenten worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst Groningen.</p> <p>De overheveling is gebaseerd op onze brief van 3 januari 2014 welke brief gebaseerd is op het advies van de staatssecretaris die in haar brief van 26 november aangeeft: <i>Ik adviseer om met het oog op de continuïteit van de activiteiten van de RUD's/Omgevingsdiensten – en daarmee ook voor de voortgang van het vergunningenproces – voor</i></p>
--	--	---

		<p>5. Aangegeven moet worden of de wijze waarop de efficiëncytaakstelling is verwerkt aansluit bij het besluit van de Stuurgroep van februari 2013.</p>	<p><i>2014 de gelden die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen één op één door te zetten naar de RUD's/Omgevingsdiensten.</i></p> <p>Volgens afspraak hebben alle deelnemers een uitvoeringsregisseur aangesteld die regelmatig contact heeft met de eigen contactpersoon bij de Omgevingsdienst Groningen. Voor de deelnemers waarbij het aantal overgedragen bedrijven minder is dan 15 zal de overdracht naar verwachting geen noemenswaardig effect hebben. Voor de andere deelnemers kunnen wij ons voorstellen dat dit mogelijk enig effect kan hebben. Wij kunnen ons voorstellen dat de onderhavige gemeenten de eventuele extra inzet monitoren. Voor zover deze extra inzet van substantiële omvang is willen wij op dat moment in overleg treden over eventuele verrekening van deze extra kosten. Dit zal dan ten koste gaan van het resultaat op de exploitatie.</p> <p>5. Bewust is gekozen om de 10% efficiëncytaakstelling te koppelen aan de ingebrachte taken (fte's). Door processen te uniformeren verbetert de efficiëncy van het primaire proces, en dat heeft een directe relatie met de benodigde inzet van het personeel bij het primaire proces.</p> <p>Deze relatie geldt minder voor de overheadkosten. Immers deze bestaan grotendeels uit vaste kosten en worden veel minder beïnvloed door meer of minder personeel in het primaire proces. Voor de huisvesting, ICT, lease, personeels- en salarisadministratie en financiële administratie zijn meerjarige (5 jarige) contracten afgesloten. Door 10% te bezuinigen op het totaal van de begroting worden ook de vaste kosten in de begroting verlaagd. De deelnemersbijdragen worden hiermee verlaagd. Voor de vaste kosten moeten wij daarom op andere wijze dekking zoeken.</p>
--	--	---	---

