



Reactienota bespreking met klankbordgroep over de ontwikkelingen Raadhuisplein op 7 november 2012

Aanwezig

leden	:	J. Boerema Ondernemend Haren W. Haafs J.G. Lüschen H. Doornkamp A. Walstra
gemeente		J. ten Hoor; projectleider T. Berends; wethouder S. Veenhuis; planeconoom

Vanuit de bespreking met de klankbordgroep zijn de volgende vragen en opmerkingen naar voren gekomen:

- Ook wren langparkeeders op maandag tot donderdag zou wellicht winkelend publiek kunnen lokken

Antwoord: *Op die momenten is er ook zonder het wren van langparkeeders voldoende parkeerruimte. Maatregel geeft geen meerwaarde.*

- Let op effect van ontwikkeling (bij verplaatsing supermarkt, maar vooral ook bij toevoeging) op verkeersstromen, mn. op kruising Hortuslaan – Molenweg (combinatie vracht- en fietsverkeer).

Antwoord: *De nu gekozen routing van parkeer-, expeditie- en fietsverkeers heeft juist mede vanwege deze problematiek de voorkeur (beste oplossing). Bij uitwerking van plannen zal afhankelijk van resultaat aanbesteding (waaruit duidelijk zal worden of sprake zal zijn van verplaatsing of toevoeging) specifieke aandacht uitgaan naar deze kruising*

- Voorkomen van laad- en loswerkzaamheden op de Molenweg (/ daarop handhaven) is extra van belang bij deze ontwikkeling

Antwoord: *Handhaving en mogelijk herinrichting van dit deel (parkeren) Molenweg zal inderdaad moeten worden meegenomen bij de uitwerking.*

- Realisatie parkeergarage onder Raadhuisplein is nu of nooit. Noodzaak ontbreekt, maar toekomst is onzeker. Is realisatie van tijdelijke, ondergrondse, te verhuren opslagunits een tussenweg (hiervan zou in latere fase een parkeergarage kunnen worden gemaakt)

Antwoord: *Door marktpartijen te vragen ook na te denken over het mogelijk op termijn vergroten van de parkeergelegenheid, zullen naar onze verwachting deze partijen ook dergelijke (creatieve) oplossingen overwegen.*

Aanvullende reacties.

- Hoe gaat de gemeente voorkomen dat er geen extra supermarkt komt (naast de huidige AH locatie) omdat het voor bewoners Hortuslaan minder wenselijk vanwege leefklimaat.

Antwoord: *Doordat we moeten kiezen voor een Europese aanbesteding (zie hiervoor toelichting in raadsvoorstel) hebben we geen invloed op de partij die als supermarkt in deze ontwikkeling zal stappen. Theoretisch bestaat daardoor de kans dat een extra supermarkt wordt gerealiseerd. Zoals aangegeven is dit minder wenselijk dan een verplaatsing, maar niet onmogelijk. Zowel distributie planologisch, verkeerstechnisch als ruimtelijk is dit aanvaardbaar.*

- Er dient goed gekeken te worden naar de verkeersstromen en intensiteiten

Antwoord: *Verkeersstromen en intensiteiten zullen afhankelijk zijn van de uitkomst van de aanbesteding (zie hierboven). De uitwerking van de betreffende knooppunten is onderdeel van ons voorstel aan de raad en de uitwerking.*

- Het is van belang dat goed wordt gekeken naar de verkeersveiligheid van (de combinatie van) alle verkeersgebruikers

Antwoord: *De nu gemaakte keuzes t.a.v. verkeersafwikkeling en scheiding van stromen is de beste van de afgewogen alternatieven als het gaat om verkeersveiligheid en intensiteiten. Bij de uitwerking van de plannen zal aandacht moeten zijn voor de verkeersveiligheid.*

- Tijdens eerdere bijeenkomsten is er ook van gedachten gewisseld over zichtlijnen en het feit dat de Brinkhorst geen achteraf, weggestopt straatje moet worden maar duidelijk zichtbaar moet zijn vanaf het Plein. Een zichtlijn vanaf Hein Post naar het gemeentehuis draagt daaraan bij.

Antwoord: *In de kaderstelling is dit verwerkt en zijn extra mogelijkheden gegeven om dit te bewerkstelligen*

- Hoe verhoudt zich het weren van langparkeerders tot de nieuwbouw Zernike? Gaat dat allemaal wel passen? En stel dat de Hortus toch nog tot bloei komt, waar moeten die bezoekers dan parkeren?

Antwoord: *Het weren van langparkeerders zal alleen gelden voor de vrijdagmiddag en de zaterdag. Dit zal goed te combineren zijn met Zernike. Daarnaast geeft de verkeerskundige aan dat op deze locatie nog wel een optimalisatieslag te slaan zou zijn als het gaat om de inrichting en parkeerbezetting.*

- Kunnen alle abonenthouders geweerd worden? Bewoners bijvoorbeeld lijkt ons lastig.

Antwoord: *Bewoners worden inderdaad niet geweerd.*

- Een besparing van € 600.000 - 750.000 d.m.v. weren langparkeerders lijkt ons vrij veel. Ga jullie dan niet uit van 6 dagen per week i.p.v. 2?

Antwoord: *De besparing houdt verband met het feit dat een aantal ondergrondse parkeerplaatsen niet meer nodig zijn. Dit heeft geen relatie met het aantal dagen.*

- Hoe wordt de expeditie geregeld?

Antwoord: *Zie hiervoor de kaderstelling*

- Ook eerder hebben we gesproken over kapvormen, bouwhoogtes, goothoogtes, bouwvlakken ed. Hoe wordt dat verder opgepakt? Met name in ruimtelijk opzicht relevant.

Antwoord: *Zie hiervoor de kaderstelling*

- Hoe gaat het nu verder met de klankbordgroep?

Antwoord: *Dit zal nader moeten worden besproken. Wij kunnen de betrokkenheid van deze groep in het vervolgtraject voorstellen.*