

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE

VAN DE GEMEENTE HAREN,
gehouden op dinsdag 15 juni 2010

Ter behandeling ligt voor de volgende agenda:

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststelling agenda
4. Notulen behorende bij de vergadering van 18 mei 2010
5. Eerste Bestuursrapportage 2010
6. Kaders voor de ombuigingen
7. Nota Reserves en Voorzieningen 2010 *vergadering september*
8. Aanbesteding accountantscontrole 2010 t/m 2013 *vervallen*
9. Wijziging Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs *vervallen*
10. Wet investering jongeren (Wij) en Wet werk en bijstand (Wwb) *vervallen*
11. Herziening Algemene Plaatselijke Verordening *vervallen*
12. Sluiting

Voorzitter : de heer M. Boumans
Griffier : mevrouw P.A. Lambeck

Aanwezig:

De dames A. Toxopeus, L.M. Schuiling, W. Legemaat, M.J. Bachman, M.J. Sloot,
E.N. Wiersema, J.C. van Duinen en V.M.E. Kerremans
De heren F.R. Fennema, Th. Berends, R.R. Valkema, J. Niezen, B. Prenger en
P.R.A. Terpstra

College van B&W: mevrouw A.E.M. Groot en de heren Th.J.J. Sieling en G.J. Pek

P. van den Bosch (adjunct-directeur, locosecretaris)

Notulist: mevrouw I. Ruijs (Notulaat)

1. Opening

De voorzitter opent de raadscommissievergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Geen mededelingen.

3. Vaststelling agenda

De heer **Valkema**, namens het CDA, vraagt of de Nota Reserves en Voorzieningen 2010 in de komende raadsvergadering moet worden vastgesteld? De Nota is niet aangepast naar aanleiding van de Bestuursrapportage en Jaarrekening. **Wethouder Sieling**, namens het college, antwoordt dat de Nota niet per se in de komende raadsvergadering hoeft worden vastgesteld.

De voorzitter stelt voor om de Nota in de raadscommissie bespreken, de opmerkingen mee te nemen en de Nota in de raadsvergadering van september vast te stellen.

Mevrouw **Van Duinen**, namens GroenLinks, vraagt het college aanpassingen in stukken voortaan te markeren door middel van bijvoorbeeld een streepje in de kantlijn.

De voorzitter vindt deze vraag volkomen terecht en neemt deze mee terug.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Notulen raadscommissievergadering van 18 mei 2010

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Mevrouw **Kerremans**, namens de VVD, stelt voor de laatste twee zinnen van haar opmerking op pagina 21 te laten vervallen.

Mevrouw Kerremans vraagt wanneer zij een antwoord kan verwachten op haar vraag over het belangstellingspercentage van de bibliotheek en de gevolgen voor de gemeente en de bibliotheek.

Wethouder Groot, namens het college, zegt dat er prestatieafspraken op het gebied van welzijn, zorg en cultuur zijn gemaakt. De bibliotheek valt onder het kopje 'cultuur'.

Eigenlijk staat het hier zeer positief, want als het belangstellingspercentage ruim boven het percentage ligt dat is afgesproken, dan voldoet de bibliotheek aan de afspraken. In positieve zin zijn hier geen consequenties aan verbonden, alleen in negatieve zin.

Mevrouw **Kerremans** gaat er vanuit dat er gevolgen zijn voor de vervolafspraken in het budgetcontract? **Wethouder Groot** antwoordt dat Haren in een cluster zit met de bibliotheek Groningen, binnenkort is een afspraak gepland en wordt gekeken hoe dit percentage zich verhoudt en of er tot nieuwe afspraken moet worden gekomen.

5. Eerste Bestuursrapportage 2010

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, leest dat het college op pagina 2 voorstelt alleen onomkeerbare uitgaven structureel te honoreren en veel middelen, zo'n € 113.418,-, voorsnog als incidenteel te beschouwen. Is de claim van de organisatie niet dat het wel om structurele uitgaven zou gaan, die het college incidenteel heeft gemaakt. Stelt het college daarmee de zaken niet wat rooskleurig voor in deze eerste Burap?

Op pagina 7 staat dat de Open dag toch niet uit het project Duurzaamheid betaald kon worden. Eenmalig is daarom € 3.200,- bijgeraamd. De PvdA ontvangt in de toekomst graag een integrale afweging van het belang van open dagen bij de nieuwe begroting binnen het onderwerp Burgerparticipatie.

Op pagina 7 wordt gesteld dat ‘*Wij de basisregistratie van het vastgoed willen upgraden*’. Met wij wordt waarschijnlijk het college bedoeld? Dat voelt als nieuw beleid. Hier wordt € 15.000,- voor gevraagd. Zou dit niet met een integrale afweging vergezeld dienen te gaan als over de begroting 2011 wordt gesproken? Hier worden structureel middelen voor bijgeraamd. Ten aanzien van de brandweer blijkt jaar op jaar dat er meer gevraagd wordt. Hoe wordt daar begroot? Wordt er wel vooruit gekeken? De PvdA heeft een warm hart voor de, vrijwillige, brandweer, maar waarom bij de Burap en niet al bij de beleidsbegroting? Op pagina 12 wordt gesproken over de ‘Doelgroep Gebruikers Publieke Ruimten’. Hier moet veel worden bijgeraamd. In de Burap worden kosten opgenomen die al gemaakt zijn in de eerste maanden van 2010. Een bijraming van € 30.000,- in verband met de winterschade aan de wegen en € 15.000,- derdenbudget voor onder andere de aankoop van zout is reëel. Het lijkt alsof er 1.000 uur, ten koste van € 50.000,-, wordt bijgeraamd voor nog te maken uren om de dienst weer op sterkte te brengen, is dat zo? Of zijn deze uren al gemaakt? Als dat bijramen van uren betreft voor werkzaamheden die nog te verwachten zijn in november, december 2010, dan lijkt dat irreëel. Nu is nog niet bekend of er in de komende winter nachtvorst komt, misschien hoeven die uren dan niet gemaakt te worden en kunnen die kosten beter blijken bij de jaarrekening 2010.

De reconstructie van het kruispunt bij de Onnerweg wordt dit jaar nog niet aangepakt, omdat de Scharlakenhof niet klaar is, dat scheelt ruim € 300.000,-. Als die meevaller er niet zou zijn, dan zag deze doelgroep er niet zo fraai uit. Dient dit geld voor de reconstructie niet als een soort bestemmingsreserve te worden meegenomen? Als dat niet wordt gedaan, dan moet in 2012 extra worden bijgeraamd en dat zou een tegenvaller in dat jaar betekenen. De komende jaren wordt financieel slecht weer verwacht, is het dan verstandig om die meevaller nu te nemen? Of moet het geld weggezet worden? Of is het niet zo’n probleem voor de begroting van 2012, omdat het ook gekoppeld wordt aan GEM/middelen. Ziet het college mogelijkheid om de reconstructie van het kruispunt op een andere manier te dekken?

Op pagina 25 wordt onder het kopje *volksbuisvesting* gemeld dat Woonborg heeft laten weten dat men moeite heeft het convenant sociale woningbouw uit te voeren. Het college weet hoe belangrijk de raad sociale woningbouw vindt. De bewoners in Oosterhaar vragen regelmatig wanneer het project ‘Van Spoor tot Steeg’ gaat beginnen. Dat maakt ook deel uit van het convenant. Gaat het college Woonborg houden aan convenant? Kan Woonborg zomaar aangeven dat ze het niet kan waar maken? Hoe is het met het project van ‘Spoor tot Steeg’

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, vindt de Burap een moeilijk te hanteren stuk. Het is een verzameling mutaties per product en doelgroep. De jaarrekening van 2009 en de begroting van 2010 moeten er naast worden gelegd om te begrijpen waar het over gaat. Het dient een transparant overzicht te zijn met een vertrekpunt en een eindpunt en de mutaties er tussen. Dat zou de raad veel werk schelen. Kan de Burap geen vergelijkend overzicht met de jaarrekening en een overzicht van de totale opbrengsten en kosten per functionele categorie zijn en een vergelijking trekken met de begroting? Wat was de inflatie aannahme voor 2010 en wat is deze nu? Als de in de begroting opgenomen inflatie aannahme hoger is dan nu, dan betekent dat, dat er in deze Burap een verscholen voordeel zit. Als de aannahme lager is, dan zit er een nadeel in. De begroting 2010 ging uit van een uitbreiding van het ambtelijk apparaat met enkele fte’s. Is die formatie inmiddels uitgebreid? En zo nee, is het dan, in het licht van de aanstaande bezuinigingen, niet verstandig deze uitbreiding nader te bezien? Ten aanzien van de reconstructie van de Onnerweg, het zijn GEM/gelden. Wat gebeurt daar mee, wordt dat vooruit geschoven, of is het puur een rekenkundige kwestie?

Op pagina 15 staat dat er vertraging is van het project Scharlakenhof aan de koper. Dit leidt tot een stijging van de rentekosten. Waarom is er vertraging opgetreden? Aan wie ligt dat? Is er sprake van een compensatievergoeding voor de andere partij? Komt de mogelijke overdracht in gevaar en daarmee ook de reeds verantwoorde bouwleges in 2009.

Hoe staat het met de voortgang van de GEM? Hoe staat het met de bouwinitiatieven in Haren-Noord? Is er een recente financiële rapportage van de GEM?

Heeft het college kennis van vertragingen van andere bouwinitiatieven in de gemeente Haren? Dat kan grote gevolgen hebben voor onder andere de meerjarenbegroting. Als er afwijkingen zijn, zouden die dan niet meegenomen moeten worden?

Op pagina 8 wordt gesproken over een Eloket, wat wordt daarmee bedoeld? **De voorzitter** antwoordt dat daarmee een digitaal loket wordt bedoeld. Mevrouw **Legemaat** merkt op dat daar € 6.000,- voor is bijgeraamd, kan dat nader toegelicht worden?

In het Harener Weekblad stond dat het Centrum voor Jeugd en Gezin binnenkort van start gaat. Krijgt Haren wel een eigentijds Centrum voor Jeugd en Gezin dat aansluit bij de belevingswereld en de gewoonten van hedendaagse ouders? Daaronder wordt ook een goed werkende digitale hulpverleningssite verstaan. Jonge ouders kijken eerst op internet en gaan niet eerst naar een gebouw waar ze een consulent kunnen spreken. De digitale stap mag niet worden overgeslagen. Als voorbeeld, waar heel Twente bij is aangesloten, www.loes.nl, een digitaal Centrum voor Jeugd en Gezin.

Waaronder valt de projectmedewerker jongerenoverlast? D66 vindt dit een ongelukkig gekozen naam wat, is er een project jongerenoverlast?

Op pagina 22 wordt gesproken over duurzame ontwikkelingen, over onderzoek en nader onderzoek. Wat gebeurt er concreet? Waar worden deze of volgende week zonnepanelen op de scholen geplaatst? Er wordt gemeld dat de huisinstallateur voor grote installaties failliet is, waardoor het project vertraagd is. Loopt de gemeente hier financiële schade door op?

Op pagina 25 wordt gesproken over nieuwe wetgeving voor bouwleges. Kan het college hier al iets over toelichten?

Op pagina 27 wordt gesproken over het succes van het transferium en een onderzoek naar uitbreiding. Wordt er ook gekeken naar het terrein van het Nesciopark? En hoe ziet het college dat in het licht van het nog te dekken begrotingstekort van € 900.000,- op het project Nesciopark, zoals de accountant meldde in zijn verslag?

Op 16 maart jl. gaf het college aan dat de gemeente en de provincie geld reserveren voor de uitbreiding van het transferium. Het Regiofonds zou al € 250.000,- hebben toegezegd. Klopt het dat die bedragen al voor de financiering van het transferium zijn gereserveerd?

Mevrouw **Sloot**, namens Gezond Verstand Haren, vindt de bestuursrapportage niet handig leesbaar, zeker niet omdat moet worden vergeleken met eerdere financiële documenten en sluit zich in deze aan bij de vraag van D66 hierover. Op meerdere plekken staat dat de rentekosten voor de gemeente Haren stijgen. Hoeveel betaalt de gemeente precies aan rente in 2010 en hoeveel was dat in 2006 en per inwoner?

Op pagina 2 wordt een samenvatting van alle begrotingsmutaties, gesplitst in incidenteel en structureel, gegeven. GVH leest dat de gemeente Haren een structureel tekort heeft van € 185.677,-. Als dat zo is, hoe denkt het college dit structurele tekort nog dit jaar om te buigen? Concreet betekent deze vaststelling van incidentele meevallers en structurele tegenvallers dat de gemeente Haren al halverwege het begrotingsjaar onvoldoende begrotingsdiscipline heeft. Hoe denkt het college hierover?

De Burap is enige tijd geleden door het ambtelijk apparaat opgesteld. Heeft het college vandaag kennis of vermoedens van belangrijke afwijkingen in kosten en opbrengsten? Ten aanzien van de ophoging van het budget van de Open Dag, sluit GVH zich aan bij de vraag van de PvdA.

De publicatiekosten van het Harener Weekblad zijn behoorlijk hoog. Helaas zijn dit de geldende prijzen. Het is heel belangrijk dat inwoners geïnformeerd worden door de gemeente. Het is dan jammer dat veel Harenaars en bewoners van buitendorpen het weekblad, vanwege bezorgproblemen, regelmatig niet ontvangen. Voor de Harenaars is een oplossing, zij kunnen bij Bruna, Boomker of het gemeentehuis alsnog een exemplaar ophalen.

GVH stelt voor om te onderzoeken of het mogelijk is om de dorpshuizen in Oosterhaar, Noordlaren en Glimmen te voorzien van extra kranten. De mensen in de buitendorpen wordt dan een extra reis bespaard. Het is wenselijk dat alle inwoners van de gemeente de mogelijkheid krijgen om de publicaties van de gemeente te kunnen lezen.

Op pagina 9 wordt gesproken over de verhuur van ruimtes in 't Nye Cruys. Over welke huurders gaat het? Torion en Noordermaat huren daar al ruimte, zij noemen op hun websites dit als bezoekadres. Op basis van welke huurovereenkomst staan zij dan nu als potentieel huurder vermeld? Waarom komen zijn nu met voorwaarden over kastbeveiliging e.d. Wat is het verschil van de huidige ten opzichte van de toekomstige situatie?

Kan het college de reden vertellen voor de opzegging van de overeenkomst met Haren voor het huisvuil door de gemeente Tynaarlo?

Zou er niet uiteindelijk een structurele verhoging moeten worden uitgevoerd ten aanzien van de wegen, straten en pleinen. Het onderhoud is niet altijd even goed. Ook volgend jaar is het weer misschien slecht. Het zout was nu al op. Is het dan niet verstandig, mede gezien de toestand van veel trottoirs, een structurele verhoging van het onderhoud door te voeren? Op pagina 25 staat dat het aantal bouwaanvragen over de eerste twee maanden van 2010 behoorlijk is afgenomen, maar dat het inmiddels weer aantrekt. Wat is de actuele stand van zaken van de verwachte bouwleges, is deze lager of hoger. Als deze lager is, hoe denkt het college deze mindere opbrengst te compenseren?

De heer **Berends**, namens de ChristenUnie, vraagt zich in deze politiek onzekere tijden af of het niet verstandig is jaarlijks een extra verkiezing bij te ramen?

Hoe zit het met de invoering van het meerjarenonderhoudplanning? Verrassingen, als onderaan pagina 8, kunnen dan mee begroot worden. Als er een goed systeem voor is, dan is dit beter en sneller inzichtelijk.

Hoe kan het dat het investeringskrediet voor buurthuis De Mellenshorst voor de CV-ketel en CV-regelaar bijna verdubbeld moet worden? Een totale investering van € 17.500,- wordt verhoogd naar € 32.500,-, wordt die investering terugverdiend?

De brandweezorg komt telkens terug. De ChristenUnie is blij met de brandweer en complimenteert hen voor de tweede prijs bij de wedstrijden. Haren beschikt over een uitstekende brandweer en de veiligheid moet worden gewaarborgd.

Onderaan pagina 13 wordt aangegeven dat de aansluiting niet goed stond geregistreerd, wat houdt dat in?

Op pagina 21 wordt het onderzoek voor een locatie van het Zernike College genoemd. De locatie Blauwe Ruiters is nog niet nader onderzocht, gaat dat alsnog gebeuren?

Op pagina 27 wordt gesproken over het realiseren van gevelisolatie bij twaalf woningen in verband geluidhinder van railverkeer. Was dat al in gang gezet voor het actuele onderzoek?

De heer **Valkema**, namens het CDA, merkt op dat een groot aantal incidentele meevallers in de eerste Burap van 2010 zorgen voor een kleine verbetering van het resultaat. Structureel, tot en met 2014 zijn de extra kosten 1,2 miljoen. Posten zijn fout, vergeten of niet begroot. Als voorbeeld de schilderbeurt van 't Clockhuys. Hoe is dat mogelijk?

Ten aanzien van de belastbaarheid van de brandweerlieden gaat het aantal oefeningen toenemen. Tellen de uitrukuren ook mee als oefeningen, of zijn hier speciale regels voor?

Op pagina 11 wordt ten aanzien van de inzameling van huisafval € 65.000,- nadelig genoemd. Dat is niet verwerkt in de Burap omdat nog iets nader wordt onderzocht. Het CDA wordt graag, bij voorkeur middels een raadsbericht, om de hoogte gehouden over de voortgang en eventuele consequenties.

Op pagina 11 wordt gesproken over het digitaliseren van de bouwdoosiers van 1901-1930. Is dat noodzakelijk, wat is het nut en is er een verplichting?, gezien het bedrag van € 50.000,-.

Op pagina 12 wordt gesproken over de hondenhaltes. Er is een evaluatie in het najaar toegezegd, is daar mee gestart, kan die evaluatie in najaar tegemoet worden gezien?

Ten aanzien van de WOZ vraagt het CDA zich af wat de definitieve waardeontwikkeling is bij de vaststelling van de OZB? Is dit -1% en is het juist dat deze daling niet is gecompenseerd in het tarief van de OZB-stijging?

Op pagina 15 staat dat de GEM-gelden worden toegevoegd aan de algemene reserve. Het amendement uit juni 2007 zegt dat de GEM-gelden worden toegevoegd aan een te vormen bestemmingsreserve. Dat staat niet in dit stuk, is het college dit amendement vergeten? BBV staat het activeren van rente toe van investeringen zoals in het gemeentehuis. Toch is dat meegenomen in de begroting van 2010. Een vreemde gang van zaken.

Het CDA dacht dat de jumelage, genoemd op pagina 17, een eenmalige activiteit was.

Op pagina 18 wordt, verrassend, gesproken over een samenwerkingsconstructie met de gemeente Groningen. Was dit bekend bij de raad? Er was toch afgesproken dat er een notitie zou komen waarin de visie over een duurzame houdbaarheid van een zelfstandige gemeente Haren zou worden opgeschreven? Moet die notitie, als die er is, niet worden besproken in de raad, alvorens verdere stappen naar samenwerking te nemen? Graag een toezegging dat de notitie de raad alsnog bereikt.

Wat staat er nu eigenlijk op pagina 25 over Woonborg? Is het convenant wel met de directie getekend, maar wordt het door de raad van commissarissen niet goed gekeurd? Of heeft Woonborg financiële problemen met de uitvoering van projecten? Graag ontvangt het CDA een raadsbericht waarin de raad op de hoogte wordt gebracht van de feiten, de risico's, de consequenties als het convenant niet doorgezet wordt.

De heer **Terpstra** vraagt, met betrekking tot het amendement van 2007 over de GEM-gelden, wat de bedoeling van die bestemmingsreserve was? Het buiten de AR houden van de GEM-gelden of zit er een inhoudelijke component in? De heer **Valkema** antwoordt dat de gelden ter beschikking worden gesteld voor het te vormen fonds Bovenwijks. Dat is bij de contractonderhandelingen in 2006 zo afgesproken. Dat fonds is in eerste instantie opgeknipt in groen, kunst en een stukje onderhoud van wegen en straten. Later is die indeling losgelaten. Het amendement ging uit van het instellen van bestemmingsreserve voor die drie onderdelen en later voor één bestemmingsreserve voor alles. De bestemmingsreserve kan worden gebruikt voor kosten die gemaakt worden voor of het groen, LUP en LOP, uitvoeringskant of onderhoud van wegen en straten. Die zitten als zodanig niet in de grondexploitatie.

Mevrouw **Van Duinen**, namens GroenLinks, zegt dat het saldo positief is, maar dat het een behoorlijk geflatteerd beeld oplevert. De meerjarige effecten zijn bijzonder groot, met name structurele, meerjarige effecten. Er komen behoorlijk wat omissies aan de orde. Zoals de € 98.000,- WOZ die dubbel is ingeboekt, de coördinator van het Lokaal Loket is niet opgenomen, de extra kosten voor software die mogelijk te voorzien waren. Hoe denkt het college daar in de toekomst mee om te gaan? Dit is een enorme uitzetting van de begroting. Op pagina 8 wordt het Eloket genoemd. Dit is toch een onderdeel van de Andere Overheid, waar € 100.000,- per jaar voor is uitgetrokken? Waarom niet uit dat budget gefinancierd? Het meerjarenonderhoud, er worden allemaal posten genoemd die te voorzien en planbaar zijn. Kan het college in de toekomst tot een budget komen dat meer sturing oplevert? In de Nota reserves en voorzieningen wordt daar inderdaad een voorziening voor gemaakt. Het lijkt GroenLinks zinvol om dan ook tot een budgettering over te gaan.

GroenLinks is blij met de brandweer en de inzet van de vrijwilligers, maar heeft enige moeite met de toename van uitzettingen bij iedere Burap. GroenLinks vraagt zich af of alles wat landelijk bepaald wordt, ook letterlijk, direct uitgevoerd moet worden in Haren. Kan de negatieve spiraal van het veiligheidsdenken doorbroken worden? Het gevoel van veiligheid heeft niet alles te maken met de echte veiligheid, zoals ook in het verkeer. Is het mogelijk om op dit moment nee te zeggen tegen de brandweer? Moeten er geen prioriteiten worden gesteld? Hetzelfde geldt voor de digitalisering.

Wegen de kosten en baten van een overschrijding van € 50.000,- voor de digitalisering van bouwdoSSIERS vanaf 1900 tegen elkaar op? Ook dat is weer een regel vanuit Den Haag. Twee, drie jaar geleden is een spoorboekje voor de digitalisering vastgesteld. Buiten dat spoorboekje zijn inmiddels diverse projecten gehonoreerd. Wil de Harense burger zoveel euro per persoon voor deze digitalisering neertellen? Graag een voorzet tot prioritering. Bij het schonen van sloten gaat het van jaar tot jaar om hetzelfde werk, een stijging van € 20.000,- van de kosten is dan merkwaardig, hoe zit dat?

In de begroting en het GRP is gezegd dat de rioolheffing kostendekkend zou zijn in 2010. Waarom nu meerkosten en waarom mag het niet worden gedekt uit de opbrengst van de rioolheffing?

Voor de parkeergarage is sprake van een uitzetting van € 5.000,- omdat de elektriciteitsmaatschappij geen goede inschatting had gemaakt. Kan de parkeergarage niet duurzamer gemaakt worden?

Op pagina 25 wordt gesproken over de verplaatsing van de sport. De nieuwe sportvelden vorderen gestaag. GroenLinks spreekt zorg uit over de huidige toestand van het groen op het sportpark aan de Onnerweg. Is er een groenplan? Kan de raad hierover nader worden geïnformeerd?

Het is positief dat de knelpuntenlijst nu digitaal beschikbaar is. GroenLinks maakt nog een afweging en zal daar op terugkomen.

De heer **Prenger**, namens de VVD, is blij dat het resultaat van de eerste Burap positief is, maar concludeert dat het een toevallige, positieve uitkomst is. De indruk is dat posten die bij verschillende onderdelen worden opgevoerd, bij het opstellen van de beheersbegroting al redelijk in beeld waren en te voorzien. Bij het onderwerp Burgerzaken valt op dat er behoorlijk veel geld aan de verkiezingen wordt uitgeven. Namens de VVD spreekt de heer Prenger de wens uit dat de komende informatie en formatie een stabiel kabinet oplevert. Op pagina 10 worden twee grote onderhoudsposten opgevoerd. Beschikt de gemeente Haren over vaste leveranciers/dienstverleners voor dit soort onderhoudswerk of wordt er bij inschrijving gegund? Het gaat om forse bedragen.

Het onderwerp brandweer is tamelijk gecompliceerd. Zou het niet verstandig zijn om eens apart aandacht te geven aan de brandweer en wat extra toelichting en uitleg te krijgen? Ten aanzien van de saldi kostenplaatsen op pagina 15, was de stijging salariskosten structureel met € 92.000,- niet te voorzien bij het maken van de beheersbegroting? De incidentele verhoging inhuur personeel van € 73.000,- is ook fors. Graag een toelichting op beide posten, alsmede van de stijging overheadkosten van € 31.600,-.

De berekening Saldo renteomslag als gevolg van de vertraagde levering van Scharlakenhof ziet de heer Prenger graag nader toegelicht.

Heeft het onderzoeken van de mogelijkheid tot samenwerking geleid tot een samenwerkingsconstructie met Groningen? Gaat het dan niet over toekomstig en nieuw beleid en dient dat niet eerst aan de raad te worden voorgelegd, alvorens dat op te voeren in een Burap?

Het was bekend dat er veel geld in De Andere Overheid omgaat. Bepaalde zaken zijn nog lang niet op orde. Intern wordt veel gedaan, nieuwe software, nieuwe programma's. Gezien het resultaat in bijvoorbeeld de elektronische dienstverlening, moet er nog veel gekoppeld worden en nog veel budget in, voordat het gereed is. De burger zal niet snel het resultaat zien van al die tonnen die daarin zijn gestoken. Graag een toelichting van de wethouder.

Bij de doelgroep Jongeren wordt gezegd dat er een gesprek is geweest met de universiteit over het biologisch instituut. Wat is de stand van zaken voor het Zernike College?

Bij de doelgroep Gebruikers Zorg wordt gesproken over preventieactiviteiten. Wat houdt dat in dit verband in?

Hoe verhoudt de projectmedewerker jongerenoverlast zich tot alle andere adviseurs op het gebied van jongeren?

Ten aanzien van het Nesciopark/transferium ziet de heer Prenger de haakjes rond een tijdelijke graag verwijderd.

De voorzitter schorst de vergadering tot 21.00 uur.

schorsing

Wethouder Sieling, namens het college, zegt dat de Burap een voortgangsmelding is die twee keer per jaar plaatsvindt. De stand van zaken van eind maart en eind augustus wordt gegeven en daar kan de raad besluiten over nemen. Het is niet de gewoonte daar tussentijds nader over te rapporteren. Op concrete vragen wordt geantwoord, maar de Burap wordt niet nogmaals bijgesteld. In deze Burap worden alleen die voorstellen structureel gemaakt die onomkeerbaar zijn. De andere onderdelen worden als incidenteel aangemerkt. Op dit moment zitten daar geen verrassingen in. Er wordt wel kritisch gekeken naar de tweede Burap dit jaar. Het college wil de structurele lasten zoveel mogelijk beperken. Dat betekent dat niet alle voorstellen van ambtelijke zijde, die als structureel worden aangemerkt, door het college als structureel worden aangemerkt. De zorg die een aantal fracties uitspreken over de structurele uitbreiding wordt dan ook gedeeld.

De PvdA spreekt over integrale afwegingen en noemt daarbij als voorbeeld de Open Dag. Het college kan dat onderschrijven. De systematiek is dat in het kader van de begrotingsvoorbereiding op dat moment integraal wordt afgewogen hoe de begroting voor volgend jaar er uit komt te zien. Daar worden alle verzoeken van ambtelijke en politieke zijde in meegenomen.

De heer **Niezen** zegt dat op initiatief van D66 ook de burger naar zijn wensen werd gevraagd, met name richting de Bouwstenenbrief. Nu D66 in het college zit kan de heer Niezen zich voorstellen dat er niet alleen binnen het college beslist wordt wat er in de begroting komt te staan. Hoe gaat het college dat dit jaar doen?

Wethouder Sieling denkt op dit moment over voldoende informatie te beschikken om met een goede voorbereiding te kunnen starten. Voor de rest is dat onderwerp van gesprek de komende dagen. De raad kan bij de begroting beoordelen of dat voldoende is.

Een aantal partijen geeft aan dat de Burap moeilijk is en niet transparant. D66 wenst een vertrekpunt en een eindpunt en een vergelijking te kunnen maken. De wethouder heeft begrip voor de opmerkingen, de Burap is niet makkelijk te doorgronden. De vergelijking met de begroting is echter wel te maken deze is, met de diverse doelgroepen en opbouw, op dezelfde manier opgesteld.

Ten aanzien van het Nesciopark geldt, zoals eerder ook al aangegeven, dat er geen begrotingstekort van € 900.000,- is. Alleen als tot een andere bestemming wordt overgegaan, dan kan dat een consequentie zijn. Op dit moment is het uitgangspunt het bestemmingsplan zoals het door de raad is vastgesteld. Mevrouw **Legemaat** zegt dat de vraag gaat over de wijziging van bestemming in transferium. **Wethouder Sieling** antwoordt dat het een tijdelijke verandering van de bestemming betreft. Het college gaat uit van een tijdelijke realisatie van een transferium.

GVH vraagt, in verband met het tekort van € 185.677,-, of er onvoldoende begrotingsdiscipline is. Eerder is al gezegd dat het college zeer kritisch is, ook naar de ambtelijke organisatie, ten aanzien van de uitzettingen.

Wethouder Sieling zegt in de volgende Burap terug te komen op de waardevermindering -1% en het WOZ. De heer **Valkema** wenst een raadsbericht, de volgende Burap bereikt de raad pas in oktober. **De voorzitter** legt uit dat een raadsbericht wellicht niet de geëigende procedure is voor dit soort technische vragen. De wethouder zou de raad hierover per email voor de raadsvergadering kunnen berichten als dat noodzakelijk is voor de bespreking van de Burap. **Wethouder Sieling** probeert de raad voor de raadsvergadering goed te informeren. Dat geldt ook voor de vraag over de BBV op pagina 15.

GroenLinks heeft zorg voor de toestand van het groen bij de verplaatsing van de sport. De wethouder sport deelt die zorg, maar verwacht tot een prachtig groen sportcomplex te komen. De heer **Niezen** licht toe dat er veel nieuw is aangelegd, ook ten koste van groen. Er zijn hagen en boomwallen gesloopt en doorgangen gemaakt. Het geheel maakt nu een kale indruk en het bestaande groen ziet er rafelig en beschadigd uit. Is dat het beeld dat wordt nagestreefd en wat gaat daaraan gebeuren? **Wethouder Sieling** stelt voor de raad hier op een ander moment nader over te informeren, om de zorg weg te nemen.

Wethouder Pek, namens het college, antwoordt op de vraag over de vastgoedregistratie dat de gemeente een verplichting voor basisregistratie heeft, die voortvloeit uit het project Andere Overheid. Dat is een verplichting en het is handig om dit nu te doen. Mevrouw **Toxopeus** merkt op dat in het stuk wordt gesproken over een wens tot upgraden.

Wethouder Pek zegt dat de wens vooral is om het nu te doen. De gemeente heeft uiteindelijk de verplichting om de basisregistratie te realiseren. De vraag is of dat nu of over drie, vier jaar wordt gedaan. Het college wil liever nu verplicht upgraden. Het college vindt een goede hoeveelheid sociale woningbouw belangrijk. Woonborg heeft financiële problemen. Er zijn gesprekken met Woonborg gaande over hoe met het convenant moet worden omgegaan. Het college kijkt ook breder. Het gaat om het doel, voldoende sociale woningbouw. Woonborg is een middel, maar er zijn ook andere middelen, denk aan andere woningbouwcoöperaties. Er zijn zeven woningbouwcoöperaties actief in deze gemeente en met één daarvan heeft de gemeente een convenant. Het is niet onwaarschijnlijk dat met meerdere partijen afspraken worden gemaakt. Daar wordt in alle openheid met Woonborg over gesproken. De heer **Valkema** zegt dat het CDA alle risico's en consequenties en mogelijke acties en alternatieven voor de raad in beeld wil krijgen.

Wethouder Pek zeg toe hier een raadsstuk van te maken. Dit is breed genoeg om breed in de raad te behandelen. Het raadsstuk volgt na de zomer.

De stand van zaken van het project 'Van Spoor tot Steeg'. De Raad van State doet binnenkort naar verwachting een positieve uitspraak over het medisch centrum. Zeker is wel dat Woonborg voor 1 juli 2010 moet starten om subsidie veilig te stellen. De uitspraak zal waarschijnlijk net na 1 juli plaatsvinden. Woonborg moet nu gewoon het risico nemen en zal dat naar verwachting ook doen. Mevrouw **Toxopeus** ondersteunt graag vanuit de raad dat het risico wordt aangegaan. **Wethouder Pek** zegt dat dat aan Woonborg is. Ten aanzien van Scharlakenhof heeft de projectontwikkelaar moeite om het project rond te krijgen. Dat heeft ook te maken met de financiële crisis. Het college is daarover met deze partij in gesprek en hoopt binnenkort meer duidelijkheid over het verdere verloop te krijgen. Ten aanzien van het GEM. Gisteren zijn de eerste brieven uitgegaan voor de particuliere, vrije kavels. Alle ingeschrevenen hebben een brief ontvangen. Dat wordt voortvarend opgepakt. Het college heeft vandaag een tweetal stukken vastgesteld, waaronder een financieel jaarverslag. De nieuwe grondexploitatie wordt een dezer weken vastgesteld. Als er voor 25 juni a.s. geen bezwaarschriften zijn ontvangen, dan is het bestemmingsplan Deelgebied 3 onherroepelijk en dan kan worden gestart met de verkoop. Als er wel bezwaarschriften binnen komen dan ontstaat vertraging en kan niet worden gestart met de verkoop van de vrije kavels.

Ten aanzien van de duurzaamheidsinvesteringen was al veel in voorbereiding gebracht en er is een Klimaatnota. Het college gaat vol aan de slag om daar uitvoering aan te geven. Er wordt vol op ingezet om de zonnepanelen nog in de eerste helft van dit jaar te plaatsen en anders wordt het begin tweede helft.

Ten aanzien van de verplaatsing van het Zernike College moet de locatie Blauwe Ruiters nog worden onderzocht. Dat moet in overleg met de GEM gebeuren. De heer **Valkema** zegt dat er drie locaties zijn aangewezen, de Kerkklaan, Nesciopark en de locatie Blauwe Ruiters. Voor het CDA zijn er voldoende mogelijkheden en wordt er niet ingezet op een onderzoek naar de locatie Blauwe Ruiters.

Wethouder Pek antwoordt dat met de raad is afgesproken dat er drie locaties parallel aan elkaar onderzocht zouden worden om geen vertraging op te lopen in dit dossier. Het college geeft uitvoering aan het raadsbesluit. Het college gaat sowieso voor de onderwijscarrousel. Dus niet alleen drie locaties onderzoeken, maar breder kijken richting St. Nicolaasschool en Westerholm. Zoals al eerder aangeven komt het college daarop terug, maar niet voor de zomer. De heer **Valkema** zegt dat de eerste voorkeur van het college het onderzoeken van de Kerklaan en Blauwe Ruiters als locatie was. Daar is het Nesciopark op verzoek van de raad aan toegevoegd. Het Nesciopark zat er in eerste instantie niet in vanwege de fijnstof. In het stuk staat dat het fijnstofonderzoek heeft plaatsgevonden en dat Nesciopark op zich een beschikbare en goede locatie kan zijn. Dan zijn er twee locaties, is het dan nog nodig om de locatie Blauwe Ruiters te onderzoeken? **Wethouder Pek** zegt dat de afspraak was om de drie locaties te onderzoeken.

Voor het digitaliseren van bouwdoossiers wordt € 50.000,- uitgetrokken. Dat is vooral service naar de burger. Zij blijken erg geïnteresseerd te zijn in de bouwdoossiers, met name die van begin 1900. Vandaar dat het college het belangrijk vindt om die doossiers digitaal ter beschikking te stellen als service naar de burger. Mevrouw **Van Duinen** zegt dat het om de betaalbaarheid en het stellen van prioriteiten gaat. De vraag kan dan gesteld worden of € 50.000,- op nog geen 19.000 inwoners haalbaar is. **Wethouder Pek** antwoordt dat dat haalbaar is en het college vindt het belangrijk om te doen. De heer **Valkema** vraagt of het een verplichting is. **Wethouder Pek** denkt dat het geen verplichting is.

De voorzitter licht toe dat er een toenemende vraag is naar, met name oude, bouwdoossiers. In verband met de aanstaande verhuizing doet zich een unieke gelegenheid voor om het gehele dossier digitaal te maken voor een relatief laag bedrag. Dit is een kans en afweegbaar. In die zin kan de raad ervoor kiezen het niet te doen. Naar verwachting wordt dit op termijn wel een verplichting, omdat inzake bouwdoossiers steeds meer zaken verplicht digitaal worden. In de toekomst zullen mensen, ook als het gaat om bouwvergunningen e.d., een beroep moeten kunnen doen op digitale voorzieningen. Dan dient ook bekend te zijn hoe het bouwdoossier van een pand er uit heeft gezien tot het moment dat er een nieuwe aanvraag voor komt. De heer **Prenger** stelt als de raad eerst over de Kaders voor ombuigingen en dan hierover had gesproken, wel duidelijk zou zijn wat niet door zou gaan. **De voorzitter** zegt dat dat een afweging is die de raad kan maken, maar het college stelt om moverende redenen voor om het wel te doen. De heer **Prenger** noemt het leuk voor de mensen die het zoeken en een kans om het nu te doen, maar het is € 50.000,- voor een leuk hebbeding. **De voorzitter** is van mening dat daarmee onrecht wordt gedaan aan het voorstel. Het is goed onderbouwd, maar als wordt gekeken naar wat het meest afweegbaar is, dan is dit afweegbaar. De heer **Prenger** gaat er vanuit dat er serieus is nagedacht over alle voorstellen die de raad bereiken.

Wethouder Pek vervolgt. Ten aanzien van de bestemmingsreserve GEM-gelden en het amendement uit 2007 heeft de wethouder begrepen dat bestemmingsreserves pas gemaakt worden als er saldo bestemd kan worden. Naar verwachting ontvangt de gemeente voor het eerst eind 2010 een termijn van de GEM. Dan kan bij de jaarrekening 2010 worden gekozen om het op een bepaalde manier te bestemmen. De heer **Valkema** zegt dat wel klopt, maar dat staat niet in de tekst op pagina 15. Daar staat dat het wordt toegevoegd aan de algemene reserves. Daar had moeten staan: wordt toegevoegd aan nog in te stellen bestemmingsreserve op het moment dat het geld wordt ontvangen. **Wethouder Pek** komt hier in de tweede termijn op terug.

De wethouder zoekt de vraag inzake het Saldo renteomslag bij het Scharlakenhof na en komt daar op terug. De heer **Prenger** is niet duidelijk waarom een benodigd miljoen en een rente van 3,625%, tot een verhoging van de rentelasten van € 62.250,- leidt. **Wethouder Pek** komt hier op terug.

Het college heeft er voor gekozen het gesprek met de RUG aan te gaan over de lange termijn ontwikkeling van het biologisch centrum, over de Hortus, maar ook over de parkeerplaatsen aan de andere kant. Dat kost tijd. Er hebben inmiddels twee gesprekken plaatsgevonden en na de zomer wordt hierover doorgesproken. Op dit moment is er niet veel over te melden.

Wethouder Groot, namens het college, zegt dat de reconstructie kruispunt Onnerweg een technisch verhaal is.

De heer **Van den Bosch** licht toe dat de raad in 2008 voor het eerst de tienjaarlijkse termijn voor wat binnen de GEM-afspraken als fonds Bovenwijks was gelabeld in de begroting heeft gezet. Van een paar zaken, waaronder de reconstructie van de Onnerweg, heeft de raad gezegd, dat die worden aangepakt omdat er gelden uit dat fonds worden ontvangen. De Burap geeft nu aan dat de reconstructie niet in 2010 wordt aangepakt, zoals toen voorzien, maar in 2012. In die zin is het een verschuiving in de planning. De raad kan er voor kiezen om daar een bestemming voor te maken, maar geld wordt bestemd op het moment dat het ter beschikking is. Bij het vaststellen van een jaarrekening kan geld worden bestemd, de spelregels kunnen vervolgens worden vastgelegd in de Nota reserves en voorzieningen. Dat is de volgorde der dingen. Het is ook mogelijk om al vast voor bepaalde voorzieningen te sparen of te reserveren. Bijvoorbeeld door nu fondsen te reserveren om die reconstructie in 2012 te kunnen uitvoeren. Daar kan de raad ook toe besluiten, dat zou dan in de begroting of in de begrotingswijziging moeten worden gedaan. De heer **Niezen** begrijpt dat de kapitaallast voor twee jaar uit de begroting is gehaald, omdat die twee jaar naar achteren is geschoven. De heer **Van den Bosch** legt uit dat de reconstructie als incidentele last, als eenmalige uitgave, in de begroting van 2010 is gepresenteerd. Het voorstel is om deze nu incidenteel naar 2012 te verschuiven.

De voorzitter resumeert dat het hier een meevaller is, maar dit bedrag komt in 2012, en dat is in het meerjarenperspectief niet voorzien, terug.

Wethouder Groot zegt dat de coördinator vanuit de GGD vanaf 17 mei jl. probeert met alle betrokken partijen tot een echt Centrum voor Jeugd en Gezin te komen. Het is een goede suggestie om te kijken hoe digitale dienstverlening kan worden betrokken om een modern Centrum voor Jeugd en Gezin te ontwikkelen.

Er is een aantal huurders vertrokken uit 't Nije Cruys, waardoor er twee ruimtes leeg staan. Het idee is om door het afsluiten van de kasten de ruimtes beter verhuurbaar te maken. Daar is een bedrag voor gereserveerd, maar de noodzaak dient goed te worden onderzocht. In De Mellenshorst is één grote ruimte die met twee tussenwanden kan worden afgeschermd, waardoor drie ruimtes ontstaan. Daarom is gekozen voor de aanschaf van een wat duurder, meer geavanceerd verwarmingssysteem. De verschillende ruimtes kunnen dan afzonderlijk worden verwarmd. Dat maakt het efficiënter, kostenbesparender en duurzamer. De heer **Berends** vindt € 15.000,- desalniettemin een groot bedrag om compartimenten te verwarmen. **Wethouder Groot** heeft zicht laten voorlichten dat het een computer gestuurd systeem betreft, waardoor per ruimte tijden kunnen worden ingesteld. De ruimtes worden zo niet onnodig verwarmd. De investering is vooraf en daarna is een duurzaamheidslag te maken. De duurzaamheid van het energieverbruik in de parkeergarage wordt nader onderzocht. Ten aanzien van de vraag over gevelisolatie in verband met geluidhinder spoorweglawaai zijn onlangs twee informatieavonden geweest voor omwonenden. Daarbij is een nieuw tijdpad gepresenteerd. De tijd om een keuze te maken is opgerekt van 1 oktober naar 1 maart 2011. ProRail heeft daarbij een tijdpad gepresenteerd voor de aanbesteding en dat is opgerekt tot 2015. De heer **Berends** merkt op dat in de Burap staat dat gevelisolatie voor twaalf woningen gerealiseerd gaat worden en concludeert dat dit buiten dit project valt.

Mevrouw **Van Duinen** was aanwezig bij de overigens goede presentatie van het project. Er zijn voors en tegens bij het plaatsen van panelen langs het spoor. In de bijeenkomst is niet goed duidelijk geworden hoe het college daarmee omgaat. Het college neemt het uiteindelijke besluit. **Wethouder Groot** zegt dat de akoestisch onderzoeker, zonder voorbehoud, verschillende vormen heeft gepresenteerd. Zoals demping op het spoor zelf, demping in de woning in de vorm van gevelisolatie, ofwel schermen. Over het hele tracé kan voor verschillende vormen worden gekozen. Het is niet zo dat er overal voor een scherm gekozen kan worden. De omwonenden mogen eerst kenbaar maken wat zij wenselijk vinden. Daarna volgt een proces van besluitvorming. Mevrouw **Van Duinen** heeft dat begrepen, maar heeft tegengestelde geluiden gehoord. Bijvoorbeeld aan de ene kant wil men wel schermen en aan de andere kant van het spoor niet. Er kunnen tegengestelde belangen naar voren komen. **Wethouder Groot** bevestigt dat. Daarnaast is er sprake van technische mogelijkheden en onmogelijkheden. Bij het plaatsen van geluidsschermen op bepaalde plekken komt ook de eigendomssituatie van de grond aan de orde. Er is nog een heel traject te gaan voor het project in uitvoering komt. Mevrouw **Van Duinen** heeft begrepen dat het plan in maart 2011 gereed dient te zijn en vraagt of de raad daar voor die tijd over geïnformeerd wordt? Het kan tot commotie leiden. **Wethouder Groot** zegt toe dat de raad vooraf over het plan geïnformeerd wordt. Mevrouw **Bachman**, namens D66, heeft ook een presentatie bijgewoond. Daar werd duidelijk gezegd dat bewoners mochten meepraten over hoe het er uit gaat zien. Nu wordt duidelijk dat daar behoorlijke beperkingen aan gesteld worden als het gaat om de mogelijkheden. Bijvoorbeeld ten aanzien van de juridische constructies. Dat is tijdens die avond niet naar voren gekomen, maar dat zijn behoorlijk beperkende voorwaarden. De suggestie werd gewekt dat men om tafel kon gaan zitten en kiezen. **Wethouder Groot** zegt dat dat niet juist zou zijn. De afspraak is in ieder geval gemaakt dat er voor een goede terugkoppeling gezorgd zou worden richting de belanghebbenden en dit wordt mee in overweging genomen.

Burgemeester Boumans, namens het college, stelt voor de mogelijke verspreiding van het Harener Weekblad via de dorpshuizen op te nemen met de uitgever. Voor wat betreft de Open Dag zou een integrale afweging dienen te worden gemaakt. Er volgt een discussie, in ieder geval in het college, over de wenselijkheid van open dagen en braderieën en hoe daarmee om te gaan. Dat heeft ook consequenties in financiële zin. Deze worden meegenomen richting beleidsbegroting, zodat de raad de afweging kan maken of dit in structurele zin door zou moeten gaan. Het bedrag van € 6.000,- voor het Elokot betreft mensuren, projectleiding. Het zijn 60 uren die extra zijn ingezet. Dat heeft enerzijds te maken gehad met de weerbarstigheid van de materie en anderzijds met de samenwerking met Tynaarlo, die later is stopgezet. Daarom moest op eigen initiatief worden verder gegaan. Dat is een tegenvaller en die wordt hier bijgeraamd. Deze post is niet in het budget Andere Overheid opgenomen, maar is een uitzetting.

In het presidium is afgesproken dat de raad in september te gast zal zijn bij de brandweer. De raad kan dan goed worden bijgepraat over alle ontwikkelingen. Er speelt veel binnen de brandweer, enerzijds als het gaat om de Veiligheidsregio en anderzijds vanwege het Besluit Kwaliteit Brandweerpersoneel. Met name dat Besluit maakt dat er steeds strengere eisen worden gesteld aan brandweerlieden. Niet zo zeer voor de veiligheid van de burger, als wel voor de veiligheid van de manschappen. Subjectieve of objectieve veiligheid is dan eigenlijk niet zo relevant omdat het gaat om de manschappen zelf. Ernstige ongevallen als in De Punt en Veendam maken dat het korps ook aangeeft te willen voldoen aan de eisen zoals die gesteld zijn. Er wordt steeds meer gevraagd en het wordt steeds lastiger naar de toekomst om dit op een goede manier met vrijwilligers te doen. Als het niet meer lukt met vrijwilligers en er met beroepsbrandweermensen gewerkt moet worden, gaat het om heel andere bedragen.

De heer **Berends** merkt op dat de raad al vaker is uitgenodigd bij de brandweer om inzicht te krijgen, maar dat bijna niemand dat toen wilde. De brandweer heeft het om die reden afgeblazen. De heer Berends roept de raad op, als de uitnodiging in september volgt, die belangstelling wel te tonen. De raad kan zich dan goed laten informeren over de werkwijze van de brandweer en wat zij nodig hebben om hun werk goed te doen. **Burgemeester Boumans** heeft alle vertrouwen in de aanwezigheid van de fracties. Het kan niet doorgeschoven worden naar 2011, in antwoord op de vraag van mevrouw Toxopeus. Het is wel een aandachtspunt dat de brandweer scherper dient te zijn op het tijdig aanleveren van financiële gegevens. De wisseling van baan van de commandant van de brandweer heeft hierbij ook een rol gespeeld.

De inzameling huisvuil is eigenlijk een verdrietig verhaal. De gemeente Haren heeft dit eerder meegemaakt. Toen zamelde Haren het huisvuil voor Eelde en Paterswolde in. Twee jaar geleden werd dat ook opgezegd. Haren werd daardoor met een probleem geconfronteerd bij haar eigen huisvuilinzameling. Daarom is dit overgebracht naar de gemeente Groningen. Dat leverde een meevaller op. Nu heeft de gemeente Tynaarlo ook hier de dienstverlening opgezegd, omdat ze denken het elders goedkoper te kunnen organiseren. Dat levert in de bedrijfsvoering in Haren een probleem op. Dat wordt nu rechtgezet. Het is niet zo dat het niet is opgenomen, dat is het wel, maar het wordt gecorrigeerd met een niet voorziene vergoeding uit het Afvalfonds. Het is met elkaar gesaldeerd en komt op nul uit.

De 1.000 uren voor wegen, straten en plein zijn echt gemaakt. Dat heeft te maken met de strenge winter. Van 16 december 2009 tot medio maart 2010 heeft de gemeente aan gladheidbestrijding gedaan. Er zijn veel uren gemaakt die niet voorzien waren.

Het schoonmaken van sloten heeft vooral met de opstelling van het Waterschap te maken. Er wordt nauwkeurig gekeken of de boel op orde is en de gemeente wordt daar vaker op aan gesproken. Daarom wordt een bijraming gedaan. Het dient overigens wel een functie in verband met de afwatering.

De evaluatie van de hondenhalthes dient nog plaats te vinden en bereikt de raad in het najaar.

Voor wat betreft de riolen zijn de leges vastgesteld. Die kunnen niet meer verwerkt worden, maar die zullen in de toekomst wel opgenomen. De heer **Niezen** merkt op dat in het afgelopen jaar goed geanticipeerd is op de verandering van het beleid zoals dat in het GRP gestalte heeft gekregen. Toen leek het alsof de werkzaamheden in 2010 op basis van de inkomsten uit de rioolheffing konden worden gedaan. Nu zit er een andere redenering achter en het gaat extra geld kosten. **Burgemeester Boumans** stelt voor de technische beantwoording in de email op te nemen die de raad bereikt voor de raadsvergadering.

Over de personeelskosten is vorig jaar ook gediscussieerd en het college heeft de raad daar schriftelijk nader over geïnformeerd omdat het met allerlei verrekeningen te maken heeft. De raad moet kortweg kijken naar wat er onder de streep gebeurt. Het is een uitzetting van € 30.000,-. Dat is verklaarbaar vanuit andere posten, een korte schriftelijke toelichting daarvan wordt opgenomen in de email. Dit zou een aandachtspunt moeten zijn voor de komende bestuursrapportages.

De jumelage was eenmalig voor wat betreft de reis naar Auschwitz. De reisgroep heeft zich voorgenomen nog een aantal dingen te doen en die worden gedaan, zonder extra kosten. Op het gebied van gemeentelijke samenwerking bereidt Haren zich niet voor op een fusie met de gemeente Groningen. Het college gaat de komende twee dagen verder met de visie. Daar is de raad in maart over geïnformeerd. De bedoeling is dat het college hier na de zomer bij raad en bevolking op terugkomt. Dat proces loopt parallel aan de discussie over de ombuigingen. De burgemeester zorgt dat de raad, na de bespreking volgende week in het college, een procesbeschrijving ontvangt. Dit is geen nieuw beleid. De kwetsbaarheden van deze organisatie liggen bijvoorbeeld bij ICT.

Ook daar zou kunnen worden onderzocht of aansluiting bij de dienstverlening van Groningen op het gebied van inkoop, een mogelijkheid is. Er kan ook gedacht worden aan een wat meer private partner. Op andere punten wordt de samenwerking met Groningen afgesloten. Er was een samenwerking in de vorm van een gezamenlijke brandweercommandant, deze stopt. De heer **Valkema** merkt op dat in de tekst werd gesproken over samenwerkingsconstructies. Als het gaat om inkoop dan is dat een ander verhaal.

Burgemeester Boumans zegt dat de raad heeft besloten tot het instellen van een projectmedewerker jongerenoverlast. Naar aanleiding van het vandalisme is gezegd daar preventiever mee aan de slag te gaan. De medewerker is gestart en heeft de jongeren aardig in beeld. Er vindt redelijk intensieve begeleiding plaats.

Mevrouw **Legemaat** informeert naar de beantwoording van vraag over de inflatie aanname. **Wethouder Sieling**, namens het college, antwoordt dat bij de begroting en jaarrekening een aanname wordt gemaakt, die wordt niet tussentijds bijgesteld.

2^e termijn

De heer **Berends**, namens de ChristenUnie, informeert naar de invoering van verbreed beheer.

Burgemeester Boumans, namens het college, zegt dat daar druk aan wordt gewerkt. De organisatie heeft hier, in de beleving van de burgemeester, tot nu toe onvoldoende werk van gemaakt. Dat heeft te maken met allerlei ingewikkeldheden met de overdracht van beheer en uren die daarmee gepaard gaan. Met spoed dient dit in één hand te komen zodat met een meerjarenplanning aan de slag kan worden gedaan en dit soort tegenvallers tot het verleden gaan behoren.

De heer **Prenger**, namens de VVD, informeert naar het al of niet aanbesteden van onderhoudsposten.

Burgemeester Boumans herinnert zich in dit concrete geval dat het niet is aanbesteed. In verband met doorlooptijd en de snelheid is gekozen voor de huisaannemer. Daarbij is de vraag gesteld of dan zeker was dat niet teveel betaald zou worden. Er wordt intern altijd een kostenberekening gemaakt om te controleren of de aannemer op het juiste spoor zit. Het wordt ook niet in alle gevallen zo gedaan. Af en toe is de huisaannemer geen huisaannemer.

De heer **Valkema**, namens het CDA, leest over het digitaliseren van bouwdoSSIERS op pagina 11: "Voor het digitaliseren van de bouwdoSSIERS vragen wij € 50.000,-". Komt dit bedrag bovenop de € 43.000,- die eerder ter beschikking is gesteld of is het een uitbreiding naar € 50.000,- en komt er slechts € 7.000,- bij?

Burgemeester Boumans antwoordt dat € 50.000,- er bovenop komt. Met het eerste bedrag bereikt men ongeveer de jaren dertig. Met name wat er daarna ligt is veel ingewikkelder om te digitaliseren.

De voorzitter resumeert dat de raad nog behoorlijk wat informatie aangereikt krijgt en stelt voor de bespreking in de raad kort te houden. De voorzitter concludeert dat de eerste bestuursrapportage 2010 als besprekStuk naar de raadsagenda gaat.

De voorzitter stelt, gezien het tijdstip en de resterende agendapunten voor de agendapunten 8, 9, 10 en 11 rechtstreeks als kort besprekStuk op de raadsagenda te plaatsen en agendapunten 6 en 7 opiniërend te bespreken.

De heer **Valkema**, namens het CDA, stelt voor agendapunt 7 te verschuiven naar september.

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, had het college willen vragen nog voor de raadsvergadering van juni, het amendement dat in de meivergadering is aangenomen over de bestemming van de kapitaallasten voor het gemeentehuis en hoe de reserves richting AR en ARR cijfermatig verwerkt konden worden, te verstrekken. De heer **Valkema** zegt dat het punt was om de eerste Burap en het besluit van de jaarrekening in de Nota Reserves en Voorzieningen te verwerken. Dan kan dat in september in raadscommissie en raad en dat is ruim op tijd voor de begroting.

De voorzitter resumeert dat de raad een aangepast voorstel ontvangt, waarin de wijzingen verwerkt zijn en die wordt op de agenda van september geplaatst. De agendapunten 8 t/m 11 worden afgevoerd en agendapunt 7 wordt verplaatst naar september.

6. Kaders voor de ombuigingen

De heer **Prenger**, namens de VVD, vindt het voorliggende een goede startnotitie. Het is een ambitieus stuk, maar die kant moet het ook wel op gaan, wil het enig effect sorteren. Het zal een hele toer zijn om dit voor elkaar te krijgen ook tegen de achtergrond van wat zojuist uit de Burap en andere financiële besprekingen geconcludeerd kan worden. Het college nodigt de raad uit met ideeën te komen. Met betrekking tot dat onderwerp vindt de VVD dat er spanning ontstaat met de rol van de raad, namelijk kaderstelling en controle en het maken van beleid, waar hier over wordt gesproken. Dat ligt meer op de weg van het college. Mede gezien de technische ondersteuning die hiervoor nodig is. Het college zou derhalve met een plan of voorstel dienen te komen, waar binnen de raad over gesproken kan worden. Burgerparticipatie staat terecht hoog in het vaandel van het college. De VVD is benieuwd naar de aanpak van het college. Dit zal een ingewikkelde discussie met burgers worden in de zin van waar op bezuinigd wordt. Een echt hoge verwachting van burgerparticipatie op dit onderdeel heeft de VVD niet. Dat neemt niet weg dat de poging wel dient te worden ondernomen gezien de uitgangspunten van het manifest.

De heer **Niezen**, namens GroenLinks, gaat er vanuit dat de discussie hierover in de raad zal plaatsvinden. Hoe zijn deze bedragen tot stand gekomen? Er wordt een miljoen euro opgevoerd als bezuinigingsbedrag, maar vrij vaag gedaan over hoe dit bedrag tot stand is gekomen. Hoe verhoudt de verantwoording van € 450.000,- voor nieuw beleid zich tot ander beleid wat daarvoor moet sneuvelen en wat voor beleid is dat dan? Onder de burgerparticipatie wordt de term 'onze inwoners' gebruikt, wie verstaat men daaronder? Hoe denkt men om te gaan met het benaderen van de inwoners? In zo'n proces is een rol weggelegd voor de raad. De griffier heeft in een brief aan de raad aangegeven dat de raad scherp dient te zijn op zijn rol. De heer Niezen denkt dat dit een inkleuring vraagt. Het is goed dat het college alvast enige aanzet geeft. Hoe verhouden de rollen van inwoners en raad zich in een proces van afweging?

De heer **Valkema**, namens het CDA, is het in grote lijnen eens met de vragen van GroenLinks. Het betrekken van inwoners is prachtig, maar op welke wijze wordt dat gedaan? Hoe zijn de verschillende rollen? Hoe worden instellingen, verenigingen en stichtingen betrokken bij het eventuele bedenken van bezuinigingen? Het CDA stelt voor om een denktank in te stellen, waarin deskundige burgers worden uitgenodigd na te denken over een bezuinigingsplan. Er zijn andere voorbeelden van gemeentes die dat gedaan hebben. Het CDA mist, als uitgangspunt, een opsomming van een groot aantal mogelijke bezuinigingen, die dan worden samengevat in een stuk met een stoplichtrapportage.

Met rood, groen en oranje kan worden aangegeven wat de maatschappelijke effecten van een bezuiniging zijn. Dit zou een belangrijk onderdeel van zo'n stuk dienen te zijn. De raad kan dan met dat resultaat aan de slag om keuzes te maken. Waarop is de bezuiniging van 1 miljoen op gebaseerd? In welk jaar gaat dat in? In een stuk valt te lezen dat dit ingaat in 2015, maar moet dat niet eerder? Er wordt gekeken naar een sluitend meerjarenperspectief tot en met 2015. Er wordt niet over de eigen grenzen heen gekeken door ook de jaren daarna erbij te betrekken. Het sluitende meerjarenperspectief is nu een positief saldo van € 460.000,-. Dat bedrag wordt ingezet om een bezuiniging te realiseren, terwijl dat juist is gealloceerd in de begroting als bedoeld voor het versterken van het vermogen. Moet dat kleine plusje waarmee tegenvallers, die er ongetwijfeld zullen zijn, kunnen worden opgevangen, gelijk al weggezet worden in de bezuiniging? Moet er misschien meer worden bezuinigd, dan hier wordt voorgesteld? Als wordt ingezet op de mogelijkheid dat de raad kan kiezen, moet dan sowieso niet een grotere taakstelling worden neergelegd? Bij de voorgestelde beslissing wordt als eerste bullit voorgesteld: "*genomen raadsbesluiten te respecteren*". Zolang dat besluit nog niet in uitvoering genomen is, zou de stelling gehanteerd kunnen worden dat ook dat besluit onderdeel kan uitmaken van een bezuiniging. Op zoek naar bezuinigingen zou alles tegen het licht gehouden moeten worden. De heer **Berends** merkt op dat alles wat wordt bezuinigd gebaseerd is op genomen raadsbesluiten. De raad moet gaan afwegen en niet zeggen omdat het nog niet in uitvoering is, het niet meer te willen.

De heer **Valkema** probeert te zeggen dat je bij een majeure operatie bereid moet zijn alles tegen het licht te houden, dus ook de spaarpot. Vervolgens dient te worden gezegd dat er een aantal opties en mogelijkheden zijn, daarvan kunnen de maatschappelijke effecten worden beoordeeld. De raad kan dan een gewogen besluit nemen. De heer **Prenger** zegt dat de bereidheid er dient te zijn om de eigen spaarpot in te zetten. Je kan niet van de burger dingen afnemen en tegelijk je spaarpot vullen.

De voorzitter licht toe dat het bij het eerste bullit gaat om de besluiten zoals die onder 1 t/m 5 zijn opgesomd. Dat zijn de besluiten waar hieraan wordt gerefereerd. Dat geeft iets van het financieel meerjarenperspectief in kaders. Het punt waaraan de heer Valkema refereert is dat alle besluiten heroverweegbaar zijn, ook besluiten die nog niet zijn geëffectueerd. Dat kan te allen tijde. Dat is voor ombuigingen niet anders.

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, merkt op dat een bezuiniging per definitie het terugdraaien van een oud besluit is, niet alleen de onlangs genomen raadsbesluiten die nog niet in uitvoering zijn, maar alle raadsbesluiten. Het is jammer om juist de jongste raadsbesluiten dan minder hard te maken. Dat is vaker nieuwer beleid, veel interessanter is om te kijken naar besluiten die tien jaar geleden zijn genomen. De heer **Terpstra**, namens de VVD, vraagt of de toelichting die de voorzitter zojuist gaf met betrekking tot de punten 1 t/m 5 in de beslissing verwerkt kunnen worden?

De voorzitter gaat daar naar kijken.

De heer **Berends**, namens de ChristenUnie, denkt dat de eerste bullit wellicht overbodig is. Op pagina staan de doelstelling opgesomd. Opgeteld levert de ruimte voor nieuw beleid dus geld op? Is het dus vermindering ruimte voor nieuw beleid? **De voorzitter** merkt op dat het stuk daarom ook ombuigingen en niet bezuinigingen wordt genoemd. Om nieuw beleid mogelijk te maken dient er elders beperkt te worden. De heer **Berends** maakt zich zorgen over de formulering van de vraag richting burgers. Burgers verwachten in deze tijd een sterk bestuur, leiderschap en het voortouw nemen en weloverwogen besluiten. Daarvoor moet de raad gegevens aangereikt krijgen om alle bestaand beleid goed te kunnen beoordelen. De raad moet keuzes kunnen maken in wat niet en juist wel gewenst is. Er moet ruimte zijn voor nieuw beleid en wat is dat nieuwe beleid dan en wat wordt daarvoor ingeleverd? Hoe krijgt de raad dat inzicht en hoe krijgt het college dat richting bevolking?

De voorzitter merkt dat de begeleidende brief van de griffier verkeerd is begrepen. De bedoeling van de brief was om de raad te prikkelen daar zelf iets van te vinden. De vraag wordt nu aan het college gesteld, maar de vraag is wat de raad zelf wil.

Mevrouw **Sloot**, namens Gezond Verstand Haren, is blij met dit document. Vooral het eerste woord dat aan de burger is, maar wat mogen de inwoners van deze gemeente zeggen als het om het laatste woord gaat?. Deze ingeslagen weg van het college heeft een zeer positief karakter en is hoopgevend. GVH is blij dat dit met alle Harenaars wordt gedaan. GVH plaatst vraagtekens bij de rol die de raad wordt toebedeeld in de bijgevoegde brief van de griffie. De taak zoals GVH die ziet en zoals de kiezer die heeft opgedragen is met name het kritisch beoordelen en controleren van het college. In dit stadium ziet GVH geen rol voor de fractie weggelegd om zelf initiatieven aan te reiken aan het college. Ten aanzien van de terugkoppeling en tussenevaluatie met de raad herinnert GVH het college dat de fractie ook op andere dan door het college gewenste momenten, vragen kan stellen. Het stoplichtverhaal van de heer Valkema vindt mevrouw Sloot een goed idee. De Rijksbijdrage is gekoppeld aan het aantal inwoners van de gemeente. De ontwikkeling van het aantal inwoners is de afgelopen jaren negatief. Zou het college rekening willen houden met de eventuele krimp en de mindere inkomsten in gevolge de bezuinigingen. Bij het voorleggen aan de bevolking zou het wellicht een optie kunnen zijn om zaken aan te geven als zijnde een minimum en maximum scenario. Zou het mogelijk zijn om financiële doelratio's aan te brengen in deze operatie zodat de inwoners duidelijk kunnen zien of de bezuinigingen nut hebben. Ze moeten meetbaar zijn. Wat gaan we er uiteindelijk op vooruit en wat gaat het ons precies pijn doen. GVH vindt duidelijkheid over het WOZ-tarief en de wijzigingen in de komende jaren belangrijk.

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, vindt dit een goed en ambitieus stuk. Een goed begin. D66 had moeite met de begeleidende brief. Er wordt gesproken over een eigen budget, welk budget is dat? Over rollen en kaders, maar als er bijvoorbeeld vier rollen waren aangegeven waaruit de raad zou kunnen kiezen, dan had de raad een idee gehad wat daarmee te doen. Vooralsnog kan mevrouw Legemaat zich geen andere rol voorstellen dan kaderstellend en controlerend. D66 is groot voorstander van het betrekken van burgers bij het beleid. D66 vindt het wel ongelukkig dat deze coalitieperiode wordt gestart met het meedenken over een bezuinigingsoperatie. De burgers worden zo medeverantwoordelijk gemaakt voor ingrijpende pijnlijke maatregelen. Er komt ruimte voor nieuw beleid. De raad was gewend om de burgers te betrekken bij de bouwstenenbrief, zodat zij konden aangeven welk nieuw beleid zij zouden wensen. Het is vanzelfsprekend dat de burgers dan ook bij het nieuwe beleid worden betrokken en niet alleen bij de bezuinigingen. Mevrouw Legemaat is zeer benieuwd hoe dit vorm gaat krijgen. Is het genoemde bedrag wel voldoende? De accountant waarschuwde dat het weerstandsvermogen nog steeds een miljoen te laag is. De vertraging van verschillende grondexploitatieprojecten geven te denken dat het in ieder geval in de komende jaren niet royaler zal worden.

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, zegt dat de hoofdvraag van het college is of de raad het goed vindt dat zij een eigen plan trekt voor Haren, terwijl nog niet bekend is wat er op de gemeente af komt vanuit het Rijk. De PvdA vindt het goed om zo bezig te zijn en vooruit te denken. De PvdA vindt het heel belangrijk om de burgers te betrekken in combinatie met een duidelijke rol voor de raad, het leiderschap vanuit de politiek. De raad schrijft zelf geen stukken. Aan het college de vraag om een en ander om te zetten in een notitie, een plan van aanpak over de werkwijze tussen nu en de vaststelling van de begroting 2012 en verder. Dat stuk zou voor de septemberraad gereed dienen te zijn.

Het college wil eerst de toekomstvisie voor Haren, een positieve manier van praten met de burgers, af maken. De raad vraagt het college als zij in gesprek gaat met organisatie, burgers etc. de raadsleden daarbij uit te nodigen, zodat zij als toehoorder kunnen horen wat er in discussie tussen burgers en college gebeurt. Daarna zou de raad de uitgewerkte conceptvisie in de raad willen vaststellen. Als de raad in het najaar de visie heeft vastgesteld dan zou het college vandaar uit kunnen kijken naar bezuinigingen van zaken die de burgers niet zo belangrijk vinden. Het college zou dan kunnen voorstellen, gezien de vastgestelde visie door de raad, op die en die terreinen te bezuinigen. Al of niet aan de hand van de stoplichtmethode ten aanzien van de effecten voor burgers. Dit zou voor 2012, volgens het schema van het college, om ongeveer € 460.000,- gaan. Dus een notitie, vanuit het college voorbereid, waar dat geld te zoeken. Deze notitie zou in de raad vastgesteld moeten worden. Dan zou opnieuw, via organisaties of de krant met de burger dienen te worden gesproken over de aangegeven bezuinigingen en de betekenis ervan. Het college zou dit moeten organiseren en de raad zou daar graag bij aanwezig zijn. Het zou een cyclus voor meer jaren moeten zijn in de vorm van een stappenplan.

De raad organiseert zelf geen bijeenkomsten met burgers omdat de raad niet over de deskundige medewerkers beschikt, met kennis van cijfers en feiten. Het college wordt verzocht voor de septemberraad een soort plan uit te werken. De heer **Niezen**, namens GroenLinks, vindt het een mooi verhaal maar denkt dat het lastig is hier op deze manier over te discussiëren. Daarbij zou deze discussie beter in de raad gevoerd kunnen worden. Mevrouw **Toxopeus** probeert het college en de raad een denkrichting aan te geven, daar is de raadscommissie ook voor. Het is heel kort dag om nog voor de begroting 2011 met burgers te participeren. In september volgt het voorstel al. Als dit kader wordt geaccepteerd, dan is de bezuinigingsopdracht voor 2011 maar € 60.000,-. Het nieuw beleid zou voor het eerste jaar € 150.000,- zijn. Wat de PvdA betreft komt dat uit het manifest. De eerste burgerpeiling was de verkiezingen van maart 2010. Daar hebben de burgers al iets gezegd. Laat het college de eerste stappen nieuw beleid uit het manifest halen. In de volgende stap, als er wat meer tijd voor is, zouden de burgers kunnen worden betrokken in de discussie.

Op zich kan de PvdA zich vinden in de kaders, al is zij ook benieuwd naar het miljoen en € 150.000,- nieuw beleid. In het voorstel wordt structureel € 150.000,- extra voor nieuw beleid gerekend. Nieuw beleid hoeft niet altijd structureel op exploitatiebasis te zijn. Het kan ook een eenmalige investering zijn. Ook wordt nieuw beleid vaak in de eerste twee jaar van een collegeperiode uitgedacht en vindt de realisatie in de tweede periode plaats. De opdracht zou kleiner kunnen worden door in het derde jaar niet naar € 450.000,- te gaan, maar te blijven op € 300.000,-.

Wethouder Sieling, namens het college, zegt dat het college, zoals uit het stuk blijkt, niet wil wachten op het Rijk, maar zelf het initiatief nemen. Alle fracties hebben aangegeven dat een goed initiatief te vinden. Het college wil graag de inhoud voorop stellen en daaruit voortvloeiend kijken wat dat betekent voor ombuigingen en nieuw beleid. Daarom is de relatie gezocht tot wat al in gang is gezet over de toekomst van Haren. Dat is een toekomst over een wat langere periode. Ombuigingen hebben ook betrekking op een langere periode. Het college heeft de ambitie om de discussie over de toekomst van Haren in het najaar met de bevolking te gaan voeren. Dan is er een kader aan de hand waarvan de noodzakelijke ombuigingen goed naar de burger kunnen worden uitgelegd. Het college verwacht vanaf 2012 forse bezuinigingen vanuit het Rijk te moeten doorvoeren. Vier jaar lang wordt 250.000,- verwerkt, om in 2015 één miljoen aan ombuigingen te hebben gerealiseerd. Zo wordt er nu naar gekeken, maar het is een aanname die jaarlijks dient te worden bijgesteld.

Dat kan betekenen dat er in de toekomst misschien meer ombuigingen dienen plaats te vinden. Het bedrag van één miljoen is gebaseerd op de aanname van 6% korting op de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Daar is onderzoek naar gedaan en naar verwachting zal dat bij benadering de ombuigingsomvang zijn. Het bedrag van één miljoen zal naar verwachting niet in één keer in 2012 bezuinigd moeten worden, maar in de loop van een aantal jaren. Zekerheid heeft de gemeente pas op het moment dat het Rijk daar nadere informatie over geeft. Het bedrag van € 150.000,- voor nieuw beleid is een aanname van dit college. Om een goede invulling te kunnen geven aan het collegeprogramma verwacht het college op jaarbasis € 150.000,- nodig te hebben om nieuw beleid uit te kunnen voeren. De heer **Berends** vraagt of dat structureel is? **Wethouder Sieling** antwoordt dat dat op basis van wat er nu voorligt structureel is. Dat kan worden bijgesteld op het moment dat collegeprogramma is uitgewerkt in concrete acties en die concrete acties zijn vertaald in bedragen. Het college heeft de ambitie om het uitgewerkte collegeprogramma met de acties en bijbehorende bedragen rond 1 oktober 2010 aan de raad voor te leggen. Bij de behandeling van dat document dient de aanname van dit moment mogelijk al weer te worden bijgesteld. Dat is ook aan de raad. De raad kan er voor kiezen om een ambitieniveau op een bepaald moment bij te stellen. Het college legt geen hogere prioriteit bij nieuw beleid ten opzichte van ombuigingen. Het kan best zijn dat de raad de keuze maakt dat hij het huidige beleid wenst te handhaven ten opzichte van nieuw beleid. Om de raad een goede manier te kunnen laten afwegen bereidt het college dat voor en probeert dat zo inzichtelijk mogelijk te maken met concrete voorstellen. De raad kan daar van afwijken. De heer **Valkema** merkt op dat hier over nieuw beleid wordt gesproken alsof dat voortvloeit uit het coalitieakkoord. Alles wat niet in de begroting 2010 zit, maar wel in de raad is besproken, heeft de heer **Valkema** benoemd als zijnde nieuw beleid: de Meerweg, het Stationsgebied, het Raadhuisplein, de extra lasten voor de sportverplaatsing en de brandweerkazerne, gekapitaliseerd is dat € 450.000,-. Ontvangt de raad voor de raadsvergadering een lijstje van wat er precies in zit? **Wethouder Sieling** zegt dat dat niet voor de raadsvergadering gebeurt. Het is juist dat er meer aan nieuw beleid is dan wat er uit het collegeprogramma zou kunnen voortvloeien. Er zijn besluiten genomen en overwegingen van de raad geweest en mogelijke keuzes zijn daar ook nog aan ten grondslag. Dat komt op een rij en daarin kunnen keuzes gemaakt worden.

Het college heeft zich in dit stuk bewust niet uitgesproken over hoe zij de rol van de raad ziet, dat laat zij graag aan de raad zelf over. Graag hoort het college van de raad hoe zij de raad mee kan nemen in het traject dat zij aan het voorbereiden is. De opmerkingen die in de raadsvergadering worden gemaakt zouden goed door het college verwerkt kunnen worden in een notitie die terugkomt voor besluitvorming in de raad. Het college ontvangt graag de mening van de raad hoe hij zijn rol ziet in het verdere proces, zowel ten aanzien van de visievorming als de wijze waarop de ombuigingen zullen gaan plaatsvinden. Mevrouw **Legemaat** stelt voor een extra vergadering aan de rol van de raad daarin te besteden. Mevrouw **Toxopeus** merkt op dat het belangrijkste punt van het raadsvoorstel is om hier discussie met elkaar over te hebben. Dit wordt het meest uitgebreide bespreekpunt in de raad van juni. Dan geeft de raad zijn visie mee aan het college.

Wethouder Sieling ontvangt ook graag opmerkingen vanuit de raad over het proces van burgerparticipatie. Het voorstel van het CDA voor het instellen van een denktank wordt in het college besproken. **De voorzitter** merkt op dat er in ieder geval rond de visie een klankbordgroep wordt samengesteld uit maatschappelijke instellingen, misschien kan daar tot een soort dubbeling worden gekomen. Dat wordt nader overlegd.

Wethouder Sieling vraagt toelichting op de opmerking over de inzet van € 450.000,- ter versterking van het vermogen. De wethouder kan zich zo'n besluit niet herinneren.

De heer **Valkema** zegt dat de meerjarenbegroting een positief saldo geeft. Dat positieve saldo zou ter versterking van het eigen vermogen dienen. Nu wordt het positieve saldo in een sluitend meerjarenperspectief opgesoupeerd als zijnde daarmee de eerste bezuinigingen te hebben gerealiseerd. Daarom was de vraag of van de nullijn moet worden uitgegaan of gezien de Burap en de grote fluctuaties in het kostenniveau, tegenvallers en meevallers, een ruimte creëren in het meerjarenperspectief. Dat betekent dat je extra moet ombuiten, maar dan heb je wel een stukje extra resultaat onder de streep dat ingezet kan worden.

Wethouder Sieling zegt dat het een keuze van de raad kan zijn om meer te bezuinigen en de raad zou een keuze moeten kunnen maken uit meerdere mogelijkheden. De stoplichtmethode wordt als mogelijkheid meegenomen. De wethouder benadrukt het belang van draagvlak voor ombuigingen. Dat is de reden voor het college om de inhoud centraal te stellen. Ten aanzien van het gewenste OZB-tarief verwijst de wethouder naar wat er door de collegepartijen in het manifest is opgeschreven. Dat is het kader van dit college. Het verzoek om de burgers bij nieuw beleid te betrekken wordt meegenomen in het tweedaagse overleg, een nader antwoord volgt in de raadsvergadering.

De voorzitter licht toe dat de brief van de griffier, namens voorzitter van de raad en presidium, ten doel had de raad te duiden dat hij aan zet is als het gaat om met name de begrotingscyclus. De raad bepaalt wat er in de begroting komt. In de sfeer van de beleidsvoorbereiding speelt het college, of de ambtelijke organisatie daarin een belangrijke rol. Samen staan we voor een tijd waarin ombuigingen of bezuinigingen aan de orde zijn. De vraag is dan of de raad de opstelling kiest van dit is een miljoen en het college werkt het maar uit. De raad ontvangt dan een aantal voorstellen en dat is de betrokkenheid. Of ziet de raad een andere rol weggelegd. Bijvoorbeeld door te willen oplopen met het college als het gaat om burgerparticipatie, dat is een actievere rol. Een bezuiniging van een miljoen gaat de samenleving raken en de raad kan daar voor zichzelf een rol in zien. De raad zou bijvoorbeeld een opdracht aan het college kunnen geven daarin een positie in te nemen. Aan de andere kant kan de raad als het om ombuigingen gaat ook naar zichzelf kijken. Een deel van de begroting heeft specifiek betrekking op zaken die primair ten dienste staan van de gemeenteraad. De griffier heeft in haar brief gezegd dat het voor de hand ligt dat niet het college voor de raad bedenkt waar deze met ombuigingen moet komen. Juist op dat punt kan de raad zelf zijn verantwoordelijkheid nemen. De griffier heeft aangeboden daarbij ondersteuning te bieden. Het is niet zo wenselijk als het college voor de raad zou bedenken dat er bijvoorbeeld op de notulering of de rekenkamer of wat dan ook bezuinigd zou moeten worden. Van de 6% bezuiniging op de totale begroting kan de raad zeggen dat een deel daarvan, ook 6%, slaat op wat primair ten dienste van de gemeenteraad staat. De brief heeft niet meer en niet minder dan dat beoogd te bereiken.

De heer **Niezen** vindt het een prima initiatief en wil de griffier daarmee complimenteren. Mevrouw **Sloot** wilde datzelfde doen. Zij had de brief verkeerd begrepen en had daar anders vandaag al wat over kunnen zeggen.

De voorzitter concludeert dat de Kaders voor de ombuigingen als bespreekstuk naar de raadsagenda gaat.

7. Nota Reserves en Voorzieningen 2010 vergadering september (aangepast stuk)

8. Aanbesteding accountantscontrole 2010 t/m 2013 vervallen

9. Wijziging Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs vervallen

10. Wet investering jongeren (Wij) en Wet werk en bijstand (Wwb) vervallen

11. Herziening Algemene Plaatselijke Verordening vervallen

12. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de commissievergadering.