

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD

VAN DE GEMEENTE HAREN,
gehouden op maandag 26 april 2010

bestandsnaam:2010 04 26 raadsvergadering gemeente Haren

Ter behandeling ligt voor de volgende agenda:

1. Opening
2. Vaststelling agenda
3. Presentatie politie
4. Ingekomen stukken
5. Vragenuur raadsleden
6. Notulen raadsvergadering van 29 maart 2010
7. Mededelingen /terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen
8. Toezeggingenlijst
9. Lange termijn agenda en voorstel behandeling

Hamerstukken

10. Huisnummering
11. Actualisatie Verordening commissie Bezwaarschriften
12. Vaststelling bestemmingsplan 'beschermd dorpsgezicht Rijksstraatweg Haren/Glimmen'

Bespreekstukken

13. Benoeming vice voorzitter raad
14. Benoeming leden presidium
15. Benoeming leden AB-Meerschap Paterswolde
16. Benoeming leden auditcommissie (na 1 juli 2010)
17. Benoeming plaatsvervangend raadscommissielid de heer J. Boonstra
18. Sluiting

Voorzitter: de heer M. Boumans

Griffier: mevrouw P.A. Lambeck

Aanwezig:

De dames A. Toxopeus L.M. Schuiling, W. Legemaat, M.J. Bachman, M.J. Sloot,
E.N. Wiersema J. van Duinen en V.M.E. Kerremans

De heren T.G. Sprenger, F.R. Fennema, Th. Berends, J. Kooi, R.R. Valkema, J. Niezen,
B. Prenger, P.R.A. Terpstra en H. Frima

College van B&W: mevrouw A.E.M. Groot en de heren G.J. Pek en Th.J.J. Sieling

Notulist: mevrouw I. Ruijs (Notulaat)

Publiek: 25

Pers: 2

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter zegt dat op verzoek van de fractie van het CDA de benoeming van het plaatsvervangend commissielid, de heer Boonstra, als agendapunt 17 aan de agenda wordt toegevoegd. De benoeming van leden voor de auditcommissie, na 1 juli 2010, wordt toegevoegd als agendapunt 16. De voorzitter stelt voor onder agendapunt 7 een toelichting te geven over het artikel dat in het ‘Dagblad van het Noorden’ is verschenen over integriteit en het college. De agenda wordt vastgesteld.

3. Presentatie politie

De voorzitter zegt dat de presentatie van de politie een jaarlijks terugkerende activiteit in de gemeenteraad is, waarmee de raad zelf mede sturing kan geven aan het lokaal veiligheidsbeleid. De presentatie wordt, net als vorig jaar, verzorgd door de heer J. van der Wolde, unit-chef van de basiseenheid Zuid, Groningen-Haren.

De heer **Van der Wolde** zegt dat vanuit dit district twee gemeenten, het grootste deel van de stad Groningen vanaf het verbindingskanaal en de gemeente Haren en omliggende dorpen, worden bediend. 80% van alle activiteiten en meldingen en alles wat zich binnen het werkveld afspeelt doet zich voor in Groningen en 20% in Haren. In totaal beschikt deze basiseenheid over 85 medewerkers, exclusief stadswachten en andere toezichthouders die gehuisvest zijn in en operationeel aangevoerd worden vanuit het bureau. Van de dertien buurtagenten zijn er drie werkzaam in Haren en van de drie jeugdagenten werkt een ‘halve’ in Haren. De missie ‘Waakzaam en dienstbaar voor de waarde van de rechtsstaat’ staat beschreven in het meerjarenplan: ‘Het Gronings goud’. De Groningse politie gaat voor goud en neemt met minder geen genoegen, ‘goud’ betekent in het Gronings ook ‘goed’. In de visie is alles gericht op de bijdrage van de politie aan veiligheid, in het signaleren en adviseren vanuit de frontlinie, 24-uur per dag. Hierbij is de gebiedsgebonden zorg leidend, het gaat dan vooral om de buurt- en jeugdagenten, maar ook over de andere politiemensen in de basiseenheid, locatie Vondellaan. Het laatste jaar tekent zich af dat de politie steeds meer een beweging maakt richting opsporing, de kerntaak: het vangen van boeven, ook in Haren. Doel is goed zicht krijgen om wie het zich in Haren, met name ook onder de jongeren, gaat. ‘Balancing of communities’, heeft te maken met de verschillende doelgroepen binnen een gemeenschap, virtuele communities, in Haren ook met email alert en twitter. Heel direct en strak wordt toenadering gezocht tot de partner, de burger en wordt de dialoog gezocht. Samen werken aan meer veiligheid en leefbaarheid. De eerste successen met email alerts en tweets worden inmiddels geboekt, de dialoog begint behoorlijk op gang te komen, vooral in Haren. Er wordt uitvoering aan gegeven door gezamenlijke programma’s, IVB (integraal veiligheidsbeleid), bestuur, instellingen, scholen en vooral de burgers. Daar draait alles in feite om en de politie. ‘Info gestuurd’, door het maken van jaarlijkse gebiedscans, die met bestuur, raad en justitie en andere partners worden gedeeld. Hierbij wordt gebruik gemaakt van harde cijfers, harde waarden, aangevuld met zachte cijfers en zachte waarden. Vooral de laatste zijn van belang: het gaat om het verhaal achter de cijfers. Uiteindelijk moet dit leiden tot de lokale veiligheidsplannen van de gemeente en daar heeft de raad een belangrijke rol in. In het jaarplan staat onder meer; een veilige woon – en leefomgeving. Het stellen van prioriteiten is nodig, niet alles kan worden gedaan. Van groot belang is geweld tegen personen en zaken, zoals overval en beroving, waar ook Haren mee te maken heeft. Relatief gezien nog niets om ongerust over te worden, maar ook één is te veel. Huiselijk geweld, mishandeling, bedreiging, zeden en vernieling. Op het gebied van zeden is er een districtelijk en regionaal zedenteam. Ook Haren doet hieraan mee als gemeente. Het veelplegers adoptieplan heeft te maken met het feit dat er ook in Haren mensen zijn die regelmatig bij politie en andere overheidsinstanties in beeld komen en zich schuldig maken aan strafbare

feiten. Zij worden geadopteerd en met hen worden regelmatig afspraken gemaakt, er wordt contact gezocht en gericht gekeken waar zij zich mee bezig houden. Het draait om gedragsverandering. Het Centrum voor Jeugd en Gezin speelt daarbij een belangrijke rol. Fijn dat hier in Haren goede stappen zijn gezet. Toezicht overlastplekken en opsporing, ook daarin is de politie regelmatig te vinden. Dat is niet iets wat uit de lucht komt vallen, zoals wel eens wordt gezegd. In Haren was jarenlang sprake van steeds terugkerende vernielingen, baldadigheid, overlast in de zin van vuil achterlaten, muziek – en geluidsoverlast etc. Daar is niet altijd op een goede manier mee omgegaan, ook niet door de politie zelf en als je het laat, verergeren dat soort zaken. In Haren wordt strak toezicht gehouden en daar waar nodig bekeurd, consequent en doelmatig. Op die manier hoopt men een kentering in de geweldsverandering tot stand te brengen. De politie zit aan de achterkant, de handhavingskant, maar kan soms wel bewegingen in gang zetten om dingen te veranderen. Er ontstaan merkbaar veranderingen, met name door de dialoog die op gang komt tussen jongeren en politie en de dialoog tussen jongeren en gemeente. De inbraak in woningen, auto's, bedrijvendiefstal en verkeer zijn ook belangrijk. Het nut van de snelheidscontroles met lasers aan de Rijksstraatweg wordt niet altijd gezien, dikwijls wordt gevraagd of ze 'niets beters te doen hebben'. Die aantallen en keren dat dat wordt gedaan vallen in het niets bij de overige werkzaamheden, Controles hebben ook zeker effect op de veiligheid op de weg. Het handhaven in het Meerschapsgebied, jarenlang achtergebleven, is met de komst van de heer Van der Wolde aangepakt. Hier is duidelijke verbetering gezien. Het opnemen van aangiften komt vaak negatief in de publiciteit. In district Zuid worden aangiften van strafbare feiten altijd opgenomen en ook als dat niet wordt gedaan kan men hier terecht met klachten. In de communicatie wordt ook altijd gezegd als mensen vinden dat de politie iets niet doet, zij dat bij de politie moeten melden. Tot op heden is er niemand geweest om over dit soort zaken te praten. De heer Van der Wolde roept de mensen met klem op in gesprek te gaan. Huiselijk geweld komt ook in Haren voor, in vergelijking met de provincie Groningen heeft 0,7 op de 1000 inwoners hier mee te maken in Haren. Dat is teveel en daarom staat huiselijk geweld bovenaan het prioriteitenlijstje. Het ophelderingspercentage, bijna 100%, is hoog maar dat komt omdat geweld in en om het huis vaak met bekenden te maken heeft. Op het gebied van bedreiging en mishandeling is de afgelopen drie jaar een behoorlijke vooruitgang geboekt en in de regio, ook in de kleinere kernen, liggen de cijfers hoger. Overlast heeft onder meer te maken met botsende leeftijden, jongeren versus senioren, probleemgezinnen, psychiatrische gevallen etc. Jeugd en jongerenoverlast onderscheid zich in drie categorieën: hinderlijk, overlast en crimineel. Het lastige is soms dat het om groepen van wisselende samenstelling en om wisselende locaties gaat, het is niet altijd makkelijk om de vinger op de zere plek te leggen. Als de identiteit bekend is kan het gesprek worden aangegaan en wordt meer zicht op de groepen en samenstellingen gekregen. Eind vorig jaar is 'Haren paraat' gestart, een gezamenlijke aanpak op deze groepen jongeren. Hiertoe is in Haren een overlastcoördinator aangesteld en daar is de politie erg blij mee. In Haren hebben politie en gemeente samen een plan van aanpak geschreven, dit heeft geleid tot de inzet van een flexteam in de laatste drie maanden van 2009. Dat heeft voor politie, burger en raad tot minder overlastmeldingen en minder aangiftes geleid. Op de uitgaansavonden is de politie veelvuldig aanwezig geweest om de plekken te bezoeken, de namen te noteren, in het begin de waarschuwingen uit te delen en aan het eind bekeuringen. De gemeente heeft daar een goede rol in gehad. Voor dat bekeuringen aan overlast veroorzakers uitgedeeld kunnen worden moet men op één lijn zitten, bijvoorbeeld door het plaatsen van verbodsborden of door een gebied aan te wijzen waar geen alcohol meer gedronken mag worden. 2009 is nog niet goed in beeld, deels door een haperend registratiesysteem en deels omdat nog niet alle cijfers gereed zijn. Een behoorlijke toename op het gebied van uitgaan, horeca is verklaarbaar door een aantal feesten. Op het gebied van vernielingen is in 2009 duidelijk zichtbaar dat de focus is gelegd op een aantal vervelende groepen, dat verklaart het aantal zaken. In Haren loopt men wel tegen het feit aan dat de aangiften opgehaald moeten worden. Het is wel eens lastig om de aangiften bij de feiten te krijgen. Bij de fietsendiefstallen staat

een ophelderingspercentage van nul procent en dat heeft alles te maken met het feit dat er soms maar weinig of onjuist aangifte wordt gedaan of dat er onvoldoende gegevens bekend zijn. Vanaf het moment dat de afspraken met de gemeente gemaakt zijn, wordt er van elke vernieling aangifte gedaan. Die kan worden gebruikt om met de jeugd in gesprek te gaan en aan de achterkant een vervolgtraject te koppelen. In de prognose van april wordt een daling van het aantal vernielingen tegemoet gezien. De heer **Prenger**, namens de VVD, vraagt hoe al in maart een prognose voor 2010 gemaakt kan worden? De heer **Van der Wolde** zegt dat dat wordt gebaseerd op de eerste maanden, gemiddeld genomen komt dat redelijk uit. Diefstal uit de woningen wordt in kaart gebracht. Zo wordt inzichtelijk om welk type woningen het gaat, wanneer de inbraken worden gepleegd en wat de buit is. Door met bewoners in gesprek te gaan wordt gekeken of er in de preventiesfeer iets mogelijk is. Of op het gebied van opsporing, bij inbraak in een woning met camera's of met posten. Relatief gezien is het aantal inbraken in woningen in Haren laag, maar het blijft te veel. In Haren is nog vaak sprake van mensen die deuren, ramen of hekken niet afsluiten. Dat zijn gemiste kansen en voor de politie is weinig eer te behalen, omdat er nauwelijks sprake van braak of verbreking is, dus nauwelijks sporen of DNA. Ook de zogenaamde 'zigeunerdelicten' zijn hierin opgenomen, met babbeltrucs wordt toegang tot woningen verschaft en diefstallen gepleegd. Op het gebied van auto inbraken zijn de aantallen dermate laag en de locaties dermate verspreid dat het niet loont om de lokauto in te zetten. Het ophelderingspercentage van diefstal van (brom)fietsen is niet helemaal juist weergegeven. Fietsendiefstal wordt in een project samen met de gemeente Groningen opgepakt om beter vorm te geven. Er wordt in Groningen één loket voor alles wat met fietsen te maken heeft ingericht. De heer **Berends** merkt op dat de laatste drie maanden van 2009 een enorme piek zichtbaar is. De heer **Van der Wolde** kan daar niet de exacte oorzaak van geven. De heer Van der Wolde schetst tot slot de inzet in het Meerschapsgebied, met name in het hoogseizoen. De politie is aanwezig met boten, er worden rampenoefeningen gehouden, de politie is actief bij evenementen, snelheid, alcohol, bijzonder wetgeving, milieu en APV Meerschapsgebied worden gecontroleerd. Hiermee wordt getoond dat niet alles zomaar kan, daar laat de politie graag het gezicht zien en bevordert daarmee de veiligheid.

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, vraagt of het juist is dat er 50.000 mensen op één dag in het gebied komen. De heer **Van der Wolde** antwoordt dat uit een telling van de gemeente Groningen blijkt dat tussen de 30.000 en 50.000 mensen op een zomerse dag gebruik maken van de Hoornse plas, het Paterswoldse meer; het Meerschapsgebied.

De voorzitter vult aan dat het Meerschapsgebied 1.5 tot 2 miljoen bezoekers per jaar trekt. De heer **Fennema**, namens D66, merkt op dat de politie sinds een aantal jaren aan vakantie surveillance doet, een prachtig systeem, maar heeft het geholpen? De heer **Van der Wolde** zegt dat daar waar de stadswachten aanwezig zijn geweest en gecontroleerd hebben er niet is ingebroken. In die zin heeft het geholpen voor die mensen die zich hadden aangemeld. Ook de dialoog die op gang komt op het gebied van veiligheid en preventie heeft grote waarde. Dit vakantieproject speelt al een tiental jaren, de tendens tekent zich daarom nu niet meer zo sterk af. Dit project, van de Stichting Veiligheidszorg Groningen in combinatie met de politie, wordt voortgezet.

De heer **Fennema** vraagt naar het gebruik van het fenomeen twitter, wat wordt daarmee gedaan? De heer **Van der Wolde** vertelt dat in geval de buurtagent in avond of nacht zaken waarneemt als inbraak in een woning, een signalement of doorgereden voertuigen, of incidenten waarbij meerdere jongeren actief waren, een berichtje oplevert dat mensen daarop reageren. Dat brengt de dialoog op gang en men leert elkaar kennen. Dan wordt met elkaar over veiligheid en leefbaarheid gesproken. Het heeft ook geresulteerd tot aanhoudingen. De heer **Terpstra**, namens de VVD, heeft een vraag over de aansturing van stadswachten. Wie besluit wie waarheen gaat en wat doen ze ongeveer? De heer **Van der Wolde** zegt dat de stadswachten in feite weinig met de politie te maken hebben. Sinds een jaar wordt actief aangestuurd op de overlast gebieden vanuit het bureau Haren, om te zien of en wat er aan de

hand is en dat zoveel mogelijk vast te leggen. Dit wordt aangestuurd, maar in de lijn heeft de politie hier niets over te zeggen. Haren beschikt over een aantal goede stadswachten. Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, noemt de resultaten op zich goed en goed om te zien dat de strakkere aanpak van de jeugdoverlast direct al resultaat oplevert. De politiek heeft steeds meer last van het feit dat er steeds meer bureaucratie op politie, zorg en welzijn komt. De wens is, raadsbreed, om minder bureaucratie en meer vertrouwen in zorg, politie etc. te stellen. Kan de gemeente, of de burgemeester, iets doen bijvoorbeeld door regels los te laten of op het gebied van verantwoording, of is de politie helemaal gebonden aan district, Ministerie of korpschef. Is er iets wat gemeentelijk kan worden gedaan aan minder verantwoording, minder bureaucratie, meer vertrouwen waardoor de politie meer tijd heeft om haar werk te doen? De heer **Van der Wolde** neemt deze vraag graag mee in het volgende driehoeksoverleg, om daar nog eens goed over door te vragen. Het blijft lastig, want de politie is gebonden aan wetten en regels. Landelijk gezien wordt wel gezegd dat bureaucratie minder moet worden, maar de Wetgeving richting jeugd/jongeren, zoals de Salduz-regeling, dat jongeren altijd in bepaalde situaties een advocaat moeten hebben, betekent een eindeloze papierwinkel. De politie heeft nu eenmaal met Wet – en regelgeving te maken. **De voorzitter** bedankt de heer Van der Wolde voor de uitgebreide toelichting.

4. Ingekomen stukken

A. Voor kennisgeving aan te nemen:

- Raadsbericht 2010-11: financieringsbehoefte 2010
- Brief d.d. 16 maart 2010 gemeente Menterwolde: motie inzake Zuiderzeegelden
- Brief d.d. 15 maart 2010 Provincie Groningen: Begrotingscirculaire 2010 (financieel toezicht)
- Brief d.d. 21 maart 2010: verzoek om petities die elektronisch binnenkomen bij de gemeente elektronisch te behandelen

B. Ter afdoening in handen stellen van het college van B & W

- Brief van de familie Klaassens: uitspraak over permanente woonbestemming van pand Hoornsedijk 28A-1

De heer **Valkema**, namens het CDA, vindt het vreemd dat de financieringsbehoefte 2010 als raadsbericht wordt aangeboden en niet als voorstel aan de raad, waarom is dat? Volgens het financieringsstatuut is het gedelegeerd aan het college, als het voldoet aan twee kaders. Op het moment dat het niet voldoet aan de kaderstelling, is het een bevoegdheid van de raad. **De voorzitter** stelt voor dat punt te agenderen voor de raadscommissie, zonder schriftelijke informatie vooraf.

De heer **Frima**, namens de VVD, heeft van de familie Klaassens begrepen dat de uitspraak inzake de permanente woonbestemming van het pand Hoornsedijk 28A-1 in de vorige raadsperiode behandeld zou worden. Vandaag ontving de heer Frima een bericht van de familie dat de gemeente hen had gebeld met de mededeling dat het op de lange baan geschoven gaat worden. Zij maken zich daar ernstig zorgen over. Wanneer volgt definitieve besluit name?

Wethouder Pék, namens het college, bevestigt dat de brief in het vorige college is behandeld. Er is een advies vanuit de ambtelijke organisatie waarvan is gezegd dat er nader onderzoek wordt gedaan. Waarschijnlijk staat dit onderwerp morgen op de agenda van het college. Er is contact met mevrouw Klaassen, als woordvoerder van de familie, en er wordt hard aangewerkt. De wethouder hoopt na morgen iets meer duidelijkheid te kunnen geven over wanneer het afgehandeld wordt.

De voorzitter concludeert dat de raad stemt in en gaat bij hamerslag akkoord. Aldus besloten.

5. Vragenuur raadsleden

Mevrouw **Sloot**, namens Gezond Verstand Haren, zegt dat recentelijk twee zebrapaden op het wegdek zijn aangebracht aan de Rijksstraatweg bij Glimmen. Heel goed voor de verkeersveiligheid. De vraag is of en zo ja wanneer, er waarschuwborden dat er zebrapaden zijn worden geplaatst? Nu wordt een valse verkeersveiligheid gecreëerd, omdat automobilisten nog niet aan de nieuwe situatie gewend zijn en hun snelheid niet aanpassen.

De voorzitter stelt voor hier schriftelijk op terug te komen.

Mevrouw **Van Duinen**, namens GroenLinks, zegt dat de besluitvorming over het beschermd dorpsgezicht vanavond vastgesteld wordt. Naar aanleiding van deze besluitvorming zijn er opnieuw vragen over de verschillende adviezen die de welstandscommissie en met name Liebau en de Drentse evenknie, de Stichting Drents Plateau, hebben gegeven over 'De Eik'. Met name deze laatste heeft over de inpassing van het bouwplan gezegd dat het niet conform de eisen van de welstandscommissie is. Waarom volgt de gemeente de adviezen van Liebau, die afwijken van de adviezen van het Drents Plateau? De publieke opinie gaat ook meer naar de visie van deze laatste. Er is een afwijkend advies van twee adviesorganen, die voor de buitenwereld twee dezelfde soorten adviesorganen zijn. Kan het college uitleggen hoe dat mogelijk is? Hoe kan de gemeente de onafhankelijkheid en kwaliteit van de door haar gehanteerde adviezen voldoende garanderen?

De voorzitter zegt dat het helaas in algemene zin in de welstandswereld vrij gebruikelijk is dat als er twee adviezen worden gevraagd, er ook twee verschillende adviezen worden ontvangen. Daarmee wordt deze vraag geen recht gedaan, maar een antwoord van wethouder Pek op zijn tweede werkdag, zonder kennis van het dossier is lastig. Mevrouw **Van Duinen** zegt dat het er vooral om gaat dat het hier om onafhankelijke adviezen gaat. Daar zou geen lucht tussen moeten zitten, zeker niet voor de burgers.

De voorzitter stelt voor hier schriftelijk op terug te komen.

De heer **Terpstra**, namens de VVD, vraagt of de gemeente, als zij toch bezig is met het herstel van vorstschade, de boomwortels die door het asfalt van de Rijksstraatweg komen, vanaf de Rabobank richting Glimmen aan beide zijden, weg te schrapen. Dit is een veelgebruikte fietsroute en nu zeer hobbelig om over te fietsen.

De voorzitter vindt dit een terechte constatering en neemt de opmerking mee naar de buitendienst.

6. Notulen raadsvergadering van 29 maart 2010

Op pagina 5 en 6 wethouder Berends vervangen door: de heer Berends, namens de ChristenUnie.

De notulen van 29 maart 2010 worden vastgesteld.

7. Mededelingen / terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, zegt dat er in de media, maar ook bij sommige andere politieke partijen, kennelijk vragen leven over de meerdere petten van de raadsleden van D66. D66 prijst zich gelukkig met drie fractieleden en een plaatsvervangend commissielid, die allemaal lijntjes naar de samenleving hebben. 'Je kunt als politieke partij niet beter wensen'. Er is niets geheimzinnigs en niets onverenigbaars aan, al suggereren de media wellicht iets anders. De zorgboerderij, waar raadslid mevrouw Bachman de leiding heeft, staat niet in een structureel subsidieverband met de gemeente. Hoogstens is daar wel eens, incidenteel, sprake van een projectsubsidie, maar die kan door iedere Harenaar aangevraagd worden en daarop zijn de gebruikelijke procedures van toewijzing en controle van toepassing. Raadslid Fennema, predikant, is uitstekend in staat kerk en staat volledig te scheiden. Plaatsvervangend commissielid Keet werkt bij een zusteronderneming van Geveke, onderdeel van Koop Holding, en heeft daar keurig een nevenbeding getekend. Mevrouw Legemaat is als autonoom persoon, alleen aan zichzelf verantwoording verschuldigd en werd

en wordt door niemand betaald voor wat voor teksten dan ook. Als teksten van mevrouw Legemaat worden aangetroffen op andere sites dan die van D66 moet men zich maar melden bij de beheerders van die sites, want zij hebben die tekst dan gewoon overgenomen. Overigens mag dat van mevrouw Legemaat. Mocht iemand nog vragen hebben of wantrouwen ten aanzien van de vele D66 petten dan stelt mevrouw Legemaat voor dat de raad een extern bureau verzoekt om de petten van alle raadsleden te onderzoeken om voor eens en altijd de ruis, die nu is ontstaan, weg te nemen

Burgemeester Boumans, namens het college, wil graag vanuit perspectief van raad en college en gemeentebreed iets zeggen over integriteit. De gemeente dient integriteitsbeleid te voeren, voor politiek, bestuur en organisatie. Dat is een hoog goed waar landelijk veel belangstelling voor is. Deze gemeente en deze burgemeester nemen dit serieus. Daarom is voorgesteld met de nieuwe raad een integriteitsworkshop te doen. Dat is wat anders dan een onderzoek naar integriteit. Een onderzoek wordt gedaan op het moment dat het vermoeden bestaat dat er iets niet in de haak is en dat is hier niet aan de orde.

Aan de hand van dilemma's, die voor iedereen kunnen gelden, wordt samen met de raad gekeken hoe daar mee om te gaan. Het wezen van integriteit is met elkaar in gesprek te gaan over wat wel en niet gedaan wordt. Het college heeft daar een extra verantwoordelijkheid in. In tegenstelling tot de berichtgeving, is niet afgesproken dat er een onderzoek naar de collegeleden en de gemeentesecretaris wordt ingesteld. Er wordt een wat intensievere variant van de workshop gedaan. Binnen het college dient heel helder te zijn wat wel en niet kan. In het college heeft een aantal mensen nevenfuncties. Het is goed om helder te zijn over de inhoud daarvan en de betekenis ervan in relatie tot het werk binnen de gemeente. Het college moet daar open in zijn en daarover in gesprek kunnen gaan met de raad. Nog voor de zomer wordt hier zowel in het college als in de raad mee aan de slag gegaan. Hiervoor is een extern adviseur aangezocht.

De heer **Valkema**, namens het CDA, merkt op dat iedereen zijn nevenfuncties op geeft bij toelating tot de raad. In de Gemeentewet staat nauwkeurig omschreven wat in welk geval zou moeten en dat is getoetst. Iedereen is, ondanks de nevenfuncties, toegelaten. Wat is het verschil tussen het toelaten zoals het is gegaan en een workshopachtige discussie over integriteit?

Burgemeester Boumans, namens het college, licht toe dat er bijna geen nevenfunctie is die niet mag worden uitgeoefend, behoudens die wettelijk geregeld zijn. Een raadslid kan niet gelijktijdig wethouder en raadslid zijn, althans niet anders dan na verkiezingen. Zo zijn er een aantal meer bepalingen van wat niet verenigbaar is. Dat is het wettelijk kader. Daarnaast kunnen zich allerlei dilemma's voor doen, ook in uw midden, zeker ook als raadslid, waar u allemaal nog actief in de samenleving staat, ook actief betrokken bent, soms bij belangen van derden, maar ook bij uw eigen belangen. Dan zult u zich af en toe de vraag moeten stellen of u in de positie bent om mee te stemmen over een voorstel, of te concluderen als actief lid aan het lobbyen te zijn misschien wel met ruggespraak, maar toch zeker niet met last in deze gemeenteraad. Dat is het dilemma waar u dagelijks mee geconfronteerd wordt als raadslid, maar ook als wethouder, burgemeester, gemeentesecretaris of medewerker van de gemeente. Ook vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken wordt, bijna wekelijks, aangespoord om dat debat met elkaar te blijven voeren. Het is vaak een ethische discussie en soms ingewikkeld. Wat voor de één niet wenselijk is, zou dat voor een ander best kunnen zijn. Dit zou in ieder geval open met elkaar durven en moeten worden besproken. Soms ligt het lastig en het is heel vervelend als na besluitvorming de discussie komt over de vraag of iemand wel of niet betrokken had mogen zijn bij die besluitvorming. Dat is niet alleen schadelijk voor de persoon in kwestie, maar eigenlijk voor het hele orgaan dat het besluit heeft genomen.

De tweede mededeling is een korte terugkoppeling van bezoek aan Auschwitz de afgelopen drie dagen. Dat geldt voor mevrouw Schuiling, de heer Fennema, mevrouw Sloot, de heer Niezen, de heer Boumans en mevrouw Lambeck. De heer Berends kon helaas vanwege ziekte niet deelnemen. Verder waren er vertegenwoordigers van het 4 en 5 mei comité en acht scholieren en twee docenten vanuit het voortgezet onderwijs mee. Het was een zeer indrukwekkende ervaring. Met name ook de gesprekken die daarover met elkaar zijn gevoerd. Het reisgezelschap was zeer gemêleerd met tieners, twintigers, dertigers, veertigers, vijftigers, zestigers en een zeventiger. Het leeftijdsverschil tussen de jongste en oudste deelnemer was zestig jaar. Van iemand die de oorlog heeft meegemaakt tot kinderen die daar helemaal geen concreet beeld bij hebben. Alle deelnemers voelen zich geïnspireerd om iets met de opgedane ervaringen te doen, dat was van te voren al voorgenomen, maar de reis heeft dat vlammetje alleen maar aangewakkerd. Namens de groep kan wel gezegd worden dat dit bezoek een onuitwisbare indruk heeft nagelaten en ook voor anderen een aanrader is.

Voor het VNG-congres op 7 en 8 juni a.s. is tot nu toe één aanmelding vanuit de raad ontvangen. Het is niet zo dat de hele raad mee kan, het uitgangspunt is dat er drie raadsleden mee kunnen gaan. Het congres zou aanvankelijk op 8 en 9 juni plaatsvinden en gebruikelijk gaat men maandagavond voorafgaand naar het congres, om dinsdag het meer inhoudelijke congres te volgen en op woensdag de jaarvergadering. Dit jaar is het congres vanwege de verkiezingen op maandag en dinsdag. Op maandag het inhoudelijke programma en op dinsdag de vergadering. De maandag is interessanter dan de dinsdag en daarom is het voornemen om in principe één dag te gaan, 's ochtends heen en 's avonds terug. De burgemeester neemt op dinsdag deel aan de jaarvergadering. Geïnteresseerde raadsleden worden verzocht zich per omgaande aanmelden.

8. Toezeggingenlijst

De toezeggingenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. Lange termijn agenda en voorstel van behandeling

De lange termijn agenda en het voorstel van behandeling worden voor kennisgeving aangenomen.

Hamerstukken

10. Huisnummering

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het intrekken van de bestaande Verordening naamgeving openbare ruimten en nummering gemeente Haren 2008 en de nieuwe Verordening naamgeving en nummering vast te stellen.

De raad gaat bij hamerslag akkoord. Aldus unaniem besloten.

11. Actualisatie Verordening commissie Bezwaarschriften

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het intrekken van de Verordening commissie Bezwaarschriften 2003 en het vaststellen van de nieuwe Verordening commissie Bezwaarschriften 2010 en deze via de gebruikelijke weg bekend te maken.

De raad gaat bij hamerslag akkoord. Aldus unaniem besloten.

12. Vaststelling bestemmingsplan 'beschermd dorpsgezicht Rijksstraatweg' Haren/Glimmen

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Beschermd dorpsgezicht Rijksstraatweg' Haren/Glimmen

De raad gaat bij hamerslag akkoord. Aldus unaniem besloten.

Besprekstukken

De voorzitter licht toe dat alle benoemingen, met uitzondering de benoeming van het plaatsvervangend commissielid, met stembriefjes worden gedaan. Bij alle benoemingen, met

uitzondering van de benoeming van de vice voorzitter van de raad, gaat het om meerdere benoemingen. Het Reglement van orde schrijft voor dat per lid een stembriefje rond kan gaan. Dat is niet zo praktisch. De voorzitter mag, conform datzelfde reglement, voorstellen per stemming het aantal leden op het stembriefje te noteren, dat u persoonlijk graag voor die functie zou zien. Per te benoemen positie wordt een bepaald aantal leden gevraagd. Het gaat om één vice voorzitter van de raad, drie leden voor de auditcommissie, drie leden voor het presidium en twee leden voor het AB-Meerschop. Wethouder Sieling is namens het college lid van het AB-Meerschop. Het CDA heeft in de laatste vergadering van de vorige raadsperiode aangegeven dat wat haar betreft het AB niet meer gevuld zou moeten worden door leden van de gemeenteraad. Feitelijk zou er een dagelijks bestuur moeten zijn welke het Meerschop aanstuurt. Het CDA stelt zich daarom principieel niet kandidaat voor het AB-Meerschop.

De heer **Niezen**, namens GroenLinks, merkt op dat het gebruik was dat er een verdeling over coalitie - en oppositiepartijen was, hoe denkt de voorzitter daaraan tegemoet te komen met een dergelijke stemming?

De voorzitter zegt dat dat niet aan de voorzitter is, maar het was inderdaad goed gebruik. Het is verstandig om daar goed over na te denken en het is niet voor niets van te voren gemeld. Uit ervaring uit het verleden blijkt dat het niet zo positief is als heel erg wordt gestuurd op basis van kwalificaties en geschiktheid van leden. De voorzitter heeft de raad wel aangemoedigd om onderling tot wat afstemming te komen.

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, zegt dat het voor alle raadsleden prettig is om over een totaaloverzicht van alle functies en kandidaten te beschikken. Als dan bijvoorbeeld al van één partij in het AB-Meerschop gekozen wordt, dan zou die partij bijvoorbeeld niet meer beslist een lid in het presidium behoeven. Als per ronde wordt gestemd en niets over het geheel bekend is, dan wordt een goede afweging bemoeilijkt.

De voorzitter stelt voor alle fracties te vragen de kandidaten voor de verschillende functies te noemen. Daarna kort te schorsen voor beraad, de procedure nogmaals toelichten en per functie te stemmen.

De heer **Terpstra**, namens de VVD, draagt de heer Prenger voor als vice voorzitter van de raad en als lid van het presidium. De heer Terpstra stelt zichzelf kandidaat als lid voor het AB-Meerschop Paterswolde en als lid van de auditcommissie.

De heer **Niezen**, namens GroenLinks, stelt zichzelf kandidaat voor het vice voorzitterschap, voor het presidium en voor het AB-Meerschop Paterswolde.

De heer **Valkema**, namens het CDA, draagt de heer Kooi voor als vice voorzitter van de raad en als lid van het presidium en stelt zichzelf kandidaat voor de auditcommissie.

De voorzitter merkt op dat de heer Valkema al lid is van de auditcommissie, het gaat dus om een verlengd lidmaatschap.

De heer **Berends**, namens de ChristenUnie, stelt zichzelf kandidaat als lid van het presidium en als lid van de auditcommissie.

Mevrouw **Groot**, namens Gezond Verstand Haren, stelt zichzelf kandidaat als lid voor de auditcommissie en als lid van het AB-Meerschop Paterswolde.

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, draagt de heer Fennema voor als lid van het presidium.

De heer **Sprenger**, namens de PvdA, draagt mevrouw Toxopeus voor als lid van het presidium en stelt zichzelf kandidaat voor het AB-Meerschop Paterswolde.

Schorsing

De voorzitter stelt voor de dames Schuiling en Kerremans, beiden geen kandidaat, tot de commissie van stemopneming te benoemen.

De procedure wordt in artikel 30 en 32 van het Reglement van orde en in artikel 30 van de Gemeentewet geregeld. Het komt er in de kern op neer dat de kandidaat een meerderheid van stemmen moet hebben. Bij veel kandidaten en versnipperd stemgedrag kan het zo zijn dat niemand een meerderheid haalt. Dan volgt een herstemming en die wordt zo nodig herhaald. Als er dan nog geen uitslag is, wordt er geloot. Het gecombineerde stemmen maakt het complexer. Voor het presidium worden bijvoorbeeld drie kandidaten gezocht. Het kan zijn dat in de eerste ronde één of twee kandidaten wel een meerderheid halen. Dan wordt die kandidaat geacht te zijn verkozen door de raad. De opengebleven plekken waarvoor geen meerderheid is gehaald, worden opnieuw in stemming gebracht onder de overgebleven kandidaten. Eventueel volgt een derde stemronde, als er dan geen meerderheid is of er zijn twee mensen met evenveel stemmen, wordt er geloot.

13. Benoeming vice voorzitter van de raad

De voorzitter leest als kandidaten voor de heren Prenger, Niezen en Kooi. Op het stembriefje mag één naam worden genoteerd of geen naam, dan wordt blanco gestemd. Als iets anders wordt ingevuld, dan wordt er ongeldig gestemd.

Mevrouw **Schuiling**, namens de commissie van stemopneming, meldt dat er zeventien geldige stemmen zijn uitgebracht, waarvan veertien op de heer Prenger en drie op de heer Kooi.

De voorzitter concludeert, nadat de stembriefjes hem zijn overhandigd, dat de raad de heer Prenger benoemt als vice voorzitter van de raad.

De heer **Prenger** accepteert de benoeming van harte en spreekt zijn dank uit voor het in hem gestelde vertrouwen.

14. Benoeming leden presidium

De voorzitter leest als kandidaten voor mevrouw Toxopeus van de PvdA, de heren Prenger van de VVD, Fennema van D66, Berends van de ChristenUnie, Niezen van GroenLinks en Kooi van het CDA. Zes kandidaten voor drie posities. Op het stembriefje worden drie namen ingevuld.

De heer **Terpstra**, namens de VVD, dacht dat het gebruikelijk was dat het tellen van de stemmen in het zicht van de raad plaatsvindt?

De Voorzitter kent dat gebruik in deze raad niet. Hier is het gebruikelijk dat het apart gebeurt. De stembriefjes worden na opneming overhandigd en door de voorzitter gecontroleerd.

Mevrouw **Schuiling**, namens de commissie van stemopneming, meldt dat er zeventien keer drie geldige stemmen zijn uitgebracht, waarvan vijftien op de heer Prenger, zeventien op de heer Fennema, nul op mevrouw Toxopeus, zeventien op de heer Kooi, nul op de heer Niezen en twee op de heer Berends.

De voorzitter concludeert, nadat de stembriefjes hem zijn overhandigd, dat raad hiermee de heren Fennema, Kooi en Prenger benoemt als leden van het presidium van de gemeenteraad.

15. Benoeming leden AB-Meerschap Paterswolde

De voorzitter leest als kandidaten voor mevrouw Sloot en de heren Terpstra, Sprenger en Niezen. Vier kandidaten voor twee posities.

Mevrouw **Schuilig**, namens de commissie van stemopneming, meldt dat er zeventien keer twee stemmen zijn uitgebracht, waarvan drieëndertig geldig en één ongeldig. Vijf stemmen zijn uitgebracht op de heer Terpstra, dertien stemmen op de heer Sprenger, vijftien op de heer Niezen en nul stemmen op mevrouw Sloot.

De voorzitter concludeert, nadat de stembriefjes hem zijn overhandigd, dat raad hiermee de heren Niezen en Sprenger benoemt als leden van het AB-Meerschap Paterswolde.

16. Benoeming leden auditcommissie (na 1 juli 2010)

De voorzitter leest als kandidaten voor mevrouw Sloot en de heren Terpstra, Valkema en Berends. Vier kandidaten voor drie posities. De benoeming geldt vanaf 1 juli a.s. omdat mevrouw Sloot en de heer Valkema door de raad zijn benoemd voor de periode tot 1 juli a.s.

Mevrouw **Schuilig**, namens de commissie van stemopneming, meldt dat er zeventien keer drie geldige stemmen zijn uitgebracht. Drie stemmen zijn uitgebracht op de heer Terpstra, zeventien op de heer Valkema, veertien op mevrouw Sloot en zeventien op de heer Brends.

De voorzitter concludeert, nadat de stembriefjes hem zijn overhandigd, dat raad hiermee mevrouw Sloot en heren Berends en Valkema benoemt als leden van de auditcommissie na 1 juli 2010.

17. Benoeming plaatsvervangend raadscommissielid

De voorzitter constateert dat de raad instemt met de benoeming van de heer J. Boonstra te Haren, namens het CDA, als plaatsvervangend commissielid. Aldus besloten.

De heer Boonstra wordt uitgenodigd naar voren te komen om de ambtseed af te leggen en de tekst te bevestigen door met het opsteken van de wijs- en middelvinger van de rechterhand de woorden 'Zo waarlijk helpe mij God almachtig!' uit te spreken.

Alle aanwezigen worden verzocht daarbij op te staan van hun zitplaatsen.

Ik zweer dat ik, om tot plaatsvervangend lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend de raadscommissielid naar eer en geweten zal vervullen.

18. Sluiting

De voorzitter feliciteert het zojuist benoemde plaatsvervangend commissielid en bedankt allen voor de inbreng en sluit de vergadering.