

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE HAREN
Gehouden op donderdag 27 oktober 2011

Ter behandeling ligt voor de volgende agenda:

1. Opening
2. Vaststelling agenda
- Bespreekstukken**
3. Profielschets burgemeester
4. Verordening vertrouwenscommissie
5. Benoeming vertrouwenscommissie
6. Sluiting

Voorzitter : de heer E. Fennema
Griffier (wnd.) : de heer O.E. de Vries

Aanwezig:

De dames A. Toxopeus, L.M. Schuiling, W. Legemaat, M.J. Bachman,
E.N. Wiersema, J.S. van Duinen en V.M.E. Kerremans
De heren T.G. Sprenger, F.R. Fennema, Th. Berends, J. Kooi, B. Prenger,
R.R. Valkema, G.H. Schenkel, H. Frima en P.R.A. Terpstra

College van B&W: de heren Th.J.J. Sieling en R.D.J. Kouwenhoven

Provincie: de heer M.J. van den Berg (commissaris van de Koningin) en mevrouw G.E. Boerma (hoofd afdeling Communicatie en Kabinet)

Afwezig: mevrouw M.J. Sloot

Notulist: mevrouw I. Ruijs (Notulaat)
Publiek: 4

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Een speciaal woord van welkom aan de commissaris van de Koningin, de heer Van den Berg en het hoofd afdeling Communicatie en Kabinet, mevrouw Boerma.

De voorzitter deelt mede dat mevrouw Sloot wegens familieomstandigheden niet aanwezig kan zijn.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Besprekstukken

3. Profielschets burgemeester

De heer **Prenger**, technisch voorzitter van de beoogde vertrouwenscommissie, licht de concept profielschets voor de nieuwe burgemeester toe.

Kort na het vertrek van de vorige burgemeester, de heer Boumans, is door de gemeenteraad besloten een voorlopige vertrouwenscommissie in te stellen bestaande uit vertegenwoordigers van alle fracties in de gemeenteraad van Haren. Zitting hierin hebben de heren Sprenger (PvdA), Valkema (CDA), Schenkel (GroenLinks), Berends (ChristenUnie) en de dames Legemaat (D66), Kerremans (VVD) en Sloot (Gezond Verstand Haren). Als adviseurs namens de gemeente zijn hieraan toegevoegd wethouder Sieling en mevrouw De Wilde, gemeentesecretaris.

Vanaf mei 2011 heeft deze commissie zich serieus gekweten van haar taak. In de eerste vergadering is al besloten tot ondersteuning door een professioneel bureau op het gebied van werving en selectie. Een inventarisatie en selectieronde leverde het bureau Leeuwendaal op, waarvoor unaniem gekozen is. De heer Visée van dit bureau heeft de commissie op het vervolgtraject begeleid met zijn professionele inbreng en ondersteuning. Stapsgewijs is in de loop van de afgelopen maanden in een drietal werkvergaderingen de definitieve concept profielschets tot stand gekomen. In een vroeg stadium van het proces is besloten tot een burgerraadpleging. Dit vanwege de expliciete wens van zowel het college als de raad om bij belangrijke beslissingen ook de inwoners van Haren te betrekken. In de maand juli is een uitnodigende advertentie geplaatst in het Harener Weekblad en de gemeentelijke website waarin inwoners werden opgeroepen om wensen en vereiste kwaliteiten ten aanzien van de te zoeken nieuwe burgemeester naar voren te brengen. Dit heeft vele serieuze reacties opgeleverd, een duidelijk teken dat het onderwerp zeer leeft onder de bevolking. Deze reacties zijn gerubriceerd en hebben bij de definitieve vaststelling van het concept zeker een belangrijke rol gespeeld. Zodanig, dat de publicatie van de voorgestelde profielschets geen nieuwe commentaren uit de Harense bevolking heeft opgeleverd. Met genoegen presenteert de beoogde commissie deze concept profielschets ter besluitvorming aan de raad. Uiteraard is hierin de beschrijving van de gemeente Haren aan de actuele situatie aangepast. In het bijzonder is ook aandacht gegeven aan de bestuurlijke situatie in Haren en aan de recente wijzigingen in de ambtelijke organisatie. Een bijzondere eis of wens die ten aanzien van de nieuwe burgemeester in de schets is opgenomen, is de wat langere verbintenis die Haren met hem of haar zou willen aangaan. Dit om de huidige uitdagingen waar Haren voor staat structureel op te kunnen pakken en verder te brengen. De vanzelfsprekende competenties van een burgemeester dienen uiteraard aanwezig te zijn, maar daarnaast wordt in het bijzonder gezocht naar een kandidaat die in staat is om het veranderingsproces waar ook Haren voor staat zorgvuldig en transparant te 'managen'. Bovenal dient de nieuwe burgemeester een 'verbinder' te zijn met

oog voor de belangen van alle belanghebbenden en belangengroepen in Haren. Een eventuele politieke kleur van de nieuwe burgemeester is niet relevant. Het gaat om zijn of haar kwaliteiten.

De heer **Van den Berg**, commissaris van de Koningin, zegt dat de procedure en het tijdsplan rond de benoeming van de nieuwe burgemeester van de gemeente Haren uitvoerig is besproken met de waarnemend griffier en de beoogd voorzitter van de vertrouwenscommissie. De heer Van den Berg zegt dat er naar zijn mening een goede en realistische profielschets voor ligt. Niet alleen inhoudelijk overigens, maar ook mooi qua taalgebruik, waarvoor hulde. Een profielschets waaraan de bevolking aanzienlijk heeft bijgedragen, 57 reacties, samengesteld uit zo'n 83 mensen die gereageerd hebben. Als 58^e reactie spreekt de heer Van den Berg de wens uit dat ook wordt gekeken naar een eigenschap die hij van vitaal belang acht: gevoel voor humor.

De gemeente Haren wordt gekenmerkt door een rijk verenigingsleven, zowel kerkelijk als buitenkerkelijk, beide elementen zijn ruim vertegenwoordigd. Voor een nieuwe burgemeester kan dat aantrekkelijk zijn en dat kan ook een reden zijn om te solliciteren. Waar 'hij' staat mag ook 'zij' gelezen worden, maar er wordt geen voorkeur uitgesproken voor een man of vrouw als burgemeester. Wanneer dat wel wordt gedaan, heet dat meestal positieve discriminatie en veel gemeenten voelen daar niet voor omdat ze zeggen dat kwaliteit voorop staat. Het is echter wel belangrijk om te realiseren dat er vaak minder vrouwen solliciteren. Dat is jammer, het is belangrijk dat iedereen die goed is solliciteert. De heer Van den Berg neemt aan dat ervan uit wordt gegaan in de advertentie dat vrouwen nadrukkelijk worden verzocht om te solliciteren en dat zij alleen worden benoemd als zij beter zijn dan een ander. Het is vooral belangrijk om te weten dat wanneer een vrouw hier komt, zij het niet moeilijker heeft in de sollicitatie dan een man, zou zij het wel kunnen. Die vooroordelen, die gevoelens spelen toch. Dat is vaak niet zo als het om traditioneel gevormde posities gaat, maar in andere situaties sluipst soms een onbewust oordeel in. De basishouding zou moeten zijn: als er een goede vrouw is, graag solliciteren, maar degene die het beste is wordt benoemd. Er wordt niets gezegd over een assessment. Wanneer een vertrouwenscommissie er niet unaniem uitkomt wordt soms een assessment ingezet. Dat mag niet, een assessment is niet bedoeld om het eigen onvermogen tot oordelen op te lossen. Een assessment mag wel worden gebruikt in een situatie, waarin er onduidelijkheid of twijfel is over een specifiek punt, dat relevant is voor de functie. Overigens in overleg met de kandidaat, in vertrouwen en met inachtneming van zijn privacy. Als je het niet vermeld als zijnde een mogelijkheid, dan mag je het ook niet gebruiken. Het is verstandig om te beoordelen of je jezelf op voorhand dit middel wilt onthouden. In de praktijk wordt een assessment meestal niet gebruikt.

Leeftijd van een kandidaat doet er niet toe, de beste telt, maar het is Haren niet goed bevallen op dit punt. Haren had gehoopt iemand wat langer te houden. Het gaat over het commitment dat je vraagt aan iemand die hier komt. Gegeven het feit dat Haren dit twee keer door omstandigheden heeft meegemaakt, de fase waarin de gemeente Haren verkeert en de manier waarop over de problematiek wordt gesproken, dient Haren heel helder te zijn. De kandidaat wordt straks verzocht plechtig te verklaren hier zes jaar te blijven. Vervolgens mag u verwachten dat hier ja op wordt gezegd. Wanneer iemand hier geclausuleerd ja op zegt, dan neemt u hem niet. Tenzij wordt gezegd, het is wenselijk, dat signaal dient helder te zijn. De heer Van den Berg verstaat het, de tekst lezende en de burgers van Haren horende, als volgt: we willen iemand die er vol voor gaat, krachtig in het leven staat, geen uitgerangeerde figuur. Iemand die zich echt voor een periode aan Haren committeert en niet bezig is al weer te kijken naar de

volgende baan. Het is belangrijk dat zo helder mogelijk aan kandidaten te zeggen, waarbij de leeftijd er niet zozeer toe doet.

Ten aanzien van de politieke kleur, stel dat er iemand van een partij als de SP, die heel goed kan besturen, en kracht heeft, zegt graag in Haren te willen komen. Iemand van een partij die hier niet of nauwelijks vertegenwoordigd is, is die welkom? Wordt zo iemand op dezelfde manier bekeken? Of moet er nog enige politieke representatie in de raad aanwezig zijn?

In het betoog wordt gezegd dat er behoefte bestaat aan iemand die in het harmonie-model past. Dat klinkt prachtig, maar betekent gewoon een burgemeester die je helpt om met elkaar vanuit de verschillende belangen, toch het gemeenschappelijke te zoeken. Iemand die dat voorstelt in de gemeenschap, naar de burgerij toe. Vanzelfsprekend staat hij boven de partijen. De zinsnede over harmonie is bewust opgeschreven, maar tegelijkertijd bent u niet altijd de harmonie zelve. Daar is niets op tegen, maar een voorzitter van een gemeenschap kan alleen maar zover springen als de polsstok lang is die de raad hem reikt. In de mate waarin de raad zelf minder harmonieus is of in een gemeenschap waar meer tegenstrijdige gevoelens zitten werkt dat ook door. Dan kun je zeggen als de persoon sterk is dan kan hij erboven staan, helpen, faciliteren, maar er zit een zekere spanning in het geheel. Een kandidaat zou moeten kunnen begrijpen waaruit die verschillende spanningen bestaan, inlevingsvermogen hebben, gemakkelijk kunnen communiceren en mensen in hun waarde kunnen laten, daardoor het gegund worden, niet zozeer politieke compromissen maken, maar een klimaat creëren. Een apolitek iemand kan zeer harmonieus zijn, maar volkomen inadequaet, omdat hij als het ware losstaat, geen feeling heeft voor wat er allemaal speelt. Dat element van een beetje gepikt en gemazeld zijn in het spel lijkt daarom van belang. Een prachtige formulering op bladzijde 6. In de derde alinea wordt gezegd: *“van de burgemeester wordt verwacht dat hij de onzichtbare stuurman is in het veranderingsproces dat aan de orde is”* en verderop *“De burgemeester is het boegbeeld van de verandering”*. Visueel een zekere oefening.

In de profielschets wordt gesteld dat er geen bezwaar bestaat tegen nevenfuncties. Met dat laatste wordt gezegd dat iemand best andere dingen mag doen, want dat is interessant, hij doet daar maatschappelijke ervaring mee op. Ter verduidelijking: wilt u een burgemeester die op de eerste plaats fulltime burgemeester is en beschikbaar is. Waarbij het prettig is dat hij er een paar dingen naast doet, maar waarvan de centrale opdracht de rol van burgemeester van Haren is? Of wordt gezegd het burgermeesterschap ja, maar niet overdrijven de burgemeester kan best andere dingen doen, laat hij zich daar vooral niet door geremd voelen. Dat ligt tegenwoordig, ook in het publieke oordeel, scherp en dan gaat het nog niet eens om de verdiensten, maar om de tijdsbesteding en aandacht.

Zij-instromers worden nadrukkelijk uitgenodigd om te solliciteren, maar de ervaring op andere gebieden is anders dan ervaring in het politieke bestuur. Iemand dient op de een of andere manier ervaring op het publieke terrein hebben opgedaan. Dat hoeft niet op de klassieke manier van wethouder dat kunnen ook andere ervaringen zijn. Het gevoel moet er zijn dat het een ander domein is, met een andere ethiek, andere regels, andere spanningen. Een zij-instromer brengt iets nieuws, dat wil je graag, maar wees je goed bewust van de beperkingen. Men dient over enige ervaring op het publieke domein te beschikken.

Etnische achtergrond. *(De heer Terpstra vult aan: artikel 1 van de Grondwet)*

De heer Van den Berg heeft enkele malen meegemaakt dat bij ontmoetingen hele gekwalificeerde bestuurders vragen of zij wel in de provincie Groningen kunnen solliciteren, simpel geformuleerd: want de provincie Groningen is wel wat wit. Dit gebeurt vaak

door mensen die al langere tijd in grotere gemeenten zware functies hebben uitgeoefend. De heer Van den Berg antwoordt in dat soort gevallen: als u gekwalificeerd bent, de beste wordt het, solliciteer. Groningen is behoorlijk onbevangen, de zorg is vooral of iemand het kan.

De vertrouwenscommissie doet haar werk in volstrekt vertrouwen. De mensen die bereid zijn om te solliciteren steken vaak hun nek uit in de eigen maatschappelijke omgeving. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat dat nooit naar derden naar buiten komt. De commissie komt uiteindelijk met twee kandidaten in de vertrouwelijke vergadering en dan is het uiteindelijk de keuze. Als er iets misgaat, als er vertrouwen wordt geschonden in de procedure is dat een belediging van het openbaar bestuur. Elkaar vinden, niet door stemmen, niet door meer – en minderheden vinden in de raad, maar door argumentatie, luisteren, doorvragen en uiteindelijk door te gunnen. Dat vermogen moet opgebracht worden dat helpt de vertrouwelijkheid. Als de procedure goed verloopt dan is dat een enorm ereteken voor de gemeente. De heer Van den Berg spreekt zijn vertrouwen uit in de raad van de gemeente Haren. Een raad die de zaken goed aan kan. Maak dat waar.

De heer **Prenger** bedankt de commissaris van de Koningin, namens de beoogde vertrouwenscommissie, voor de waardering die hij expliciet en impliciet heeft uitgesproken over voorliggende concept profielschets.

Ten aanzien van de opmerking over het verenigingsleven in Haren wijst de heer Prenger op wat er over de Harense gemeenschap is vermeld op bladzijde 2 van de profielschets. Met name de derde alinea waarin de diversiteit genoemd is aan inwoners en waarin heel duidelijk gerefereerd is aan de bereidheid van de inwoners om zich in te zetten en om voor belangen op te komen. De vrijwilligers en ook dat er een hoog voorzieningsniveau en een florerend verenigingsleven is in Haren. Met name veel sportclubs. De commissie heeft gemeend kerk en staat of in dit geval kerk en dorp gescheiden te houden, onder verenigingsleven wordt dan ook mede het sterk aanwezige kerkelijk verenigingsleven bedoeld.

De commissie heeft, zoals in het betoog van de heer Van den Berg ook duidelijk naar voren kwam, gekozen voor kwaliteit. En of dat nou een man of vrouw is daar is de commissie heel neutraal in geweest. Om vrouwen te stimuleren om te solliciteren ziet de heer Prenger geen bezwaar tegen het opnemen van een opmerking in de advertentie, maar de commissie is niet expliciet gericht op zoek naar vrouwen. Daar is uiteraard geen bezwaar tegen als zij kwalitatief voldoet aan de eisen en wensen en mannen niet zo goed zijn, dan wordt het een vrouw.

De heer Prenger stelt voor dat de mogelijkheid van een assessment wordt opgenomen in de advertentie. Om de mogelijkheid te hebben om in het specifieke geval, waarin nog twijfel bestaat, toe te kunnen passen.

Ten aanzien van de leeftijd, of eigenlijk commitment. Haren zoekt een burgemeester die de veranderingsprocessen die aanstaande zijn, mede in gang brengt en zet en ook nog meemaakt dat er een resultaat wordt geboekt. Projecten en processen in het politieke bedrijf gaan niet snel. De termijn van zes jaar voor een burgemeester is niet voor niets gekozen. Het komt veel voor dat ingewikkelde veranderingsprocessen vier tot zes jaar duren. Wanneer een burgemeester binnen die periode vertrekt, maakt hij het resultaat dat hij in gang heeft gezet niet meer mee. Je kunt vragen of een burgemeester zes jaar wil blijven en dat is ook altijd gevraagd en in alle gevallen is ook geantwoord ja ik blijf zes jaar. Het gaat erom hoe de kandidaat er instaat. Wil hij zich geven aan Haren. Vindt hij Haren een interessante en leuke gemeente, niet alleen als opstapje, maar om mede de zaak te managen, of is hij meer met zijn carrière bezig. De kunst

van de vertrouwenscommissie is om die twee dingen scherp te krijgen en van elkaar te scheiden.

De politieke kleur is in eerste aanleg irrelevant. In het geval dat iemand van een partij is die niet in de Harense raad vertegenwoordigd is, loopt dat de commissie niet direct voor de voeten. Maar het is mogelijk dat er bij gelijkwaardigheid niet voor zo iemand wordt gekozen.

Gepokt in het politieke spel is belangrijk. Een kandidaat dient het politieke spel vanuit zijn ervaring en inzicht mee te brengen. Wellicht lastig om er uit te halen maar wel belangrijk.

Stuurman en boegbeeld lijkt tegenstrijdig, en letterlijk gesproken is het dat ook, maar de commissie bedoelt hiermee eigenlijk hoe zij de stuurman graag ziet in het proces: de onzichtbare stuurman. En als het op implementatie van veranderingen aan komt en het realiseren van resultaten van het proces, moet hij het boegbeeld zijn en zich ervoor inzetten.

Ten aanzien van nevenfuncties is het belangrijk dat de burgemeester zich intens inzet voor het Harens belang en voor de zaken die in deze gemeente aan de orde zijn. En liever niet dat de burgemeester teveel met zijn nevenfuncties bezig is en onbereikbaar en niet aanspreekbaar is. Dat is ook het zoeken van een balans. Het hebben van nevenfuncties wordt de burgemeester zeker niet ontzegd. Het is ook een aanvulling van waarde omdat daarmee andere ervaringen worden opgedaan. De essentie en eerste aandacht dient voor Haren te zijn.

De opmerking over zij-instromers wordt door de heer Prenger onderschreven. Processen verlopen anders en duren veel langer dan in het gemiddelde bedrijf, zo weet de heer Prenger ook uit eigen ervaring. Daar moet je behoorlijk aan wennen. In het selectieproces dient duidelijk te worden gemaakt aan een zij-instromer dat het politieke besluitvormingsproces een ander proces is dan het bedrijfsproces. Dat daar zeker gevoel voor moet zijn, anders kan je er beter niet aan beginnen, dat zou teveel frustraties kunnen opleveren.

Ten aanzien van de etniciteit moge duidelijk zijn dat Haren daar geen enkel probleem in ziet. Als iemand solliciteert met een andere achtergrond dan het 'witte' Groningse dan geldt voor hem hetzelfde: als de kwaliteit daar is, dan kan zo'n kandidaat heel goed burgemeester zijn van Haren.

De vertrouwelijkheid spreekt voor zich. Daar is in het proces veel over gesproken en duidelijk is dat de uiterste vertrouwelijkheid moet worden betracht. Daar wordt geen enkele concessie aan gedaan.

De heer **Sprenger**, namens de PvdA, merkt ten aanzien van de opmerking over de nevenfuncties op dat er een vacature is voor een burgemeester en niet voor nevenfuncties. Maar het zich wortelen en zich voelen in deze gemeenschap en daar ook een nevenfunctie in vervullen is prima om de binding met de Harense en Groningse samenleving te krijgen. De nadruk ligt op het burgemeestersambt.

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, kan zich goed vinden in de woorden van de heer Prenger. Als vrouw wil zij graag reageren op de opmerkingen over de kandidaat. Het is vanzelfsprekend dat vrouwen kunnen solliciteren dat alleen al daar extra nadruk voor vragen daar een beetje aan afdoet. Dat is eigenlijk niet meer van deze tijd. Wanneer vrouwen aan de haren van huis moeten worden gesleept, zouden ze hier ook niet op hun plek zijn.

De heer **Valkema**, namens het CDA, bedankt de commissaris van de Koningin voor zijn wijze woorden. De heer Prenger heeft goed verwoord wat het algemene gevoel is in deze raad. Ten aanzien van leefbaarheid en of de burgemeester een blijvertje moet zijn. Leeftijd is eigenlijk niet het interessante gegeven. Wat belangrijk is dat Haren geen passant zoekt, maar iemand die zich met Haren wil verbinden en samen de kar trekken voor wat betreft de opgaven die op de gemeente afkomen. Ten aanzien van nevenfuncties geldt dat maat houden wenselijk is. Natuurlijk is het zinvol om nevenfuncties te hebben, maar het mag het functioneren absoluut niet in de weg staan.

De heer **Terpstra**, namens de VVD, zegt dat de VVD het eens is met de discussie zoals die tot nu toe is gevoerd vanuit de commissie en verwoord door de heer Prenger. De heer Terpstra benadrukt dat de VVD volkomen neutraal staat ten opzichte van wie wat en hoe voor wat betreft kleur of sekse. Zoals eerder gezegd artikel 1 van de Grondwet. De VVD gaat ervan uit dat dat soort zaken geen invloed hebben op de keuze van de kandidaat. Ten aanzien van ervaring en continuïteit is het inderdaad zo dat iedereen die solliciteert als burgemeester altijd als eerste en laatste vraag krijgt: blijft u een termijn als burgemeester. Dan is het antwoord altijd, politiek, correct ja. De VVD hoopt dat en gaat ervan uit dat dat zo is, maar begrijpt dat dat soms niet zo is. De VVD hecht eraan dat zij, in de situatie waarin de gemeente zich nu bevindt, graag continuïteit van bestuur en met name van burgemeester wenst. Tot slot een vraag waar de commissaris geen antwoord op hoeft te geven, de heer Terpstra is benieuwd of de huidige burgemeester volgens de commissaris ook volledig in het profiel past dat voorligt, want dat zou een extra stimulans zijn om met dit profiel door te gaan.

Mevrouw **Toxopeus**, namens de PvdA, ten aanzien van het aspect vrouwen. De heer Prenger gaf aan dat hij in eerste instantie geen bezwaar zou hebben tegen de formulering "*vrouwen worden nadrukkelijk uitgenodigd te solliciteren*". Mevrouw Legemaat reageerde daar wat anders op. Staat deze formulering in de meeste profielschetsen voor burgemeesters en zou het opvallend zijn als dat er niet staat? Of is het zo dat de wens ten aanzien van neutraliteit gehoord wordt en dat etniciteit, man of vrouw, evenveel kansen heeft vanuit kwaliteit, zoals Haren wil? Zou dat in gesprekken met kandidaten duidelijk gemaakt kunnen worden? Het ontbreken van die formulering moet niet iets opvallends zijn.

De heer **Berends**, namens de ChristenUnie, vraagt in aanvulling op de vraag van mevrouw Toxopeus of in die gevallen waar dat wel gebeurt is, dat in verhouding meer goede, vrouwelijke kandidaten heeft opgeleverd?

De heer **Van den Berg**, commissaris van de Koningin, antwoordt ten aanzien van dat laatste punt, dat het een feit is dat er minder vrouwen dan mannen in het politieke bestuur zijn. Er zijn ook minder vrouwen die onbevangen als kandidaat worden behandeld in vertrouwenscommissies in heel Nederland. Dat is toch een gegeven ook daar waar het soms om hele goede bestuursters gaat. Het blijkt dat er af en toe iets zit waardoor dat uit een zeker automatisme zo loopt. Naar mate er minder mensen in dat vlak actief zijn, heb je ook minder kandidaten, dat speelt ook een rol. Het is in de afgelopen jaren wel iets verschoven, maar niet zoals je mag verwachten als afspiegeling in een democratie met normale maatschappelijke verhoudingen. Dat gezegd hebbende is de tekst niet zozeer wezenlijk, die staat er ook vaak niet in. Punt is dat de raad zich realiseert of dat extra stapje wordt gedaan om onbevangen te zijn. Vrouwen reageren soms wat anders in het bestuur dan een man. Dat heeft hele positieve en soms andere

kanten. Dat wil niet zeggen dat een vrouw daarom beter of slechter is dan een man, dat zijn heel verschillende dingen. Het gaat erom dat je openstaat. De grondhouding “*niet over zeuren, dat is vanzelfsprekend voor ons*” spreekt aan, maar omdat die verschillen nog zo stevig aanwezig zijn, vergt het soms wat extra inspanning. Op het punt van het succes. Het is ontegenzeggelijk dat naarmate je met elkaar inspanningen doet om uit te stralen dat ook een vrouw zeer welkom zou zijn, ertoe leidt dat meer vrouwen solliciteren.

Het doet de heer Van den Berg enorm goed dat de raad van Haren artikel 1 van de Grondwet zo enthousiast omarmt. Dat is in Nederland op het ogenblik in het algemeen niet zonder enige discussie het geval. Het is goed dat de raad uitstraalt dat de onbevangingheid gewoon op dat punt geldt.

Ten aanzien van leeftijd is helder dat uiteindelijk in het gesprek het gevoel moet zijn dat er commitment is. De heer Van den Berg zegt de raad toe dat in zijn gesprek hardhandig te doen en duidelijk te maken dat een eventueel daarvan verbreken (en niets weerhoudt iemand om dat te doen) een vertrouwensbreuk zal betekenen. De heer Van den Berg zou dat eerder niet zo gedaan hebben en heeft de oud-burgemeester ook verdedigd op dit punt, ook publiekelijk en doet daar geen afstand van. Gezien de twee eerdere ervaringen en gegeven waar deze gemeente mee zit en bewust op uit is zou een toezegging ook naar eer en geweten voor zes jaar moeten worden gedaan. In de kern is dat tamelijk overzichtelijk: wil ik dat en committeer ik met daartoe of zie ik het als een mooie stap en over vier jaar, als er iets anders op mijn weg komt, ga ik weer door.

Ten aanzien van visie, daar is iets over gezegd in de profielschets, wens is een zelfstandig Haren, tegelijkertijd wordt er samengewerkt in meer of mindere mate met andere gemeentes. Daar wordt debat over gevoerd en het provinciale debat wordt gevolgd, de provincie komt met invulling van vlekken, die mogelijk niet al te duidelijk zullen zijn, richting geven en tegelijkertijd geen dictaat zijn, maar toch debat oproepen. Haren heeft behoefte aan een burgemeester die daarin mee kan draaien, een goede verstandige partner is. De klassieke verhouding tussen de grote stad en Groningen en Haren. Dat moet je interessant vinden, maar je moet ook de spanningen aankunnen. Het is mooi als de burgemeester daar feeling voor heeft en in mee kan draaien en sturen, bijvoorbeeld in de Regiovisie Groningen-Assen.

Tweede termijn

Mevrouw **Van Duinen**, namens GroenLinks, wil de commissaris hartelijk bedanken voor zijn woorden over onbevangingheid en het openstaan van de commissie met name ten aanzien van vrouwen. Dat zijn vaak heel onbewuste processen in de communicatie die hierover gaande zijn. Juist het uitnodigen van vrouwen om te reageren is een vorm van onbewuste communicatie waar vrouwen in een moeilijk daglicht komen te staan. Mevrouw Van Duinen wenst de commissie toe, dat zij op dit punt een belangrijk leerpunt kunnen ingaan en elkaar feedback op kunnen geven. Ten aanzien van de ‘onzichtbare stuurman’ vindt GroenLinks het van belang dat het een persoon is die boven de partijen kan staan. Dat wordt hier niet letterlijk gezegd, maar is tussen de regels door te lezen. Dat is op dit moment en in de toekomst ontzettend van belang voor Haren en ook dat de burgemeester oog heeft voor alle burgers in Haren. Het is een moeilijke tijd en er worden harde besluiten genomen.

De heer **Valkema** namens het CDA, is erg blij dat de commissaris aangeeft dat hij de termijn van zes jaar blijven zo zwaar aan wil zetten in het gesprek dat hij met eventuele kandidaten zal hebben, omdat de burgers zich daar nadrukkelijk voor hebben uitge-

sproken. Zoals de heer Terpstra aangaf, op de vraag blijft iemand zes jaar krijg je een politiek correct antwoord, maar we zoeken iemand die zich met hart wil inzetten voor de samenleving. Een visie op Haren, dat staat nadrukkelijk in de profielschets en het is van groot belang om daar gezamenlijk met een trekker als een nieuwe burgemeester vorm aan te geven. Het zou erg sieren en handig zijn wanneer hij daar affiniteit mee heeft en inlevingsvermogen heeft en Haren op de kaart kan zetten en houden.

De heer **Terpstra**, namens de VVD, heeft met zijn opmerking dat een politiek correct antwoord in de regel is dat hij zes jaar blijft, willen aangeven dat hij nooit heeft gehoord dat iemand aangeeft binnen zes jaar weg te willen gaan.

Mevrouw **Legemaat**, namens D66, vraagt of het misschien een idee is om een mooie zin toe te voegen, waarin artikel 1 van de Grondwet wordt aangehaald.

De heer **Prenger**, namens de VVD, merkt op dat deze suggestie vragen oproept omdat een ieder zich aan de wet moet houden, ook aan artikel 1. Om dat expliciet te noemen lijkt het alsof andere wetsartikelen minder serieus worden genomen. Dat is te nadrukkelijk, want het is vanzelfsprekend.

De voorzitter zegt dat het verslag van deze vergadering meegaat naar de sollicitanten met de profielschets en dat geeft in feite weer hoe hier gedacht wordt in de raad.

De heer **Van den Berg**, commissaris van de Koningin, sluit zich hier van harte bij aan. Dat wat hier gewisseld is, de fantastische discussie die er was komt op schrift en er zal geen kandidaat zijn die het verslag niet grondig leest en zich daardoor afgestoten of aangetrokken zal voelen. De heer Van den Berg waardeert zeer de gedachtewisseling en heeft dat zeer op prijs gesteld.

De voorzitter concludeert dat hiermee het gesprek over de profielschets is beëindigd. De raad besluit met algemene instemming, met inachtneming van de toevoeging dat een assessment deel kan uitmaken van de procedure, de profielschets vast te stellen. Aldus besloten.

4. Verordening vertrouwenscommissie

De heer **Terpstra**, namens de VVD, heeft een redactionele opmerking. In artikel 4 is onder lid 3 sprake van de gemeentesecretaris en de locoburgemeester. In artikel 5 onder lid 4 wordt gesproken over de leden 1 t/m 3 van overeenkomstige toepassing op de gemeentesecretaris, de wethouder als genoemd in artikel 4 en de griffier. Daar wordt alleen de locoburgemeester en niet de wethouder genoemd.

De voorzitter zegt dat de locoburgemeester per definitie een wethouder is. de wethouder die daar genoemd wordt is dus de locoburgemeester.

De raad besluit de Verordening tot regeling van de samenstelling, taak en werkwijze van een vertrouwenscommissie vast te stellen. Aldus besloten.

5. Benoeming leden vertrouwenscommissie

De raad besluit tot leden te benoemen: de dames W. Legemaat, M.J. Sloot, V.M.E. Kerremans en de heren T. Sprenger, J. Kooi, Th. Berends en G.H. Schenkel. Tot voorzitter te benoemen: de heer B. Prenger.

Tot adviseurs te benoemen: de heer Th.J.J. Sieling, wethouder en mevrouw M. de Wilde, directeur/ gemeentesecretaris.

Aldus besloten.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de commissaris van de Koningin en mevrouw Boerma en de overige aanwezigen voor hun inbreng en wenst de commissie veel succes met het vervolgtraject.