



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: PGB-fraude

Datum: 19 maart 2019

Geacht college,

Zoals bekend is de fractie van de SP geen voorstander van marktwerking in o.a. de zorg. Een van de redenen is dat een systeem, dat gebaseerd is op winstgedreven zorgondernemers, gevoelig is voor fraude. Te meer als het, zoals in de regionale jeugdhulp gaat om 205, in de gemeentelijke Wmo om 80, de huishoudelijke hulp om 29 en in beschermd wonen om 10 aanbieders. Met een dergelijke hoeveelheid is het voor de gemeentelijke overheid schier onmogelijk afdoende toezicht op kwaliteit en betrouwbaarheid te houden. In het systeem van Zorg In Natura en persoonsgebonden budgetten (PGB's) neemt de laatste een bijzonder riskante plek in. Wanneer deze verstrekt wordt aan mensen in een kwetsbare, afhankelijke positie vanwege psychische problematiek, verslaving, verstandelijke beperking of een Niet-Nederlandse achtergrond ligt het risico van misbruik door onwelwillende zorgverleners op de loer.

Naar aanleiding van een artikel in het Dagblad van het Noorden gepubliceerd op zaterdag 16 maart jl. met als kop "*Misdaad ontdekt nieuw verdienmodel: zorgfraude (en het uitbuiten van bewoners van zorgboerderijen)*" hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u bekend met dit artikel in het Dagblad van het Noorden? Zo ja, herkent u daarin situaties die zich (mogelijkerwijs) ook in de gemeente Groningen voordoen? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u aangeven hoe vaak de gemeente onderzoeken heeft gestart naar mogelijke fraude in de PGB over de jaren 2015, 2016, 2017 en 2018? In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot aangifte? En tot veroordelingen? Hoeveel geld was gemoeid in de situaties die tot een veroordeling hebben geleid?
3. In 2016 zijn twee maatregelen genomen om fraude tegen te gaan:
 - PGB-gelden worden beheerd door het SVB;
 - de gemeente ontmoedigt PGB verstrekking aan kwetsbare mensen.Kunt u aangeven in hoeverre deze maatregelen hebben geleid tot afname van fraude? Zo nee, waarom niet? Bent u van mening dat de fraudegevoeligheid van de PGB met deze maatregelen is teruggebracht tot een acceptabel niveau? Zo ja, waarom is dat? Zo niet, waarom niet en wat bent u van plan te gaan doen om een dergelijk niveau wel te bereiken?
4. Hoe probeert het college, anders dan onder vraag 3, vooraf fraude met PGB's te voorkomen? Op welke manieren werkt u bijvoorbeeld samen of wordt informatie uitgewisseld met andere gemeenten of overheden die problemen met fraude en frauderende zorgverleners en -organisaties hebben gehad?

In afwachting van uw antwoord,

Wim Koks