



Groningen, 5 november 2019

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Groningen

Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 38 RvO Pilot-LVV Groningen

Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering op 30 oktober jl. heeft het college de motie van de PVV "Geen opvanglocatie voor heel noord Nederland" ontraden aan de raad. Het college gaf hierbij aan dat "de criteria voor regiobinding gewoon te vinden is in het convenant 'Pilot-LVV Groningen' en het daaruit voortvloeiende uitvoeringsplan 'Pilot-LVV', en dat de motie daarom overbodig was.

1. Kan het college precies aangeven op basis van welke informatie zij deze motie hebben ontraden aan de raad? Zo nee, waarom niet?

Tijdens de commissievergadering van 9 oktober jl. heeft de PVV het college verzocht de uitvoerende instantie (Stichting Inlia) te sommeren de criteria op te stellen (omdat deze een half jaar na de start van de Pilot-LVV nog niet waren opgesteld, en de regiobinding één van de voorwaarden is die genoemd worden in de collegebrief van 19 maart 2019 op pagina 4). Het college gaf toen aan "helemaal niemand te gaan sommeren om deze criteria op te stellen".

2. Kan het college aangeven waarom er tijdens het ontraden van een motie in de gemeenteraadsvergadering van 30 oktober jl. een totaal ander antwoord werd gegeven dan bij eenzelfde verzoek tijdens de commissievergadering van de commissie Onderwijs en Welzijn op 9 oktober jl.?
3. Kan het college aangeven waar deze criteria voor regiobinding te vinden zijn in het convenant en uitvoeringsplan zoals zij heeft aangegeven tijdens de raadsvergadering van 30 oktober jl.? En zo ja, graag met vermelding van hoofdstuk en paginanummer. En zo nee, is het college het dan met de PVV eens dat zij de raad onjuist heeft voorgelicht? En zo nee, waarom niet?

Het college beaamt tijdens het ontraden van de motie 'Stop discriminatie daklozen' over de Pilot-LVV, met een opmerking van de fractie van de SP, dat het zowel voor daklozen uit de EU landen als deelnemers aan de Pilot-LVV niet wenselijk is om hen samen op 1 locatie op te vangen.

4. Kan het college aangeven waarom overlast gevende deelnemers van de Pilot-LVV met een terreinverbod van de locaties van Stichting Inlia dan warm worden overgedragen aan de reguliere daklozenopvang en zo dus toch op 1 locatie opgevangen worden? Graag een antwoord met toelichting.

Met vriendelijke groet,

Namens de PVV Groningen,  
Ton van Kesteren