

# Positionering GGD Groningen



Presentatie gemeente Groningen, 9 mei 2018  
Commissie Onderwijs & Welzijn

Jos Rietveld, directeur GGD Groningen

# GGD Groningen

- Van/voor de 20 gemeenten in de regio Groningen
- Gemeenschappelijke Regeling Publieke Gezondheid & Zorg
  - Algemeen Bestuur (20 wethouders)
  - Dagelijks Bestuur (9 wethouders o.b.v. clustervertegenwoordiging)
- Directeur Publieke Gezondheid
  - Publieke Gezondheid: GR PG&Z
  - GHOR: GR Veiligheidsregio
- Organisatieonderdeel van de gemeente Groningen

# Publieke Gezondheid (PG)

**kan gekarakteriseerd worden als:**

- collectief door de overheid georganiseerd
- actief en deels ongevraagd aangeboden
- sterk accent op preventie met drie kerntaken
  - beschermen
  - bevorderen
  - bewaken

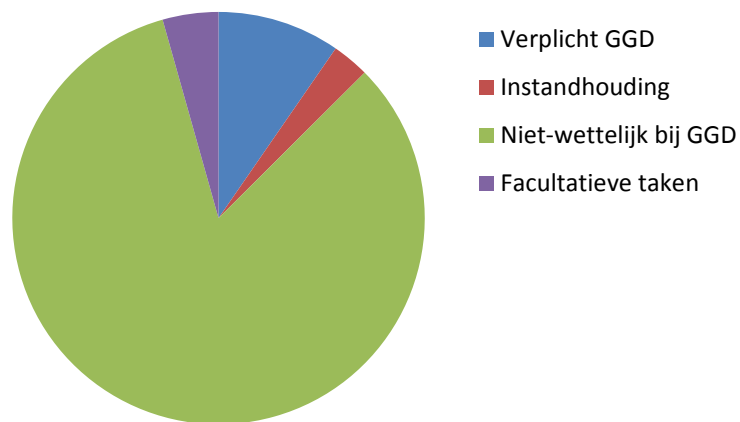
# Belangrijkste taken GGD

- Infectieziektebestrijding
- Tuberculosebestrijding
- Epidemiologie
- Advisering Publieke Gezondheid
- Gezondheidsbevordering
- Medische milieukunde
- Jeugdgezondheidszorg 0-18 jaar
- Inspectie kinderopvang
- Reizigersadvisering
- Seksuele Gezondheid
- Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
- Forensische zorg
- Publieke Gezondheid Asielzoekers

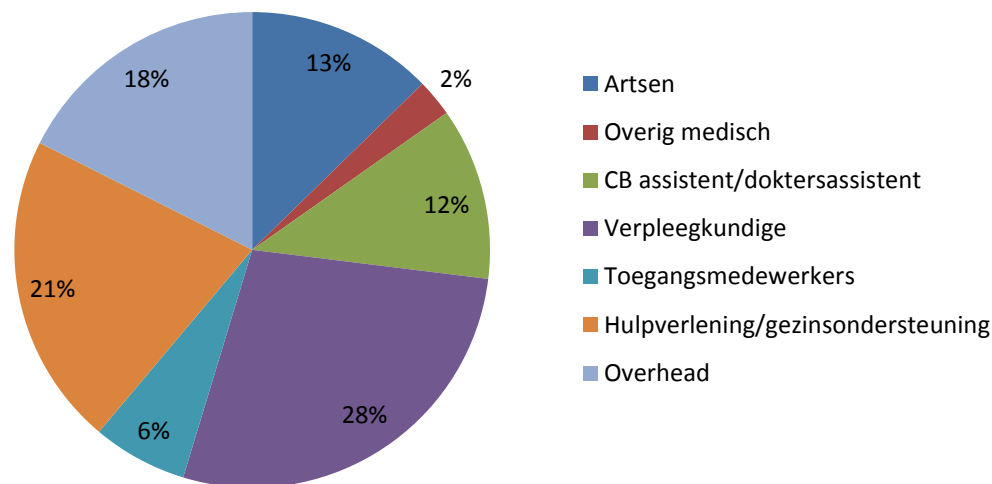
# Personele formatie GGD

**ca. 425 medewerkers**

**Formatieverdeling per taakveld**

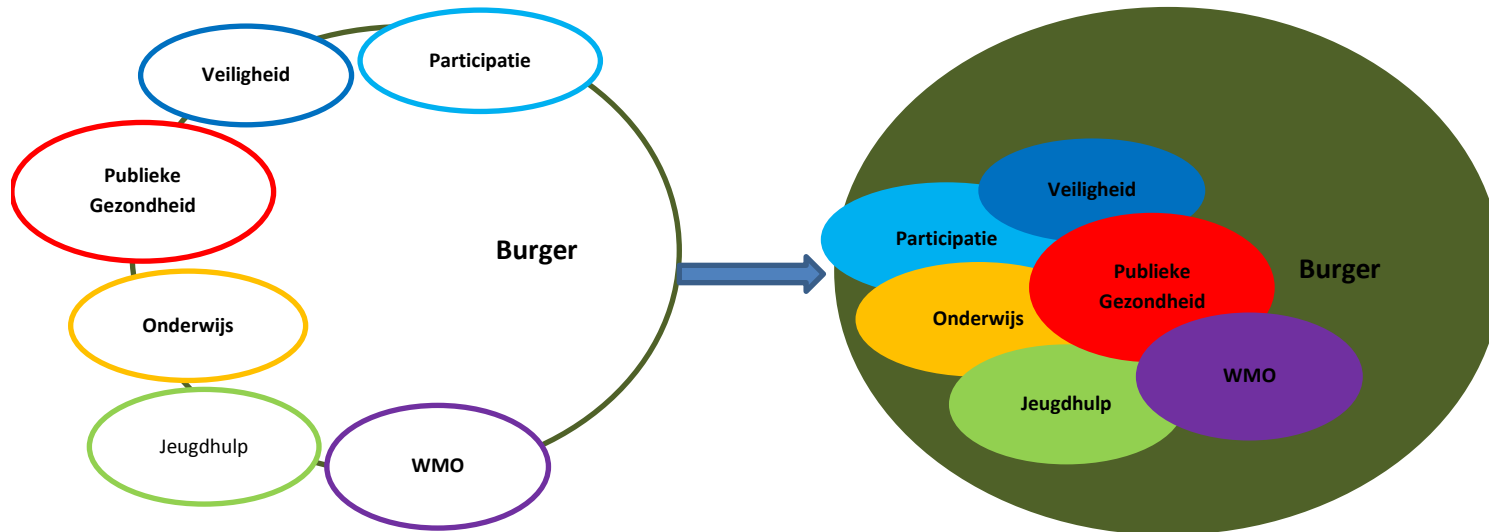


**Functiesoort**



# Borging Publieke Gezondheid

- Decentralisatie vraagt om andere Publieke Gezondheid in het sociale domein
- **Koersdocument ontwikkelperspectief publieke gezondheid 2017-2020**



# Ontwikkelperspectief Publieke Gezondheid 2017-2020



## ‘scenario 3b’

- Beter aansluiten bij de invulling van het sociaal domein op gemeentelijk niveau
- Meer klantgericht en innovatief
- Opdrachtgeverschap-opdrachtnemerschap vernieuwen
- Jaarlijks ‘productieafspraken’ maken met gemeenten in dienstverleningsovereenkomsten (DVO’s)
- Keuze voor gemeenten om niet-wettelijke taken wel of niet af te nemen bij de GGD

Vereist omslag in denken en uitvoering van de GGD:

Verandering van werkcultuur

Innovatie GGD-producten

Klantgerichte professionals



# EXPEDITIE

**SAMEN OP PAD!**

*Werkende weg leren*

*Samenspel top-down en bottom-up*

**GGD**

# Veranderprogramma 'Expeditie GGD'

## Vier sporen

### 1. Externe oriëntatie

- *Gemeenten meer in regie, communicatie naar buiten, dienstverleningsovereenkomsten*

### 2. Innovatie

- *JGZ 3.0, academisering, positieve gezondheid*

### 3. Bedrijfsvoering

- *Kwaliteitsmanagementsysteem, PDCA-cyclus*

### 4. Eigenaarschap & leiderschap

- *Persoonlijk leiderschap, organisatieontwikkeling*



# **Dienstverleningsovereenkomst gemeente Groningen - GGD**

- Ondertekend op 11 december 2017
- Heldere afspraken en ontwikkelopgaven voor 2018
- Samenspel/co-creatie
- Opdrachtgever - opdrachtnemerschap

# Positionering GGD

## Probleemstelling:

- Hybride besturing (GR PG&Z en college B&W Groningen)
- Hybride management (verantwoordelijkheid directeur GGD en gemeentesecretaris Groningen)
- Bedrijfsvoering vanuit SSC Groningen niet overal voldoende op maat

Onderzoek naar duurzame positionering/governance  
GGD Groningen

# Positionering GGD *opdracht*

Opdracht aan bureau Lysias:

- Beschrijf op hoofdlijnen een aantal scenario's voor de positionering van de GGD
- Verken de aspecten financiën, bestuursvorm, efficiënte invulling PIJOFACH, frictiekosten, effect kwaliteit dienstverlening etc.

# Positionering GGD *onderzoek*

## Vijf scenario's

- Optimalisering huidige inbedding gemeente Groningen
- Zelfstandig verder met eigen directie en ondersteuning (PIJOFACH-taken)
- Zelfstandige GGD met SLA voor gedeeltelijke dienstverlening door SSC Groningen
- Zelfstandig verder met gezamenlijke bedrijfsvoering Veiligheidsregio
- Samengaan met Veiligheidsregio Groningen (1 directie en bestuur)



# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## 1. Optimalisatie huidige positionering

- Bestuurlijk
  - *structurele nadelen blijven*
- Management
  - *directeur onvoldoende in staat sturing te geven aan GGD*
- Kwaliteit bedrijfsvoering
  - *ontoereikende mogelijkheid hierop te sturen*
- Financieel
  - *geen verandering*

# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## 2. Zelfstandig met eigen bedrijfsvoering

- Bestuurlijk
  - *sturing eenduidig en helder*
- Management
  - *directeur eindverantwoordelijk en legt verantwoording af aan bestuur*
- Kwaliteit bedrijfsvoering
  - *op maat; mogelijk kwetsbaar bij fluctuaties van taken*
- Financieel
  - *mogelijke frictiekosten tussen 1,1 en 2,3 miljoen*



# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## 3. Zelfstandig met gedeeltelijke SLA bij SSC Groningen

- Bestuurlijk
  - *sturing eenduidig en helder*
- Management
  - *eenduidig en helder, minder sturing op dienstverlening vanuit SSC*
- Kwaliteit bedrijfsvoering
  - *ondersteuning vanuit gemeente meer op maat; ondersteunende taken dichtbij primair proces overhevelen naar GGD*
- Financieel
  - *frictiekosten beperkt (PM)*

# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## 4. VR en GGD hebben gezamenlijk SSC

- Bestuurlijk
  - *sturing eenduidig en helder*
- Management
  - *eenduidig en helder, minder directe sturing op kwaliteit bedrijfsvoering*
- Kwaliteit bedrijfsvoering
  - *bedrijfsvoering robuust, maar niet volledig op maat*
- Financieel
  - *mogelijke frictiekosten tussen 1,1 en 2,3 miljoen*

# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## 5. Fusie tussen VR en GGD

- Bestuurlijk
  - *bestuurlijke structuur is complex*
- Management
  - *complexe managementstructuur*
- Kwaliteit bedrijfsvoering
  - *bedrijfsvoering op maat en robuust. Managementstructuur bepaald sturingsmogelijkheden directeur*
- Financieel
  - *mogelijke frictiekosten tussen 1,1 en 2,3 miljoen*

# Positionering GGD *vergelijking scenario's*

## *Conclusies bureau Lysias*

Rangorde:

1. zelfstandig met SLA (met SSC Groningen) (*variant 3*)
2. zelfstandig
3. zelfstandig (combi GGD/VRG)
4. optimalisatie huidige situatie
5. fusie GGD/VRG



## Beoogd effect positioneringsvariant 3

- Heldere verantwoordelijkheidsverdeling en aansturing
- Gelijkwaardigere verhouding naar alle andere gemeenten
- Dienstverlening meer op maat

## Positionering GGD *besluitvorming bestuur*

- AB PG&Z (16 feb 2018): principe-keuze voor variant 3
- Betrekken van colleges van B&W + gemeenteraden Groningse gemeenten (februari t/m mei)

### Definitieve besluitvorming

- DB PG&Z (8 juni 2018)
- AB PG&Z (6 juli 2018)



# Positionering GGD *uitvoering*

## *Twee sporen*

1. Plan van Aanpak nieuwe organisatie (medio 2018)
2. Voorbereiding ontvlechttingsproces (begin 2019)  
*(o.a. huisvesting, gevolgen personeel, ondersteuning SSC, ontvlechting financiën)*

**2019 transitiejaar**  
***naar: Zelfstandige GGD in 2020***



# Vragen/opmerkingen?

